



Zápisnica zo zasadnutia Valného zhromaždenia Študentskej rady vysokých škôl

**Hotel Jánošík, Liptovský Mikuláš
7. – 10. december 2023**

PRVÝ DEŇ ZASADNUTIA VZ ŠRVŠ

7. december 2023

Začiatok zasadnutia: 17:00 hod.

Miesto konania: Hotel Jánošík, Liptovský Mikuláš

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Navrhovaný program zasadnutia:

- 1.) Otvorenie zasadnutia
- 2.) Voľba členov orgánov zabezpečujúcich priebeh zasadnutia VZ ŠRVŠ
- 3.) Schválenie programu zasadnutia
- 4.) Informácie o mandátoch delegátov
- 5.) Diskusia s Predsedníctvom ŠRVŠ
- 6.) Zhrnutie práce Predsedníctva ŠRVŠ za uplynulý rok
- 7.) Zmeny vo vnútorných predpisoch
 - a) Štatút ŠRVŠ
 - b) Etický kódex ŠRVŠ
- 8.) Voľba podpredsedu pre zahraničné záležitosti a medzinárodnú spoluprácu
- 9.) Diskusia s hosťami
- 10.) Neplatené stáže
- 11.) Aktuálny stav študentských domovov
- 12.) Fungovanie akademických senátov
- 13.) Zabezpečovanie kvality vysokoškolského vzdelávania
- 14.) Schvaľovanie uznesení
- 15.) Rôzne
- 16.) Záver

Pozn.: išlo o štvrté riadne prezenčné zasadnutie Valného zhromaždenia Študentskej rady vysokých škôl (ďalej len „VZ“ a „ŠRVŠ“) v kalendárnom roku 2023. Číslovanie bodov programu nemusí zodpovedať poradiu a číslovaniu postupnosti ich prerokovania.

BOD Č. 1: OTVORENIE ZASADNUTIA

Zasadnutie otvorila predsedníčka VZ ŠRVŠ A. Ciesarová. Podala základné informácie o počte a stave mandátov VZ ŠRVŠ. Oznámila, že vykoná kontrolu účasti, a tiež vyzvala prítomných, aby zaznačili svoju prítomnosť do prezenčnej listiny.

Predsedníčka ŠRVŠ Z. Hozlárová privítala prítomných a popriala príjemné a obohacujúce zasadnutie VZ ŠRVŠ. Jednotlivé členky a jednotliví členovia Predsedníctva ŠRVŠ sa predstavili a uviedli kompetencie vyplývajúce zo zastávaných funkcií.

Tab. 1 Kontrola účasti 07/12/2023/17:00

Celkový počet mandátov ¹	Zvolení delegáti bez AVMD ²	Celkový počet aktívnych mandátov ³	Počet prítomných delegátov	Ospravednení delegáti ⁴	Neprít. delegáti ⁵	Kvórum pre uznášaniaschopnosť ⁶
83	12 (4)	71 (79)	33	28	22	29 (32)

Pozn.: na zasadnutí Valného zhromaždenia ŠRVŠ bolo vydaných a neskôr odovzdaných osem menovacích dekrétov, tak nastalo zvýšenie celkového počtu aktívnych mandátov zo 71 na 79. Kvórum pre uznášaniaschopnosť bolo preto rovné 32 k 7. decembru 2023 19:30 hod.

BOD Č. 2: VOĽBA ČLENOV ORGÁNOV ZABEZPEČUJÚCICH PRIEBEH ZASADNUTIA VZ ŠRVŠ

2.1 URČENIE ČLENOV DOČASNEJ VOLEBNEJ KOMISIE

Za členov dočasnej volebnej komisie boli predsedníčkou VZ ŠRVŠ určení:

1. T. Filová (TUZVO),
2. P. Prístupný (UK).

¹ Aktívne mandáty aj mandáty zvolených delegátov bez odovzdaného menovacieho dekrétu

² Bez aktívneho výkonu mandátu delegáta (bez odovzdania menovacieho dekrétu)

³ Delegáti s aktívnym výkonom mandátu podľa čl. 3 ods. 2 Štatútu ŠRVŠ

⁴ Z celého zasadnutia VZ ŠRVŠ

⁵ V momente kontroly účasti (neskorý príchod a pod.)

⁶ Najmenej z 2/5 celkového počtu delegátov podľa čl. 5 ods. 2 Rokovacieho poriadku ŠRVŠ

Predsedníčka VZ ŠRVŠ určila dočasnú volebnú komisiu v uvedenom zložení. Dočasná volebná komisia bola požiadaná o kontrolu požadovaného kvóra pre schopnosť uznášania sa podľa čl. 5 ods. 2 Rokovacieho poriadku ŠRVŠ. Počet prítomných bolo 33, čiže viac ako 2/5 všetkých delegátok a delegátov (celkový počet mandátov 71 k 7. 12. 2023 17:00 hod.). Kvórum prítomných bolo potvrdené aj čítaním zo zoznamu delegátok a delegátov pre volebné obdobie 2021 – 2024 predsedníčkou VZ ŠRVŠ.

Predsedníčka VZ ŠRVŠ A. Ciesarová priblížila spôsob úpravy záznamu o hlasovaní pre nadchádzajúce voľby na jednotlivé funkcie.

2.2 VOĽBA ČLENOV VOLEBNEJ KOMISIE

Hlasovanie č. 1: za členov volebnej komisie boli navrhnutí:

1. Š. Mikla (UKF),
2. V. Orlovský (TUKE),
3. M. Lukačka (TnUAD).

4

Hlasovanie prebehlo verejne zdvihnutím ruky.

Tab. 2 Výsledky voľby členov volebnej komisie

Voľba členov VK	Celkový počet delegátok a delegátov	Počet prítomných delegátok a delegátov	Kvórum	ZA	PROTI	ZDRŽAL/A SA
	71	33	29	33	0	0

VZ ŠRVŠ zvolilo **Š. Miklu, V. Orlovského a M. Lukačku** za členov volebnej komisie pre trvanie zasadnutia VZ ŠRVŠ v termíne 7. – 10. december 2023. Za predsedu volebnej komisie si členovia zvolili Š. Miklu.

2.3 VOĽBA ZAPISOVATEĽA

Hlasovanie č. 2: za zapisovateľa na zasadnutí VZ ŠRVŠ bol navrhnutý:

1. A. Majer (UMB).

Hlasovanie prebehlo verejne zdvihnutím ruky.

Tab. 3 Výsledky voľby zapisovateľa

Voľba zapisovateľa	Celkový počet delegátok a delegátov	Počet prítomných delegátok a delegátov	Kvórum	ZA	PROTI	ZDRŽAL/A SA
	71	33	29	32	0	1

VZ ŠRVŠ zvolilo **A. Majera** za zapisovateľa pre trvanie zasadnutia VZ ŠRVŠ v termíne 7. – 10. december 2023.

2.4 VOĽBA OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE

Hlasovanie č. 3: za overovateľov zápisnice boli navrhnutí:

1. M. Marcinčák (UVLF),
2. M. Vojtko (UKF).

5

Hlasovanie prebehlo verejne zdvihnutím ruky.

Tab. 4 Výsledky voľby overovateľov zápisnice

Voľba overovateľov zápisnice	Celkový počet delegátok a delegátov	Počet prítomných delegátok a delegátov	Kvórum	ZA	PROTI	ZDRŽAL/A SA
	71	33	29	33	0	0

VZ ŠRVŠ zvolilo **M. Marcinčáka a M. Vojtku** za overovateľov zápisnice z predmetného zasadnutia VZ ŠRVŠ.

2.5 URČENIE DÔVERYHODNÝCH OSÔB

Predsedníčka VZ ŠRVŠ A. Ciesarová v súlade s čl. 7 ods. 2 a čl. 23 Rokovacieho poriadku ŠRVŠ určila **M. Malinovského (UK)** a **T. Filovú (TUZVO)** za dôveryhodné osoby

pre čas trvania predmetného zasadnutia VZ ŠRVŠ. Ďalej delegátom priblížila inštitút dôveryhodnej osoby, jej kompetencie a úlohy.

BOD Č. 3: SCHVÁLENIE PROGRAMU ZASADNUTIA

Z. Hozlárová, predsedníčka ŠRVŠ, predložila navrhovaný program zasadnutia VZ ŠRVŠ, ktorého znenie bolo zaslané delegátom v stanovenom termíne, a to v znení uvedenom vyššie (str. 2 tejto zápisnice). Taktiež opísala jednotlivé body programu a uviedla dôvod ich zaradenia na prerokovanie.

L. Spodniaková, podpredsedníčka pre sociálne záležitosti informovala, že do diskusie o študentských domovoch sa zapojí riaditeľ ŠD Veľký diel zo Žilinskej univerzity v Žiline, pričom boli pozývaní aj predstavitelia ďalších študentských ubytovacích zariadení, no ospravedlnili sa z diskusie krátko pred konaním zasadnutia, preto nebolo možné zohnať náhradu za príslušných hostí.

Z. Hozlárová informovala o ospravedlnení predsedu výkonnej rady SAAVŠ, ktoré bolo doručené počas diskusie o schvaľovaní programu zasadnutia.

6

Hlasovanie č. 4: schválenie programu zasadnutia VZ ŠRVŠ

Hlasovanie prebehlo verejne zdvihnutím ruky.

Tab. 5 Výsledky hlasovania o programe zasadnutia

Hlasovanie o programe	Celkový počet delegátok a delegátov	Počet prítomných delegátok a delegátov	Kvórum	ZA	PROTI	ZDRŽAL/A SA
	71	33	29	33	0	0

VZ ŠRVŠ **schválilo predložený program** predmetného zasadnutia VZ ŠRVŠ bez pripomienok.

Pozn.: predsedníčka VZ ŠRVŠ následne vyhlásila voľby na pozíciu podpredsedu pre zahraničné záležitosti a medzinárodnú spoluprácu ŠRVŠ. Upovedomila prítomných o podmienkach podávania kandidátnych listín a termíne podávania (8. 12. 2023 do 22:00 hod.). Predsedníčka VZ ŠRVŠ vyhlásila prestávku do 19:00 hod.

BOD Č. 4: INFORMÁCIE O MANDÁTOCH

Predsedička VZ ŠRVŠ informovala o počte aktívnych mandátov delegátok a delegátov. Taktiež priblížila počet zaniknutých mandátov delegátok a delegátov. Pripomenula dôležitosť plnenia si povinností delegátok a delegátov, ktoré vyplývajú zo Štatútu ŠRVŠ.

Predsedička VZ ŠRVŠ tiež uviedla, že by mala nasledovať obhajoba A. Udiča (EUBA), ktorý na ostatnom zasadnutí VZ ŠRVŠ nemal dostatočnú účasť na kontrole účasti (5 prezencií z 11). Predsedička dané konanie vyhodnotila ako hrubé porušenie povinností delegáta podľa čl. 20 ods. 5 Rokovacieho poriadku ŠRVŠ a navrhla tak zánik jeho mandátu podľa čl. 5 ods. 1 písm. h) Štatútu ŠRVŠ. A. Udič sa podľa čl. 20 ods. 6 Rokovacieho poriadku voči tomuto rozhodnutiu predsedníčky VZ ŠRVŠ odvolal, preto bola jeho obhajoba zaradená do programu nasledujúceho zasadnutia VZ ŠRVŠ. Predsedička upozornila, že A. Udič napriek avizovanému príchodu na daný bod programu sa v rokovacej miestnosti nenachádza.

T. Ďaďo (EUBA) uviedol, že A. Udič (EUBA) mu odovzdal informáciu o neskoršom príchode na zasadnutie VZ ŠRVŠ. Konštatoval, že by vedel potvrdiť prítomnosť A. Udiča na viacerých ako polovici prezenčných listinách na dotknutom zasadnutí VZ ŠRVŠ. Naznačil, že mohla nastať chyba pri zaznačení jeho prítomnosti.

A. Ciesarová uviedla, že neúčasť A. Udiča na menej ako polovici prezenčných listín sa považuje za hrubé porušenie povinnosti pri výkone mandátu delegáta a VZ ŠRVŠ má hlasovať o platnosti jeho odvolania podľa čl. 20 Rokovacieho poriadku ŠRVŠ bez ohľadu na to, či je dotknutá osoba prítomná. Navyše A. Udič potvrdil svoju účasť na danom bode pri tvorbe programu zasadnutia.

D. Kamenský (UNIPO) povedal, že je potrebné, aby si delegáti a delegátky uvedomovali svoju zodpovednosť za reprezentáciu študentstva.

T. Ďaďo (EUBA) podal procedurálny návrh, aby sa bod obhajoby A. Udiča (EUBA) vzhľadom na jeho neprítomnosť odložil na neskorší čas, a to na 8. 12. 2023 o 20:00 hod.

Predsedička ŠRVŠ vyzvala volebnú komisiu, aby sa ujala svojich povinností.

Pozn.: prebehla kontrola účasti.

Tab. 6 Kontrola účasti 07/12/2023/19:15

Celkový počet mandátov	Počet prítomných delegátov	Kvórum pre uznávaniaschopnosť (najmenej 2/5 z celkového počtu delegátov)
71	36	29

Hlasovanie č. 5: hlasovanie o procedurálnom návrhu T. Ďaďa

Hlasovanie prebehlo verejne zdvihnutím ruky.

Tab. 7 Výsledky hlasovania o procedurálnom návrhu T. Ďaďa

Hlasovanie o procedurálnom návrhu	Celkový počet delegátok a delegátov	Počet prítomných delegátok a delegátov	Kvórum	ZA	PROTI	ZDRŽAL/A SA
	71	36	29	7	16	13

Valné zhromaždenie ŠRVŠ **neschválilo** procedurálny návrh T. Ďaďa o preložení bodu obhajoby A. Udiča o odvolaní sa voči rozhodnutiu predsedníčky VZ ŠRVŠ v zmysle čl. 20 Rokovacieho poriadku ŠRVŠ.

Následne predsedníčka VZ ŠRVŠ uviedla navrhované znenie potvrdenia rozhodnutia predsedníčky VZ ŠRVŠ Valným zhromaždením ŠRVŠ v predmetnej veci podľa čl. 20 ods. 6 Rokovacieho poriadku ŠRVŠ:

Valné zhromaždenie potvrdzuje rozhodnutie predsedníčky Valného zhromaždenia Študentskej rady vysokých škôl o zániku mandátu A. Udiča (EUBA) v súlade s čl. 20 Rokovacieho poriadku Študentskej rady vysokých škôl. pre hrubé porušenie povinností delegáta v súlade s čl. 5 ods. 1 písm. h) Štatútu Študentskej rady vysokých škôl.

8

Hlasovanie č. 6: hlasovanie o rozhodnutí predsedníčky VZ ŠRVŠ

Hlasovanie prebehlo verejne zdvihnutím ruky.

Tab. 8 Výsledky hlasovania o potvrdení rozhodnutia predsedníčky VZ ŠRVŠ (A. Udič)

Hlasovanie o rozhodnutí predsedníčky VZ ŠRVŠ	Celkový počet delegátok a delegátov	Počet prítomných delegátok a delegátov	Kvórum	ZA	PROTI	ZDRŽAL/A SA
	71	36	19	24	3	9

VZ ŠRVŠ **potvrdilo rozhodnutie predsedníčky VZ ŠRVŠ** o zániku mandátu delegáta A. Udiča (EUBA) v súvislosti s posúdením jeho konania ako závažné porušenie plnenia povinností (čl. 20 ods. 5 Rokovacieho poriadku ŠRVŠ a čl. 5 ods. 1 písm. h) Štatútu ŠRVŠ) pri výkone mandátu delegáta (neúčast' na viac ako polovici záznamov prezencie).

BOD Č. 5: OTÁZKY NA PREDSEDNÍCTVO

M. Gergeľ (SPU) sa opýtal D. Belluša (UPJŠ), prečo sa rozhodol odstúpiť z funkcie podpredsedu pre zahraničné záležitosti a medzinárodnú spoluprácu ŠRVŠ. D. Belluš sa vyjadril, že dôvodom bol nesúhlas s niektorými aspektmi vnútorného fungovania Predsedníctva ŠRVŠ a zároveň považoval vhodné svoje dôvody komunikovať najmä s jeho členkami a členmi.

BOD Č. 6: ODOVZDÁVANIE DEKRÉTOV

Na základe čl. 3 ods. 2 Štatútu ŠRVŠ sa odovzdali menovacie dekréty novým delegátkam a delegátom, ktorí sa krátko predstavili, menovite:

- 1.) S. Ivanič (UNIPO),
- 2.) D. Kamenský (UNIPO),
- 3.) M. Mitz (TUZVO),
- 4.) D. Dulovics (UMB),
- 5.) M. Kapusta (PEVŠ),
- 6.) S. Palgutová (TUKE),
- 7.) A. Maruniaková (TRUNI).

Pozn.: predsedníčka VZ ŠRVŠ prerušila zasadnutie VZ ŠRVŠ do 8. 12. 2023 09:00 hod.

DRUHÝ DEŇ ZASADNUTIA VZ ŠRVŠ

8. december 2023

Tab. 9 Kontrola účasti 08/12/2023/09:00

Celkový počet mandátov	Počet prítomných delegátov	Kvórum pre uznávaniaschopnosť (najmenej 2/5 z celkového počtu delegátov)
78	43	32

Pozn.: predsedníčka VZ ŠRVŠ otvorila druhý deň zasadnutia a zaznamenala účasť v rokovacej miestnosti (tab. 9). Uviedla, aké body programu budú nasledovať.

BOD Č. 7: PRACOVNÁ SKUPINA NA TÉMU AKADEMICKÉ SENÁTY

Delegáti a delegátky diskutovali v rámci pracovných skupín o aspektoch fungovania akademických senátov na slovenských vysokých školách. Boli riešené nasledovné súvislosti: (1) pravidelnosť zasadnutí AS, (2) zapojenie študentov do práce komisií AS a jeho zmysluplnosť, (3) celkové postavenie študentských častí AS, (4) spôsoby informovania akademickej obce akademickým senátom vysokej školy/fakulty, (5) vzťah medzi AS a fakultou/vysokou školou, (6) možnosti zlepšovania komunikácie AS s akademickou obcou vysokej školy a (7) Manuál študentskej samosprávy. Výsledky diskusií budú spracované v osobitnom dokumente.

10

Pozn.: predsedníčka VZ ŠRVŠ vyhlásila prestávku od 10:50 do 11:15 hod. Následne prebehla kontrola účasti.

Tab. 10 Kontrola účasti 08/12/2023/11:15

Celkový počet mandátov	Počet prítomných delegátov	Kvórum pre uznávaniaschopnosť (najmenej 2/5 z celkového počtu delegátov)
78	51	32

BOD Č. 8: PREDNÁŠKA A DISKUSIA O SKRVŠ

Host':

- **Mgr. Damir Solak, podpredseda SKRVŠ pre zahraničné záležitosti**

Predsedníčka ŠRVŠ privítala podpredsedu SKRVŠ (Študentskej komory Rady vysokých škôl Českej republiky) Damira Solaka, ktorý priblížil postavenie SKRVŠ v rámci českého vysokoškolského systému. Predstavil jej predsedníctvo a uviedol, aké sú jej hlavné aktivity za ostatné obdobie. Pripomenul napríklad, že predstavitelia SKRVŠ založili Cenu Jana Opletala pre oceňovanie výnimočných pracovísk a osobností z akademického prostredia.

D. Solak predstavil projekt CRP pre zvýšenie participácie študentstva na fungovaní vysokých škôl. Pripravuje sa príručka pre študentky a študentov ohľadom ekonomických a právnych súvislostí orgánov akademickej samosprávy. Budú sa vytvárať animované videá pre orientovanie sa v dôležitých informáciách na českých vysokých školách.

Taktiež predstavil novelu vysokoškolského zákona, ktorý je v súčasnosti platný v ČR. Zmeny tohto zákona sa týkajú zabezpečovania kvality, študijnej reality (obhajob záverečných prác, ďalších spôsobov ukončovania štúdia, doktorandského štúdia). D. Solak otvoril diskusiu pre porovnanie českého a slovenského vysokoškolského priestoru v nasledovných otázkach:

- 1) Čo zmenila novela vysokoškolského zákona?
- 2) Ako vnímate účasť študentov vo vnútornom systéme zabezpečovania kvality a v SAAVŠ?
- 3) Ako pripravujete študentských senátorov orientovať sa v systéme vysokého školstva na Slovensku?
- 4) Aké informácie vám chýbajú pri vašom pôsobení na vysokých školách?

Do diskusie sa zapojili: M. Malinovský (UK), Z. Hozlárová (UK), N. Makóová (TRUNI), D. Hrušovská (TRUNI), T. Čorej (BISLA), M. Marcinčák (UVLF), M. Kubák (UCM), Š. Mikla (UKF), M. Vojtko (UKF).

D. Solak porovnával systém zabezpečovania kvality na Slovensku a v Česku, princíp navrhovania zástupcov študentstva v orgánoch zabezpečovania kvality; postup tvorby, pripomienkovania a prijatia novely vysokoškolského zákona. V diskusii odznali rozdiely medzi ohodnotením študentských senátoriek a senátorov v Česku a na Slovensku. Bola komunikovaná aj problematika kreovania a fungovania správnych rád.

Pozn.: predsedníčka VZ ŠRVŠ vyhlásila prestávku od 11:00 do 11:15 hod.

BOD Č. 9: VIEME ZVLÁDAŤ KONFLIKTY?

Host':

- **Mgr. art. Bálint Lovász, nominant ŠRVŠ vo výkonnej rade SAAVŠ**

Predsedníčka ŠRVŠ privítala B. Lovásza a poďakovala mu za dlhoročnú ochotnú spoluprácu. B. Lovász hovoril o riešení konfliktov v akademickom prostredí. Opísal rozdiel medzi šikanovaním a konfliktom, pričom konflikt, konfrontácia je žiaducou súčasťou spolupráce a konštruktívneho riešenia problémov. Taktiež sa venoval príčinám vzniku konfliktov v osobnom a profesijnom živote. Schopnosť efektívne riešiť konflikty je nevyhnutnou súčasťou kompetenčného modelu jednotlivca.

B. Lovász hovoril o stupňoch priebehu konfliktu a spôsoboch ich riešenia. Následne sa delegáti rozdelili do diskusných skupín a za úlohu mali pomenovať rozličné typy konfliktov v akademickom prostredí, príčiny ich vzniku, stupne, do ktorých jednotlivé problémy môžu dospieť, ako aj možnosti, ako efektívne prísť k možným chybám, ku ktorým dochádza pri samotnom procese riešenia konfliktov. Jednotlivé skupiny prezentovali svoje zistenia a prítomní reflektívne komunikovali závery.

B. Lovász následne prednášal o stratégiách riešenia konfliktov, ako aj o možnostiach ich predchádzania.

12

Pozn.: predsedníčka VZ ŠRVŠ vyhlásila prestávku od 12:50 do 14:30 hod.

BOD Č. 10: DISKUSIA S HOSTOM

Host':

- **Jozef Lacek, riaditeľ ŠD Veľký diel (UNIZA)**

Predsedníčka ŠRVŠ a podpredsedníčka pre sociálne záležitosti privítali riaditeľa ŠD Veľký diel zo Žilinskej univerzity v Žiline. Diskusiu viedol podpredseda pre mládež a šport M. Vojtko. Pán Lacek sa predstavil a uviedol, čomu sa pri výkone svojej práce venuje, a akým problémom musia ubytovacie zariadenia v ostatnom čase čeliť.

Z. Hozlárová (UK) sa opýtala na adekvátnosť navýšenia sumy pre podporu ubytovania študentstva. P. Lacek odpovedal, že všetky financie študentským domovom pomôžu a uľahčia

zabezpečenie chodu zariadení. Taktiež uviedol, že problém získavania prostriedkov spočíva aj vo vyplňaní výziev ministerstva v zmysle rozsiahlej administratívnej záťaže.

V. Adamkovičová (TUKE) sa opýtala, či sú v študentských domovoch ohlásené kontroly izieb vopred. P. Lacek odpovedal, že áno, ak ide o denné kontroly; ak ide o kontrolu večerného pokoja, tie ohlásené nie sú.

D. Belluš (UPJŠ) sa opýtal, či študentské domovy získavajú spätnú väzbu od zahraničného študentstva. P. Lacek povedal, že neregistrujú reakcie od zahraničných študentov a študentiek, ale vždy sa snažia riešiť všetky ich prípadné požiadavky.

M. Vojtko (UKF) sa opýtal, či študentské domovy zaznamenali nárast počtu zahraničného študentstva. P. Lacek hovoril najmä o vzrastajúcom počte ukrajinských študentov a študentiek.

B. Blahová (UNIZA) sa vyjadrila ku kontrolám na izbách, že sú nevyhnutné pre udržanie poriadku a pokoja.

A. Floreková (EUBA) sa opýtala, či na príslušnom študentskom domove funguje pokutový systém. P. Lacek odpovedal, že áno, existuje štandardný sadzobník pre vysporiadanie sa s rozličnými porušeniami internátneho poriadku.

M. Gergeľ (SPU) sa opýtal, či pri opakovanom porušení internátneho poriadku sa dotyční vylúčia zo študentského domova. P. Lacek sa vyjadril, že počas svojho pôsobenia vylúčil iba jedného študenta za neprimerané a nešetrné správanie k ubytovaniu. Každý prípad sa rieši a posudzuje individuálne.

M. Gergeľ (SPU) sa opýtal, či sa p. riaditeľ stretáva s predstaviteľmi študentstva ohľadom ich požiadaviek. P. Lacek odpovedal, že všetky požiadavky riešia promptne a najrýchlejšie, ako je to možné.

M. Gergeľ (SPU) sa opýtal, či a ako funguje práčovňa na študentských domovoch. P. Lacek uviedol cenu za pranie a sušenie bielizne, tiež povedal, že majú v pláne vymeniť vybavenie práčovne.

D. Hrušovská (TRUNI) sa opýtala, aké sú rozdiely medzi izbami s vyšším a nižším štandardom. P. Lacek opísal podmienky pre bývanie a L. Spodniaková povedala, že v ďalšej časti programu bude prezentovaný stav študentských domovov aj predmetného ubytovacieho zariadenia.

L. Spodniaková (UKF) sa opýtala, či sa na študentskom domove vyskytol problém pri ubytovaní s medzigeneračnými rozdielmi. P. Lacek neviduje žiadne také prípady.

V. Adamkovičová (TUKE) sa opýtala, či niekedy museli riešiť problémy so škodcami

na izbách v študentskom domove. P. Lacek povedal, že vždy pri výskyte škodcov, najmä ploštíc, nastane okamžitá dezinfekcia s dočasným uzatvorením izby a poskytnutím náhradného lôžka pre dotknutých študentov a študentky.

M. Vojtko (UKF) sa opýtal, v akom stave je riešenie projektovej dokumentácie pre rekonštrukciu spomínaného bloku študentského domova. P. Lacek odpovedal, že blok H mal byť pre havarijný stav rekonštruovaný už v roku 2021, avšak vzhľadom na zmeny v cenách stavebného materiálu zhotoviteľ zamietol realizáciu za pôvodne dohodnutých podmienok. V súčasnosti je dokumentácia vo fáze finalizácie.

M. Vojtko (UKF) sa opýtal, či sa vedúci študentských domovov stretávajú na pravidelnej báze. P. Lacek odpovedal, že počas svojho pôsobenia sa zúčastnil jedného stretnutia predstaviteľov niektorých študentských domovov. Privítal by takú iniciatívu aspoň raz ročne pre výmenu názorov a skúseností.

M. Vojtko (UKF) sa opýtal, ako p. riaditeľ vníma ohodnotenie pracovníkov študentských domovov. P. Lacek odpovedal, že situácia s ohodnotením daných zamestnancov je alarmujúca. Len s ťažkosťami vie obsadiť jednotlivé pracovné pozície, keďže platové podmienky sú nepríťažlivé.

M. Vojtko (UKF) sa opýtal, ako funguje režim návštev a či sú v študentskom domove hosťovské izby. P. Lacek odpovedal, že študenti a študentky musia hlásiť návštevy na vrátnici.

J. Bodorík (UKF) sa opýtal, ako sa rieši súhlas pre prenocovanie návštev. P. Lacek povedal, že je vždy potrebné takúto udalosť nahlásiť a vysporiadať ju s ubytovateľkou.

M. Vojtko (UKF) sa poďakoval p. Lacekovi za hodnotnú diskusiu.

Pozn.: predsedníčka VZ ŠRVŠ vyhlásila krátku prestávku.

BOD Č. 11: PRACOVNÁ SKUPINA NA TÉMU STAV ŠD NA SLOVENSKU

Delegáti a delegátky diskutovali v rámci pracovných skupín o stave študentských domovov na Slovensku. Prítomní sa venovali celkovej spokojnosti študentstva s kvalitou ubytovacích zariadení. Hovorilo sa o tom, či je ich stav primeraný rozsahu financovania a či je ich stav hodný 21. storočia. Delegáti a delegátky sa rozprávali o prebiehajúcich rekonštrukciách, spôsobe komunikácie so zamestnancami študentských domovov. Diskutovalo sa aj o ubytovaní osôb mladších ako 18 rokov a o spôsobe riešenia náležitostí s nimi súvisiacich.

Pozn.: predsedníčka VZ ŠRVŠ prerušila zasadnutie od 16:30 do 16:45 hod. Nastala kontrola účasti (tab. nižšie).

Tab. 11 Kontrola účasti 08/12/2023/16:45

Celkový počet mandátov	Počet prítomných delegátov	Kvórum pre uznášaniaschopnosť (najmenej 2/5 z celkového počtu delegátov)
78	51	32

BOD Č. 12: DISKUSIA S HOSTOM – ZABEZPEČOVANIE KVALITY VŠ VZDELÁVANIA

Host':

- **Mgr. art. Bálint Lovász, nominant ŠRVŠ vo výkonnej rade SAAVŠ**

Z. Hozlárová privítala na diskusii B. Lovásza a opýtala ho sa na stav prebiehajúcich procesov v oblasti akreditácie jednotlivých vysokých škôl. B. Lovász priblížil, že momentálne sa posudzujú vnútorné systémy kvality vysokých škôl a ich zosúladenie so štandardmi vydanými SAAVŠ. Taktiež hovoril o dôležitosti zapojenia všetkých zainteresovaných strán do posudzovania vysokých škôl, tvorby a zabezpečovania kvality.

Do diskusie sa zapojili:

M. Marcinčák (UVLF), ktorý sa opýtal, ako sa postupuje s realizáciou študijného programu, ktorému na základe posudzovania nie je udelená akreditácia. B. Lovász odpovedal, že vysoká škola je povinná zabezpečiť pokračovanie štúdia v podobnom alebo príbuznom študijnom programe alebo študijnom odbore. Dôležité je si uvedomiť rozsah neudelenia akreditácie. Školy sú zväčša súčinné pri zabezpečení presunu študentiek a študentov na inú vysokú školu.

Podľa B. Lovásza je dôležitá komplexná kvalita a nie byrokratická záťaž, ktorá zabezpečuje administráciu všetkých súvisiacich informácií. SAAVŠ je oprávnená rozhodnúť o neudelení akreditácie a pozastavení realizácie študijného programu najmä, ak ide o preukázané nedostatky vo vzdelávacom procese či vo výsledkoch vzdelávania.

B. Lovász uviedol, že SAAVŠ má pomenovať nedostatky týkajúce sa vysokých škôl a zároveň navrhovať postupy pre elimináciu identifikovaných problémov. Z. Hozlárová sa opýtala, čo sa podľa nominanta zmení po ukončení procesu udelenia akreditácií. Taktiež sa

opýtala, kto bude v konečnom dôsledku niešť zodpovednosť za nedostatky, ktoré súvisia s kvalitou vysokoškolského vzdelávania. B. Lovász sa vyjadril, že nie je jednoduché ani žiaduce pomenovať subjekty zodpovedné za kvalitu vzdelávania. Je dôležité podporovať sebareflexiu vysokých škôl a snahu sa zlepšovať v rozličných ukazovateľoch.

A. Floreková (EUBA) sa opýtala, či členovia pracovnej skupiny, ktorá posudzuje danú vysokú školu, majú informácie o kompetenciách rady kvality dotknutej vysokej školy. B. Lovász povedal, že školenie členiek a členov posudzovateľských skupín bolo nedostatočne riešené. Je preto dôležité, aby bolo v budúcnosti vzdelávanie posudzovateľiek a posudzovateľov adekvátne riešené.

B. Lovász povedal, že SAAVŠ poskytuje školám pomoc pre kladené otázky a sledované kritériá, čo v podmienkach slovenského vysokoškolského vzdelávania častokrát vyúsťuje do napĺňania len pro forma, čomu je potrebné sa vyhýbať.

P. Vojtík (UCM) sa opýtal, či by nebolo vhodné, aby v posudzovateľských skupinách bolo viac zahraničných odborníkov a odborníkov. B. Lovász súhlasil so zainteresovaním zahraničných akademikov do posudzovania vysokých škôl.

V. Adamkovičová (TUKE) sa opýtala, ako vníma komunikáciu účelu posudzovania vysokých škôl smerom k vysokým školám. B. Lovász povedal, že je dôležité jasne vysvetliť vysokým školám rámcový poradenský účel posudzovateľskej činnosti.

Z. Hozlárová (UK) pripomenula nedostatočný spôsob interpretácie analýzy Akademická štvrťhodinka, ktorej výsledky mohli v značnej miere napomôcť k zvyšovaniu kvality vysokoškolského vzdelávania.

A. Bumbera (TUZVO) sa opýtal, či posudzovateľské skupiny riešia a mapujú podpornú infraštruktúru pre študentstvo. B. Lovász povedal, že vysoké školy pre časovú tieseň určili osoby zodpovedné za administráciu vnútorného systému kvality zamestnancov a zamestnankyne, ktorí môžu byť nedostatočne kompetentní pre navrhovanie opatrení pre zvyšovanie kvality vysokých škôl. Pojem kvalitná vysoká škola zahŕňa aj poradenské centrá.

T. Čorej (BISLA) sa opýtal, či nastanú zmeny v kompetenciách SAAVŠ na základe stretnutia s predstaviteľmi MŠVVaŠ SR. B. Lovász odpovedal, že výkonná rada sa stretla s novým ministrom školstva v zastúpení prof. Redhammera, celá výkonná rada sa s ministerstvom nestretla, preto nemá dostatočné informácie o výsledkoch spomínaného stretnutia.

Z. Hozlárová na záver povedala, že ŠRVŠ vytvorila formulár pre podávanie podnetov SAAVŠ, ktorý je súčasťou nového Manuálu akademickej samosprávy. Rovnako sa poďakovala

B. Lovászovi za diskusiu a ochotnú spoluprácu.

Pozn.: predsedníčka VZ ŠRVŠ vyhlásila prestávku od 18:00 do 19:30 hod. Nasledovala kontrola účasti.

Tab. 12 Kontrola účasti 08/12/2023/19:30

Celkový počet mandátov	Počet prítomných delegátov	Kvórum pre uznávaniaschopnosť (najmenej 2/5 z celkového počtu delegátov)
78	51	32

BOD Č. 13: ROK PRÁCE PREDSEDNÍCTVA

Z. Hozlárová uviedla zámer prezentácie, ktorá má zhrnúť prácu Predsedníctva ŠRVŠ za uplynulý rok. Súčasná zostava Predsedníctva ŠRVŠ bola zvolená v októbri 2023 a následne bolo doplnené o dvoch členov, menovite o M. Vojtka a o P. Miklovú. Uviedla podmienky, s ktorými sa muselo predsedníctvo popasovať – odovzdanie agendy od predchádzajúceho predsedníctva, problémy s financovaním a právna subjektivita ŠRVŠ, fluktuácia na čele MŠVVAŠ a pod.

Z. Hozlárová hovorila o aktivitách, ktoré formovalo smerovanie ŠRVŠ za ostatné obdobie. ŠRVŠ spolupracovala na tvorbe kódexu vedeckej integrity, ktorý je v platnosti na národnej úrovni; opísala snahu o spoluprácu so SAAVŠ v otázkach školenia pre posudzovateľky a posudzovateľov; ŠRVŠ podala podnet Európskej študentskej únii (ESU) pre podozrenie z ovplyvňovania študentstva pred voľbou nominanta/nominantky ŠRVŠ vo výkonnej rade SAAVŠ. ŠRVŠ a jej predstavitelia boli zainteresovaní do voľby nového riaditeľa FNPV.

ŠRVŠ riešila dofinancovanie výkonnostných zmlúv v spolupráci so SAAVŠ, RÚZ a MŠVVAŠ. Predsedníčka pripomenula, že Slovenská rektorská konferencia sa nepodpísala pod memorandum, ktoré vzišlo z uvedenej snahy riešiť dofinancovanie výkonnostných zmlúv. Na jar 2023 sa riešil Dlhodobý zámer vo vzdelávacej, výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti pre oblasť pre oblasť vysokých škôl na roky 2023 – 2028.

Z. Hozlárová zhrnula obsah dokumentu Magnet pre talent a dôvody pre jeho vznik; uvedený strategický dokument vznikol počas pôsobenia úradníckej vlády so zapojením

odborného tímu, vrátane predsedníčky ŠRVŠ. Opísala problém, ktorý sa naskytl pri zastrešovaní univerzitných e-športov spoločnosťou Yvents. ŠRVŠ vyzvala verejných činiteľov na vyvodenie zodpovednosti za pochybne získané tituly, čo je nevyhnutné pre tvorbu pozitívneho obrazu slovenského vysokého školstva a navrátenie dôvery vo verejné inštitúcie, vedu a výskum.

Prácu v rámci svojej agendy následne prezentovala P. Höhrová, podpredsedníčka pre zabezpečovanie kvality. Priblížila spôsob komunikácie so SAAVŠ aj pripravovanú novelu zákona o zabezpečovaní kvality. Priamo riešila zapájanie ŠRVŠ do školení študentských posudzovateľiek a posudzovateľov. Apelovalo sa na interpretáciu zistení z projektu Akademická štvrťhodinka do praxe. ŠRVŠ mala tiež možnosť pripomenkovať dotazník pre doktorandky a doktorandov. Podpredsedníčka spolupracovala s ENQA pri posudzovaní spolupráce študentstva so SAAVŠ v slovenskom vysokoškolskom prostredí. Prebehlo niekoľko stretnutí k vzťahu aktivizovania študentiek a študentov pri činnosti SAAVŠ.

Ďalej hovorila o intencii organizácie letnej školy zabezpečovania kvality a uviedla súvislosti, ktoré viedli k posunu termínu konania. Tiež povedala, že sa dostala do tzv. ESU QA Pool-u, ktorý združuje študentských odborníkov a odborníčky na posudzovanie kvality vysokoškolského vzdelávania. V ďalšom období sa plánuje uskutočnenie aktivít pre spájanie študentiek a študentov zainteresovaných do procesov a orgánov zabezpečovania kvality.

A. Majer pripomenul dlhodobý problém financovania a vyzývanie bývalého predsedu ŠRVŠ F. Šurana na spoluprácu. V rámci agendy nastala novelizácia vnútorných predpisov dvakrát. Prvá upravovala najmä formálnu stránku štatútu a rokovacieho poriadku, druhá sa týkala aj obsahových záležitostí fungovania ŠRVŠ. V roku 2023 bola vypracovaná Smernica o vysielaní osôb na pracovné cesty, ich administrácii, financovaní a evidencii ŠRVŠ, o. z. Tá v dôsledku problémov s financovaním stratila opodstatnenie. A. Majer sa poďakoval za podnet delegátom SPU, ktorí navrhli doplniť spôsob a formu hlasovania v čl. 18 Rokovacieho poriadku. Reakciou bolo vytvorenie nového článku 18, ktorý zatiaľ nebol prerokovaný v Predsedníctve ŠRVŠ.

A. Majer hovoril aj o vzniknutej situácii v Kontrolnej rade ŠRVŠ v súvislosti s vyšším počtom členov a členiek, ako je ustanovené vnútornými predpismi ŠRVŠ. Na podnet A. Kalafusovej (UMB) vznikol dodatok rokovacieho poriadku pre úpravu spôsobu volieb členiek a členov Predsedníctva ŠRVŠ (čl. 25 Rokovacieho poriadku ŠRVŠ). Uviedol, že za uplynulý rok vznikli aj dve ďalšie smernice (o hospodárení s majetkom ŠRVŠ a jazykové usmernenie

k používaniu názvov orgánov ŠRVŠ), ktorých prezentácia bola z rozličných dôvodov odložená. Poďakoval sa za súčinnosť Právnej komisii ŠRVŠ a Pracovnej skupine pre vnútorné fungovanie ŠRVŠ pri aktualizácii existujúcich vnútorných predpisov, ako aj pri tvorbe etického kódexu.

M. Vojtko informoval o organizovaní oceňovania študentských organizácií s názvom Študentská organizácia roka 2023, ktoré zhodnotil ako úspešné podujatie. Hovoril aj o komunikácii so spoločnosťou Yvents pre porušenie podmienok spolupráce pri zastrešovaní univerzitného e-športu. Uviedol, že v príprave je štatút novej organizácie, ktorá by mala komplexne zabezpečovať vysokoškolské súťaže a ligy v e-športe. Aktívne sa zúčastňoval stretnutí na výbore NR SR pre mládež a šport, ako aj s predstaviteľmi MŠVVaŠ pri riešení rozličných otázok spolupráce so ŠRVŠ. Taktiež bol súčasťou rokovaní s Radou mládeže Slovenska (RMS) o ďalšom smerovaní facilitácie mládeže a študentstva.

M. Vojtko hovoril aj o ďalších plánoch v rámci agendy. Bude sa organizovať ďalší ročník ŠOR 2023 a bude pokračovať v snahe o vytvorení memoranda s RMS a s Alianciou stredoškolákov. Podpredseda má intenciu otvoriť tému Erasmus+ projektov a ich propagáciu na vysokých školách. Taktiež pripomenul činnosť v rámci agendových pracovných skupín (pre mládež; pre šport).

P. Miklová hovorila o období práce z uplynulých dvoch mesiacov. Prakticky po zvolení do funkcie začala s organizáciou Konventu akademických senátov 2023, na ktorom sa zúčastnilo viac ako 70 študentských senátorov a senátoriek. Opísala priebeh podujatia a program – prebehli diskusie s predstaviteľmi vysokoškolských reprezentácií, s odborníkmi a odborníkmi politických strán na školstvo, ako aj pracovné skupiny, ktoré sa týkali aj zabezpečovania kvality a zmysluplného zapojenia študentstva do fungovania orgánov akademickej samosprávy. P. Miklová taktiež prezentovala Manuál študentskej samosprávy, ktorý bude sprístupnený na webstránke ŠRVŠ. Zhrnula odpovede získané zo spätno-väzbového formuláru.

D. Belluš zhrnul svoje aktivity v rámci agendy podpredsedu pre zahraničné záležitosti a medzinárodnú spoluprácu. Na začiatku svojho mandátu sa zúčastnil pracovnej cesty na tzv. board meetingu (BM) Európskej študentskej únie v Českej republike. S dvomi delegátmi sa aktívne zúčastnil na pracovnej ceste vo Švédsku na zasadnutí tzv. European Students' Convention (ESC), z ktorého podpredseda vytvoril poznámky a záver pre informovanie delegátok a delegátov o aktivite i riešených problematikách na podujatí.

D. Belluš spracoval dotazníky pre zisťovanie stavu súvislostí štúdia zahraničných

študentov a študentiek; dotazník prijal viac ako 1000 odpovedí. Podpredseda uviedol potrebu kontinuity pri mapovaní potrieb zahraničného študentstva pre skvalitňovanie ich štúdia i života na Slovensku. Venoval sa i riešeniu konzultácie členstva tzv. Ukrainian Students League (USL) v ESU, ďalej EDI stratégii (tzv. Equity, Diversity and Inclusion Strategy) a vyplňovaní pravidelného BWSE dotazníka (tzv. Bologna with Students' Eyes Questionnaire). D. Belluš sa vzhľadom na svoju demisiu poďakoval za dôveru delegátkam a delegátom a svojmu nástupcovi poprial veľa šťastia pri práci vo funkcii.

L. Spodniaková, podpredsedníčka pre sociálne záležitosti, uviedla, že prv sa venovala mapovaniu cien ubytovania za roky 2021 – 2023. Následne spracovala fungovanie a kontakty poradenských centier, ktoré slúži ako súhrn informácií pre rýchlu korešpondenciu. Podpredsedníčka taktiež riešila národný program pre implementáciu tzv. buddy systému. Ten sa bude realizovať na niekoľkých vysokých školách v gescii Behaviorálneho a experimentálneho ekonomického tímu (BEET) Ministerstva zdravotníctva SR.

L. Spodniaková uviedla prípravu projektu pre poukázanie na stav študentských domovov a ďalších sociálnych služieb súvisiacich so študentským životom. Predstavila zoznam navštívených študentských domovov, pričom v ďalšom období sa navštívia aj ďalšie, ktoré budú ochotné spolupracovať v kampani. Výstupom z projektu bude výstava stavu ubytovacích zariadení v mestách na západnom, strednom aj východnom Slovensku. Cieľom je informovať slovenskú verejnosť o stave študentského bývania, poukázať na úspešnú snahu vedúcich študentských domovov zlepšovať podmienky študentského života aj pri nižšom množstve finančných prostriedkov. Zámerom je tiež poukázať na potrebu systematického a kontinuálneho financovania študentských domovov.

M. Šuránek, podpredseda pre doktorandské štúdium, hovoril o pripomienkovom procese dotazníka pre doktorandky a doktorandov, ktorý bol vytvorený SAAVŠ. Je súčasťou pracovnej skupiny PS2 RI4SK pre výskumnú etiketu a vedeckú integritu na Slovensku, ktorej zasadnutí sa aktívne zúčastňuje. Podpredseda riešil aj otázku pracovno-študijných súvislostí – pracovná záťaž, študijné podmienky, publikačné kvóta a pod., ktoré sú upravené v študijnom poriadku vysokých škôl. Snažil sa nadviazať kontakt s Asociáciou doktorandov Slovenska (ADS), no nebola započatá spolupráca.

M. Šuránek bol súčasťou komisie spoločnosti ESET pre oceňovanie výnimočných vysokoškolských učiteľov. Uviedol svoje intencie efektívne spolupracovať s ADS, ako aj so Slovenským doktorandským fórom. V ďalšom období sa bude venovať problematike definície

doktorandskej školy.

Z. Hozlárová informovala o postupe riešenia finančnej situácie ŠRVŠ. V období december 2022 až august 2023 bola snaha vyriešiť čerpanie a dokumentáciu prostriedkov cez ŠRVŠ, o. z. Vzhľadom na početné problémy pri spolupráci s bývalým predsedom ŠRVŠ, o. z. stratilo opodstatnenosť pre ŠRVŠ ako takú. ŠRVŠ prechádza na systém financovania prostredníctvom CVTI SR, kde ŠRVŠ má aj svoju kanceláriu. Dotačná zmluva je vo fáze komunikácie; mal by sa navýšiť finančný obnos určený pre riadny chod ŠRVŠ.

Predsedníčka ŠRVŠ tiež uviedla intenciu predsedníctva o aktívne zapojenie delegátok a delegátov a avizovala pripomienkovanie metodiky rozpisu dotácií vysokým školám v najbližšom období.

BOD Č. 14: ODOVZDANIE MENOVACIEHO DEKRÉTU

Na základe čl. 3 ods. 2 Štatútu ŠRVŠ bol T. Andrejdesovi (TUKE) odovzdaný menovací dekrét, ktorý sa krátko predstavil.

Nasledovalo prekvapenie pre delegátky a delegátov pri príležitosti sviatku sv. Mikuláša.

21

Pozn.: predsedníčka VZ ŠRVŠ prerušila zasadnutie do 9. 12. 2023 9:00 hod.

TRETÍ DEŇ ZASADNUTIA VZ ŠRVŠ

9. december 2023

Tab. 13 Kontrola účasti 09/12/2023/09:00

Celkový počet mandátov	Počet prítomných delegátov	Kvórum pre uznávaniaschopnosť (najmenej 2/5 z celkového počtu delegátov)
79	47	32

Pozn.: predsedníčka VZ ŠRVŠ otvorila tretí deň zasadnutia a zaznamenala účasť v rokovacej miestnosti (tab. 13). Informovala o počte prijatých návrhových listín na funkciu podpredsedu pre zahraničné záležitosti a medzinárodnú spoluprácu. Prijali sa dve kandidátne listiny, pričom kandidatúru podali V. Adamkovičová (TUKE) a K. Hockicko (UNIZA). Predsedníčka ŠRVŠ upozornila na povinnosť delegátok a delegátov sa zúčastňovať na rokovaniach VZ ŠRVŠ.

BOD Č. 15: ETICKÝ KÓDEX ŠRVŠ

A. Majer predložil návrh znenia etického kódexu. Uviedol, že dôvodom jeho vzniku je snaha zabezpečiť štandardy správania sa a komunikácie predstaviteľiek a predstaviteľov ŠRVŠ, vymedziť základné normy, pravidlá a zásady fungovania ŠRVŠ a vytvoriť mechanizmus pre vysporiadanie sa s ich prípadnými porušeniami. ŠRVŠ musí prechovávať a zveľaďovať svoju inštitucionálnu kredibilitu, dobré meno vo vysokoškolskom priestore a stále miesto v spoločnosti.

A. Majer otvoril diskusiu k návrhu a zároveň začal s čítaním materiálu. Do diskusie sa zapojili mnohí delegáti a delegátky.

N. Makóová (TRUNI) navrhla, aby sa medzi užitočné referencie pridal zákon č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon.

M. Malinovský (UK) upozornil na znenie prvej vety v čl. 1 ods. 1, pričom išlo o bližšie neurčený vzťah zámerna k významu vety.

D. Belluš (UPJŠ) navrhol odstrániť vymedzenie ustanovenia v druhej vete čl. 2 ods. 1 len na slovenské vysokoškolské prostredie, keďže na dodržiavanie noriem, pravidiel a zásad je potrebné dohliadať aj v zahraničí.

L. Spodniaková (UKF) sa opýtala, či sa v súlade s čl. 3 ods. 1 písm. n) a písm. o) bude za delikt považovať aj porušenie predpísaného spôsobu obliekania sa na príslušných

podujatiach.

M. Korčok (SPU) navrhol upresniť podmienky porušenia čl. 3 ods. 1 písm. n) a písm. o).

Z. Hozlárová (UK) navrhla, aby sa v ustanovení v čl. 3 ods. 1 písm. n) a písm. o) spomínal najmä spôsob obliekania sa (dresscode).

T. Čorej (BISLA) argumentoval, prečo by bolo vhodné odstrániť ustanovenie v čl. 3 ods. 1 písm. y), ktoré je vágne a ťažko vymáhateľné. Identifikoval aj ďalšie vágne ustanovenia v návrhu etického kódexu. Vzhľadom na rozsiahlu diskusiu podal procedurálny návrh na odstránenie príslušného bodu.

Hlasovanie č. 7: hlasovanie o procedurálnom návrhu T. Čoreja

Hlasovanie prebehlo verejne zdvihnutím ruky.

Tab. 14 Výsledky hlasovania o procedurálnom návrhu T. Čoreja na vypustenie písm. y) v čl. 3 ods. 1

Hlasovanie o procedurálnom návrhu	Celkový počet delegátok a delegátov	Počet prítomných delegátok a delegátov	Kvórum	ZA	PROTI	ZDRŽAL/A SA
	79	49	25	47	1	1

VZ ŠRVŠ **schválilo procedurálny návrh** T. Čoreja na vypustenie písm. y) v čl. 3 ods. 1 v návrhu etického kódexu.

T. Čorej (BISLA) povedal, že v čl. 3 ods. 1 sú písm. aa) až dd) zbytočné.

Š. Mikla (UKF) reagoval, že ustanovenie o primeranom obliekaní sa by bolo vhodné ponechať, avšak privítal by odstránenie písm. aa) v čl. 3 ods. 1 o ekologickom správaní.

A. Maruniaková (TRUNI) navrhla, aby v čl. 3 ods. 1 písm. aa) bolo slovo „ekologicky“ nahradené spojením „environmentálne uvedomele“.

T. Čorej (BISLA) trval na svojom stanovisku a povedal, že by určite odstránil písm. aa) v čl. 3 ods. 1. Dodal, že je náročná vymáhateľnosť tohto ustanovenia a jednotlivé normy, pravidlá a zásady sú si nerovnocenné. Zároveň si uvedomuje, že podnety bude posudzovať etická komisia.

A. Floreková (EUBA) súhlasila s predrečníkom.

K. Hockicko (UNIZA) by ponechal aj ustanovenie v písm. aa) čl. 3 ods. 1, aby ŠRVŠ jasne deklarovala svoje hodnoty.

D. Belluš (UPJŠ) vzhľadom na rozsiahlu diskusiu podal procedurálny návrh na odstránenie písm. aa) až dd) v čl. 3 ods. 1.

Predsedníčka VZ ŠRVŠ avizovala, že nasleduje kontrola účasti (tab. 14). Volebná komisia konštatovala, že nie je všeobecný súhlas na prijatie návrhu.

Tab. 15 Kontrola účasti 09/12/2023/10:10

Celkový počet mandátov	Počet prítomných delegátov	Kvórum pre uznávaniaschopnosť (najmenej 2/5 z celkového počtu delegátov)
79	48	32

Hlasovanie č. 8: hlasovanie o procedurálnom návrhu D. Belluša

Hlasovanie prebehlo verejne zdvihnutím ruky.

Tab. 16 Výsledky hlasovania o procedurálnom návrhu D. Belluša o vypustení písm. aa) až dd) v čl. 3 ods. 1

Hlasovanie o procedurálnom návrhu	Celkový počet delegátov a delegátov	Počet prítomných delegátov a delegátov	Kvórum	ZA	PROTI	ZDRŽAL/A SA
	79	48	25	18	14	16

24

VZ ŠRVŠ **neschválilo procedurálny návrh** D. Belluša na vypustenie písm. aa) až dd) v čl. 3 ods. 1 v návrhu etického kódexu.

D. Kamenský (UNIPO) navrhol procedurálny návrh na vypustenie dotknutých častí osobitne. V pléne bol všeobecný nesúhlas s návrhom.

Následne sa pokračovalo v čítaní návrhu etického kódexu a v diskusii.

T. Čorej (BISLA) sa vyjadril, že ods. 1 v čl. 4 je nepresný. Delegáti a delegátky častokrát vyjadrujú svoje politické názory, nie však politické presvedčenie, nepropagujú politickú ideológiu. Navrhol preto odstránenie prvej vety tohto odseku.

M. Malinovský (UK) upozornil, že ŠRVŠ nie je apolitická – spolupracuje s inštitúciami štátnej moci, ktoré sú priamo podriadené politickým nominantom. Súhlasil aj s predrečníkom.

T. Čorej (BISLA) zopakoval, že vyjadrenie politického názoru je aj diskusia napríklad o poddimenzovanom financovaní vysokého školstva, preto navrhol vypustenie písm. a) v čl. 4

ods. 3.

M. Malinovský (UK) súhlasil s predrečníkom a podporil ho.

T. Čorej (BISLA) podal procedurálny návrh na vypustenie písm. a) v čl. 4 ods. 3. S návrhom nastal všeobecný súhlas prítomných.

Š. Mikla (UKF) upozornil na formuláciu prvej vety v čl. 5 ods. 1, ŠRVŠ explicitne nemá nárok riešiť správanie sa delegátov. Povedal, aby sa predmetná veta upravila.

Z. Hozlárová (UK) navrhla upraviť čl. 5 ods. 5 tak, aby z jeho znenia bolo jasné, že delegáti a delegátky pri účasti na zasadnutiach VZ ŠRVŠ zastupujú svoje vysoké školy.

Pozn.: predsedníčka VZ ŠRVŠ vyhlásila prestávku do 11:00 hod. Nasledovala kontrola účasti.

Tab. 17 Kontrola účasti 09/12/2023/11:00

Celkový počet mandátov	Počet prítomných delegátov	Kvórum pre uznávaniaschopnosť (najmenej 2/5 z celkového počtu delegátov)
79	52	32

25

M. Malinovský (UK) sa v súvislosti s čl. 6 ods. 4 vyjadril k trom kategóriám funkčných období členiek a členov. Podľa neho jednoročné funkčné obdobie je neopodstatnené.

D. Belluš (UPJŠ) povedal, že definovanie troch rozličných funkčných období víta, pretože sa uplatňuje aj v zahraničí pri rôznych kolektívnych orgánoch.

M. Šuránek (UMB) navrhol, aby navrhujúce kolektívne orgány pred navrhovaním členiek a členov etickej komisie vylosovali dĺžku funkčného obdobia príslušných nominantiek a nominantov. Uviedol analógiu pri nominácii členiek a členov do výkonnej rady SAAVŠ.

Š. Mikla (UKF) podporil predložené znenie návrhu (čl. 6 ods. 4).

D. Dulovics (UMB) upozornil, že losovanie dĺžky funkčného obdobia by bolo účinné len pri prvom navrhovaní nominantiek a nominantov. Taktiež pripomenul, že členky a členovia, ktorí sú dovoľení do etickej komisie, by boli v nevýhode v zmysle dĺžky ich funkčného obdobia.

M. Šuránek (UMB) v súvislosti s čl. 6 ods. 7 navrhol, aby si členky a členovia mohli zvoliť svojho predsedu/svoju predsedníčku podľa vlastného uváženia a bez obmedzenia v zmysle funkčného obdobia nominanta/nominantky.

D. Dulovics (UMB) navrhol, aby bol členmi a členkami etickej komisie zvolená/ý aj podpredsedníčka/podpredseda.

Pozn.: predsedníčka VZ ŠRVŠ vyhlásila prestávku do 14:30 hod. Nastala kontrola účasti.

Tab. 18 Kontrola účasti 09/12/2023/14:30

Celkový počet mandátov	Počet prítomných delegátov	Kvórum pre uznášaniaschopnosť (najmenej 2/5 z celkového počtu delegátov)
79	49	32

Š. Mikla (UKF) sa opýtal na význam formulácie o tom, že predseda etickej komisie nemá rozhodovacie právo. Navrhol túto časť vety odstrániť.

T. Čorej (BISLA) vysvetlil danú myšlienku – predseda/predsedačka nie je nadradená členkám a členom etickej komisie, len vystupuje v riešených veciach voči VZ ŠRVŠ.

M. Vojtko (UKF) navrhol, aby bola formulácia spresnená o slovo „prednostné“.

M. Malinovský (UK) upozornil na zosúladenie kapitálok na začiatku pomenovaní kolektívnych orgánov ŠRVŠ.

D. Belluš (UPJŠ) navrhol rozčlenenie jednotlivých viet v čl. 7 ods. 1 na písm. a), b) a c).

M. Marcinčák (UVLF) sa opýtal na spôsob riešenia komunikácie kolektívnych orgánov pri navrhovaní kandidátok a kandidátov na členky a členov etickej komisie. Vyjadril svoju obavu z nedostatočnej synchronizácie identity navrhovaných osôb a zastúpenia pohlaví.

M. Šuránek (UMB) reagoval, že by sme nemali určovať spôsob komunikácie medzi orgánmi, ale identita a zastúpenie pohlaví sa zaznamená na návrhovej listine.

D. Belluš (UPJŠ) pripomenul, aby sa v čl. 7 ods. 5 a ods. 7 odvolávalo na čl. 7 ods. 1.

D. Hrušovská (TRUNI) upozornila na úpravu znenia čl. 7 ods. 7, pričom slovné spojenie „nadpolovičnú väčšinu prítomných delegátov“ je potrebné nahradiť „nadpolovičnú väčšinu hlasov“.

M. Marcinčák (UVLF) upozornil, že v čl. 7 ods. 8 je upravené, kto odvoláva člena/členku etickej komisie, nie však to, kto odvoláva predsedu/predsedačku etickej komisie.

D. Belluš (UPJŠ) sa vyjadril, že predsedu/predsedačku odvolávajú členky a členovia

etickej komisie.

N. Makóová (TRUNI) navrhla, aby pri podozrení zo spáchania deliktu členkou/členom etickej komisie sa po posúdení podnetu s v opodstatnenom prípade daný podnet prerokúva bez dotknutej členky/dotknutého člena (dočasné pozastavenie členstva).

Prítomní, K. Hockicko (UNIZA), Š. Mikla (UKF), A. Majer (UMB), M. Malinovský (UK), diskutovali o pozastavení členstva člena/členky etickej komisie v súvislosti s čl. 7 ods. 8 a ods. 9. Pričom odznegli obavy o dosadzovaní členiek a členov etickej komisie podľa osobných záujmov ostatných členiek a členov.

T. Čorej (BISLA) dodal, že mechanizmus voľby zabezpečuje elimináciu osobných záujmov pri volení a odvolávaní členiek a členov etickej komisie.

D. Dulovics (UMB) navrhol, aby sa do čl. 6 ods. 7 doplnil inštitút podpredsedu etickej komisie.

J. Brodniansky (STU) navrhol, aby v prípade riešenia podnetu, ktorého predmetom je delegát/delegátka s rovnakou príslušnosťou k vysokej škole, akú má člen/ka etickej komisie, bolo príslušnej/príslušnému členke/členovi pozastavilo členstvo v etickej komisii pre vylúčenie konfliktu záujmov.

Z. Hozlárová (UK) povedala, že napríklad v ESU na BM takéto osoby naďalej pracujú na riešení predmetnej veci.

D. Dulovics (UMB) navrhol vypustenie ods. 9 v čl. 7, keďže ide len o jeden hlas, preto nedokáže prehlasovať ostatných členov a členky.

T. Čorej (BISLA) požiadal D. Dulovicsa, aby dôkladne vysvetlil, prečo by mal byť daný odsek vymazaný.

P. Miklová (BISLA) sa vyjadrila, že podľa nej možné špekulácie pri práci etickej komisie je možné vylúčiť aj vďaka tomu, že osobné sympatie sú častejšie založené na rode osoby ako na príslušnosti k vysokej škole.

Š. Mikla (UKF) povedal, že je na delegátkach a delegátoch, aby si do etickej komisie zvolili členky a členov s vysokým morálnym kreditom a s dôveryhodnosťou. Práve oni budú zárukou riadneho fungovania etickej komisie.

D. Belluš (UPJŠ) podal procedurálny návrh na vypustenie ods. 9 v čl. 7. S návrhom bol všeobecný súhlas, preto sa vypustí ods. 9 aj ďalšie naň nadväzujúce odseky.

D. Hrušovská (TRUNI) navrhla prídanie časti o riešení konfliktu záujmov.

M. Malinovský (UK) reagoval, že etická komisia bude mať veľmi variabilné zloženie, ktoré zabezpečí vylúčenie konfliktu záujmov.

A. Majer (UMB) vyzval diskutujúcich, aby našli miesto pre doplnenie riešenia konfliktu záujmov.

D. Hrušovská (TRUNI) navrhla, aby do čl. 5 bolo doplnené slovné spojenie „námietka o zaujatosti“.

Predsedníčka VZ ŠRVŠ avizovala kontrolu účasti.

Tab. 19 Kontrola účasti 09/12/2023/15:45

Celkový počet mandátov	Počet prítomných delegátov	Kvórum pre uznášaniaschopnosť (najmenej 2/5 z celkového počtu delegátov)
79	49	32

N. Makóová (TRUNI) navrhla inú koncepciu etickej komisie tak, aby zo súčasnej právnej komisie vznikla právno-etická komisia a na každom zasadnutí VZ ŠRVŠ zvolili dve osoby, ktoré by boli variabilnými členkami/členmi. Dané osoby by riešili len etické otázky a boli by vyberané predsedníctvom.

T. Čorej (BISLA) vyjadril svoje obavy o možnosti, že vzhľadom na počet iných funkcií v ŠRVŠ nebudem dostatok záujemcov a záujemkýň o členstvo v etickej komisii.

D. Dulovics (UMB) navrhol zrušenie nezlučiteľnosti funkcií pre členky a členov etickej komisie pre zvýšenie množiny potenciálnych členiek a členov etickej komisie.

D. Belluš (UPJŠ) povedal, že bude potrebné novým delegátkam a delegátom jasne komunikovať, čo je cieľom etickej komisie, aby nedošlo k nedorozumeniam.

N. Makóová (TRUNI) súhlasila s D. Dulovicsom o zrušení nezlučiteľnosti funkcií pre členky a členov etickej komisie. Zároveň navrhla, aby sa špecifikovalo, že za kolektívny orgán by mohol byť členkou/členom etickej komisie najviac jeden/jedna člen/ka.

M. Malinovský (UK) povedal, že si nevie predstaviť súčinnosť právnickej a etickej zložky.

K. Hockicko (UNIZA) sa vyjadril, že vidí potenciál právnickej časti navrhovanej

právno-etickej komisie v objektívnom a faktickom pohľade na prerokovávané prípady.

M. Marcinčák (UVLF) podporil znenie súčasnej koncepcie etickej komisie a povedal, že si nevie predstaviť fungovanie právno-etickej komisie v zmysle hľadania náhradníčok/náhradníkov v prípade konfliktu záujmov a podobne.

Š. Mikla (UKF) povedal, že etická komisia by mala byť samostatná a radšej by ponechal predkladané znenie koncepcie etickej komisie.

M. Marcinčák (UVLF) podal procedurálny návrh na ukončenie diskusie o koncepcii etickej komisie. Procedurálny návrh mal všeobecnú podporu.

M. Šuránek (UMB) odporučil, aby sa vytvoril spoločný komunikačný kanál pre riešenie korešpondencie členiek a členov etickej komisie, podávanie podnetov pre podozrenie zo spáchania deliktu.

D. Dulovics (UMB) upozornil na ustanovenie v čl. 8 ods. 2, ktoré hovorí o doručení podnetu Predsedníctvu VZ ŠRVŠ, pričom v niektorých prípadoch sa pripúšťa, že poškodené osoby nebudú súhlasiť so šírením informácií mimo etickej komisie. Preto navrhol, aby sa podnety podávali priamo etickej komisii, resp. jej predsedovi.

D. Dulovics (UMB) upozornil na slovné spojenie „volebné zhromaždenie“ pre označenie orgánov, ktoré rozhodujú o nápravných opatreniach pri podnetoch podľa čl. 8 ods. 10.

D. Dulovics (UMB) vyjadril svoju obavu v súvislosti s ustanovením v čl. 8 ods. 10 písm. c), čo sa týka jednotnosti Predsedníctva VZ ŠRVŠ.

Z. Hozlárová (UK) reagovala a pripomenula, že Predsedníctvo VZ ŠRVŠ je kolektívny orgán, ktorý v prípade potreby vydáva jednotné stanovisko prostredníctvom osoby predsedníčky/predsedu VZ ŠRVŠ.

D. Hrušovská (TRUNI) navrhla, aby sa podnety riešili vzhľadom na ich obsah (čl. 8 ods. 16).

Z. Hozlárová (UK) a D. Dulovics (UMB) upozornili na definíciu dotknutých mandátov v čl. 8 ods. 22.

T. Čorej (BISLA) povedal, že podľa neho navrhovaná formulácia je postačujúca, keďže ide o prítomné delegátky a prítomných delegátov.

A. Ciesarová (UNIZA) reagovala, že sa spomína mandát, preto je jasné, že ide

o prítomné delegátky a prítomných delegátov.

N. Makóová (TRUNI) sa opýtala, čo sa myslí spojením „prítomní delegáti“, keďže nejde vždy o podnety, ktoré súvisia so zasadnutia VZ ŠRVŠ.

Z. Hozlárová (UK) dodala, že prítomní sú vždy zaznamenaní na prezenčnej listine.

D. Belluš (UPJŠ) navrhol, aby sa pre prehľadnosť čl. 8 ods. 24 zvýšila, rozdelenie ods. 24.

D. Hrušovská (TRUNI) navrhla, aby sa upravila formulácia v čl. 9 ods. 3.

Z. Hozlárová (UK) navrhla odstrániť predložkové spojenie „v kolektívnom“ v čl. 9 ods. 4 písm. b), aby ustanovenie platilo aj pre predsedu ŠRVŠ ako osobitný orgán (ktorý však nie je kolektívny).

A. Majer (UMB) povedal, že písm. e) v čl. 9 ods. 4 bude vyžadovať úpravu vnútorných predpisov ŠRVŠ.

Š. Mikla (UKF) pripomenul, že v rámci etického kódexu je možné upraviť právomoc VZ ŠRVŠ hlasovať o zániku mandátu delegáta/delegátky v prípade, ak tento zánik bude navrhovať etická komisia v súvislosti s riešeným podnetom.

T. Čorej (BISLA) súhlasil, aby sa upravili vnútorné predpisy v potrebnom rozsahu.

P. Prístupný (UK) pripomenul, že ide o bezprostredný záujem vysokej školy odvolať osobu, ktorá by mala pozastavený mandát delegáta/delegátky v dôsledku rozhodnutia VZ ŠRVŠ.

D. Kamenský (UNIPO) povedal, že je potrebné si uvedomiť, čo znamená uplatnenie písm. d) a písm. e) v čl. 9 ods. 4.

A. Majer (UMB) sa vyjadril, že do štatútu a do rokovacieho poriadku sa doplní kompetencia VZ ŠRVŠ alebo na to určeného zhromaždenia rozhodnúť o zániku mandátu delegáta/delegátky v súvislosti s nápravnými opatreniami navrhnutými etickou komisiou.

N. Makóová (TRUNI) povedala, že vysoké školy budú musieť rešpektovať rozhodnutia ŠRVŠ o zániku mandátu príslušnej delegátky/príslušného delegáta.

Z. Hozlárová (UK) pripomenula predkladateľovi, že ŠRVŠ nemá mandát vo Výbore NR SR pre vzdelávanie, vedu, mládež a šport, preto ho požiadala o vypustenie tejto skutočnosti v čl. 10 ods. 1.

N. Makóová (TRUNI) navrhla do čl. 10 ods. 4 spresnenie formulácie „... nadobúda platnosť dňom...“ na „... nadobúda platnosť a účinnosť dňom...“.

Predsedníčka VZ ŠRVŠ vyzvala k hlasovaniu o schválení návrhu Etického kódexu ŠRVŠ.

Hlasovanie č. 9: hlasovanie o schválení návrhu Etického kódexu ŠRVŠ

Hlasovanie prebehlo verejne zdvihnutím ruky.

Tab. 20 Výsledky hlasovania o návrhu Etického kódexu ŠRVŠ

Hlasovanie o návrhu EK ŠRVŠ	Celkový počet delegátok a delegátov	Počet prítomných delegátok a delegátov	Kvórum	ZA	PROTI	ZDRŽAL/A SA
	79	49	25	49	0	0

VZ ŠRVŠ **schválilo návrh** Etického kódexu ŠRVŠ, ktorý vstúpil do platnosti 9. decembra 2023.

Pozn.: predsedníčka VZ ŠRVŠ vyhlásila krátku prestávku.

BOD Č. 16: NÁVRH ZMENY V ŠTATÚTE

Z. Hozlárová informovala o predmete diskusie. M. Malinovský (UK) prezentoval svoj návrh, opísal a pripomenul podmienky vzniku mandátu a dôvody pre zánik mandátu delegáta/delegátky. Predstavil, aký je zámer vzniku navrhovanej zmeny. Navrhol pozmeňujúci návrh k vlastnému návrhu a svoje konanie odôvodnil.

Podľa pozmeňujúceho návrhu sa malo umožniť Predsedníctvu VZ ŠRVŠ rozhodnúť o zániku nároku na vznik mandátu, ak zvolená osoba nepreberie svoj menovací dekrét na zasadnutí VZ ŠRVŠ.

A. Ciesarová (UNIZA) reagovala a povedala, že podľa pôvodného návrhu by sa delegát nemusel zúčastniť až troch zasadnutí VZ ŠRVŠ.

Do diskusie sa zapojili J. Brodniansky (STU), T. Čorej (BISLA), I. Trepáčová (STU), Z. Hozlárová (UK), M. Lukačka (TnUAD). Išlo najmä o spôsob výkladu úpravy pozmeňujúceho návrhu.

M. Lukačka (TnUAD) sa opýtal, či by nebolo možné zmeniť spôsob doručenia menovacieho dekrétu tak, aby Predsedníctvo VZ ŠRVŠ doručovalo menovací dekrét vždy na adresu príslušnej vysokej školy/fakulty.

Z. Hozlárová (UK) reagovala, že ide o účasť na zasadnutí. V prípade doručenia dekrétu poštou by sa delegát/ka nemusel/a zúčastniť zasadnutí VZ, predsa by bol/a delegát/ka a mohol/mohla by sa tak prezentovať.

Z. Hozlárová (UK) prezentovala význam návrhu a taktiež povedala, že je potrebné, aby vysoké školy komunikovali promptne zmeny v súvislosti s mandátmi delegátok a delegátov.

Do diskusie sa o výklade a definovaní pravidla pre počet povolených absencií na VZ ŠRVŠ po zvolení za delegáta/delegátku sa ďalej zapojili T. Čorej (BISLA), M. Malinovský (UK), A. Maruniaková (TRUNI), A. Ciesarová (UNIZA), M. Kapusta (PEVŠ), V. Orlovský (TUKE), D. Belluš (UPJŠ), T. Andrejdes (TUKE), M. Marcinčák (UULF), D. Hrušovská (TRUNI), P. Prístupný (UK).

Hovorilo sa o retroaktívite ustanovenia. D. Hrušovská (TRUNI) uviedla, že v legislatívnej praxi to nie je možné.

M. Marcinčák (UULF) podal procedurálny návrh o účinnosti pozmeňujúceho od 1. 1. 2023. Nebol všeobecný súhlas.

Hlasovanie č. 10: hlasovanie o procedurálnom návrhu M. Marcinčáka

Hlasovanie prebehlo verejne zdvihnutím ruky.

Tab. 21 Výsledky hlasovania o procedurálnom návrhu M. Marcinčáka o účinnosti PN od 1. 1. 2023

Hlasovanie o procedurálnom návrhu	Celkový počet delegátok a delegátov	Počet prítomných delegátok a delegátov	Kvórum	ZA	PROTI	ZDRŽAL/A SA
	79	45	23	5	38	2

VZ ŠRVŠ **neschválilo** procedurálny návrhy M. Marcinčáka o účinnosti pozmeňujúceho návrhu M. Malinovského od 1. 1. 2023.

Prítomní sa zhodli na účinnosti od 1. 1. 2024. Nastala kontrola účasti.

Konečné znenie pozmeňujúceho návrhu M. Malinovského (UK) na doplnenie Štatútu ŠRVŠ v čl. 5 ods. 3 je nasledovné:

„Osobe zvolenej do ŠRVŠ, ktorá si po doručení uvítacieho mailu na prvom zasadnutí

Valného zhromaždenia neprevezme menovací dekrét, zaniká nárok na vznik mandátu delegáta. V prípade, že sa osoba zvolená do ŠRVŠ ospravedlní za neúčast' na prvom zasadnutí Valného zhromaždenia po zvolení do ŠRVŠ, musí si prevziať menovací dekrét na nasledujúcom zasadnutí Valného zhromaždenia, nie však neskôr. Za prvé zasadnutie Valného zhromaždenia sa považuje také zasadnutie Valného zhromaždenia, ktoré nasleduje najmenej 14 dní po doručení uvítacieho mailu osobe zvolenej do ŠRVŠ.“

Úprava platnosti a účinnosti ustanovenia sa pridáva do čl. 26 ods. 3 Štatútu ŠRVŠ v nasledovnom znení:

„Valné zhromaždenie dňa 9. 12. 2023 na svojom riadnom zasadnutí schválilo pridanie ods. 3 do čl. 5 tohto Štatútu. Predmetné ustanovenie nadobúda účinnosť od 1. 1. 2024.“

Hlasovanie č. 11: hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu M. Malinovského

Hlasovanie prebehlo verejne zdvihnutím ruky.

Tab. 22 Výsledky hlasovania o pozmeňujúcom návrhu M. Malinovského na doplnenie Štatútu ŠRVŠ

Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu Štatútu ŠRVŠ	Celkový počet delegátok a delegátov	Počet prítomných delegátok a delegátov	Kvórum	ZA	PROTI	ZDRŽAL/A SA
	79	49	40	49	0	0

33

VZ ŠRVŠ **schválilo pozmeňujúci návrh** M. Malinovského na doplnenie Štatútu ŠRVŠ. Pozmeňujúci návrh vstúpi do platnosti 1. januára 2024.

Pozn.: predsedníčka VZ ŠRVŠ vyhlásila krátku prestávku. Nastala kontrola účasti.

BOD Č. 17: VOĽBY ČLENA PREDSEDNÍCTVA ŠRVŠ

Tab. 23 Kontrola účasti 09/12/2023/19:10

Celkový počet mandátov	Počet prítomných delegátov	Kvórum pre uznášaniaschopnosť (najmenej 2/5 z celkového počtu delegátov)
79	47	32

Predsedníčka VZ ŠRVŠ uviedla voľby a pripomenula počet prijatých kandidátnych

listín. Uviedla meno kandidáta a kandidátky, mená ich navrhovateľov. Upovedomila prítomných s pravidlami volieb členiek/členov Predsedníctva ŠRVŠ v súlade s Dodatkom č. 1/923 Rokovacieho poriadku ŠRVŠ o spôsobe voľby členov Predsedníctva Študentskej rady vysokých škôl.

Voľby boli vyhlásené na pozíciu podpredsedu pre zahraničné záležitosti a medzinárodnú spoluprácu v súvislosti s demisiou D. Belluša (UPJŠ).

Poradie prezentácie kandidáta a kandidátky sa vylosovalo.

Ako prvú predsedníčka vyzvala kandidátku V. Adamkovičovú (TUKE) na svoju prezentáciu. Predstavila svoje doterajšie skúsenosti, relevantné fakty zo svojho osobného života a prezentovala svoju vhodnosť na predmetnú pozíciu. V. Adamkovičová (TUKE) pôsobí vo funkcii koordinátorky ŠRVŠ pre Erasmus+ od 7. októbra 2023.

Do diskusie sa zapojili:

J. Brodniansky (STU) sa opýtal, či by kandidátka nevedela naplňať predstavené ciele v rámci v súčasnosti zastávanej funkcie koordinátorky pre Erasmus+. Kandidátka odpovedala, že by chcela rozšíriť svoju pôsobnosť a zúročiť doterajšie skúsenosti.

J. Brodniansky (STU) sa taktiež opýtal na časový fond kandidátky. Kandidátka sa považuje za osobu, ktorá vie úspešne manažovať svoj čas a povinnosti.

T. Čorej (BISLA) sa opýtal, ako kandidátka vníma svoje rozhodnutie pôsobiť vo funkcii podpredsedníčky vzhľadom na v súčasnosti zastávanú funkciu. Odpovedala, že agenda koordinátorky ju naplňa, ale chcela by viac kompetencií, venovať sa ďalším súvislostiam medzinárodnej spolupráce.

T. Čorej (BISLA) sa kandidátky opýtal, ako by komunikovala situáciu, ktorá nastala vo februári 2022 v súvislosti s vojnovým konfliktom na Ukrajine či v súvislosti s konfliktom v Izraeli. Kandidátka odpovedala, že by predstavila svoje myšlienky predsedníctvu a snažila by sa o tvorbu spoločného stanoviska.

T. Čorej (BISLA) sa opýtal, čo je pre kandidátku dôležitejšie – zachovanie jednoty predsedníctva smerom navonok alebo vyjadrenie svojho názoru. Odpovedala, že vždy by sa snažila hľadať konsenzus a presadiť svoje návrhy v čo najväčšej možnej miere.

D. Hrušovská (TRUNI) sa poďakovala za prezentáciu kandidátky a opýtala sa jej, čím by podľa nej mohla prispieť k práci predsedníctva. Poprosila ju, aby uviedla vlastnosť, ktorú považuje za svoju najsilnejšiu stránku. Povedala, že má neustálu potrebu sa vzdelávať, a tak sa stávať lepším človekom.

N. Makóová (TRUNI) sa opýtala na spôsob riešenia výberového konania pre účasť na

ESU BM. Povedala, že by ponechala status quo.

J. Brodniansky (STU) sa opýtal, na základe čoho by kandidátka v prípade zvolenia vyberala osoby na účasť na ESU BM a ďalších stretnutiach. Pozerala by sa na jazykovú úroveň, schopnosti a očakávania pre prínos potenciálneho/potenciálnej účastníka/účastníčky.

T. Čorej (BISLA) sa opýtal, či by kandidátku napĺňalo vykonávať administratívne úkony pri účasti na rozličných stretnutiach. Má skúsenosti aj z iných fór, napríklad zo zasadnutí akademického senátu vysokej školy.

Z. Hozlárová (UK) sa kandidátky opýtala, v čom by videla prínos pre svoju osobu v prípade zvolenia do funkcie. Odpovedala, že išlo by o: novú skúsenosť, komunikáciu, vzdelávanie, poznávanie politik ďalších krajín týkajúcich sa vzdelávania.

Z. Hozlárová (UK) sa opýtala, v ktorom ročníku kandidátka študuje. Kandidátka je v prvom ročníku v druhom stupni vysokoškolského štúdia.

M. Šuránek (UMB) sa opýtal, či by uprednostnila racionálne alebo citové rozhodovanie v prípade reprezentácie ŠRVŠ. Odpovedala, že by sa riadila srdcom a hodnotami ŠRVŠ.

L. Spodniaková (UKF) sa opýtala, či by bola kandidátka ochotná sa venovať aj iným agendám a pomôcť kolegom v predsedníctve. Odpovedala, že by bola určite súčinná.

M. Gergel' (SPU) sa opýtal, či by v prípade problémov v predsedníctve odstúpila bez komunikácie. Kandidátka by určite komunikovala svoje postoje a snažila by sa pomenovať nedostatky.

M. Marcinčák (UULF) sa opýtal, či by kandidátka pokračovala v práci v pracovných skupinách v agende. Kandidátka by upravila rozsah a predmet práce v rámci pracovných skupín.

M. Malinovský (UK) povedal, že by na základe doterajších skúseností prijal zvolenie kandidátky; podporil ju.

T. Čorej (BISLA) sa opýtal kandidátky, ako by riešila problematiku zahraničných študentov a internacionalizáciu. Kandidátka odpovedala, že by pokračovala v spracovaní informácií získaných z dotazníka pre zahraničné študentstvo a snažila by sa najmä o vytvorenie relevantných výstupov. Rada by spolupracovala priamo s vysokými školami pre pomoc zahraničnému študentstvu.

M. Korčok (SPU) sa opýtala, ako si kandidátka predstavuje pomoc pre zahraničných študentov. Kandidátka by mapovala situáciu a určite by sa snažila o podporu systému tútorstva.

M. Gergel' (SPU) sa opýtal, či kandidátka išla kandidovať z vlastnej iniciatívy a či mala jasnú podporu zo strany delegátov. Reagovala, že rozmyšľala o kandidatúre už pri obdržaní

informácie o demisii D. Belluša (UPJŠ).

Predsedníčka VZ ŠRVŠ poďakovala kandidátke V. Adamkovičovej (TUKE) za jej prezentáciu a vyzvala ju na opustenie rokovacej miestnosti, zároveň požiadala o návrat druhého kandidáta K. Hockicka (UNIZA).

Nasledovala prezentácia kandidáta č. 2, predstavil svoje relevantné skúsenosti, uviedol svoje niektoré súvislosti svojho osobného života a prezentoval svoju vhodnosť na predmetnú pozíciu.

Do diskusie sa zapojili:

L. Spodniaková (UKF) sa poďakovala za prezentáciu a opýtala sa kandidáta, či by bol ochotný pomáhať v rámci ďalších agend. Kandidát odpovedal kladne a uviedol, že by tak robil v rámci svojich odborných kompetencií.

P. Watter (SPU) sa opýtal kandidáta, prečo sa rozhodol opäť uchádzať o pozíciu v Predsedníctve ŠRVŠ, ale v inej agende. Chcel sa uistiť, či nejde len o dosahovanie osobného záujmu. Kandidát odpovedal, že by chcel využiť svoj talent a byť užitočný.

T. Čorej (BISLA) sa poďakoval, že kandidát sa oproti poslednej prezentácii zlepšil vo svojich prezentačných zručnostiach. Opýtal sa kandidáta, ako by podľa neho mal vyzerať výstup podpredsedu pre zahraničie vo veciach vojnových konfliktov. Kandidát sa rozsiahle zamyslel nad pozíciami oboch strán v prípade konfliktov v Izraeli aj na Ukrajine.

T. Čorej (BISLA) sa opýtal, či by mu ako podpredsedovi záležalo na jednote alebo na presadení vlastného názoru. Kandidát by sa snažil dosahovať konsenzus a zároveň presadzovať svoje nápady.

M. Marcinčák (UVLF) sa opýtal na časový fond kandidáta. Kandidát odpovedal, že by si vedel naplánovať povinnosti tak, aby zvládal svoje povinnosti. Vyjadril sa, že sa považuje za flexibilného človeka.

M. Marcinčák (UVLF) sa opýtal na prácu v rámci pracovných skupín. Kandidát by pokračoval v ich činnosti a snažil by sa o odbornú rozmanitosť ich obsadenia.

B. Blahová (UNIZA) sa opýtala, ktorú vlastnosť vníma ako najdôležitejšiu kvalitu pri práci v tíme. Kandidát odpovedal, že podľa neho je veľmi dôležitá integrita a schopnosť presadiť svoj názor a stáť za svojím postojom.

D. Belluš (UPJŠ) sa opýtal, či by si kandidát vedel predstaviť kandidatúru na prezidenta ESU. Kandidát reagoval, že ak by bola príležitosť a on by mal dostatok skúseností, tak áno. Je

však realista a nepredpokladá svoju kandidatúru.

D. Hrušovská (TRUNI) sa opýtala, ako by si kandidát predstavil spoluprácu s koordinátorom pre Erasmus+. Kandidát najprv povedal, že sa nad touto otázkou nezamýšľal. Uviedol, že dokáže pracovať v tíme vo svojej práci; ak ide o rady, vie ich prijímať, ale skôr vtedy, keď si ich sám žiada.

D. Hrušovská (TRUNI) sa opýtala, ako by pretavil svoje skúsenosti s financiami, poisťovníctvom do práce v predsedníctve. Kandidát odpovedal, že by ich určite zúročil a využil pri práci v predsedníctve.

D. Hrušovská (TRUNI) sa opýtala, čo kandidát vníma ako najväčší prínos pre svoju osobnosť v prípade zvolenia do funkcie. Povedal, že by sa rád častejšie stretával s inšpiratívnymi ľuďmi, čo by ho posunulo vpred.

M. Gergeľ (SPU) sa opýtal, čo ho viedlo ku kandidatúre. Kandidát sa vyjadril, že sa chcel chopiť príležitosti.

M. Gergeľ (SPU) sa tiež opýtal, či by prípadné nedorozumenia v tíme komunikoval alebo by bez dôkladnej komunikácie odstúpil. Odpovedal, že konflikty, nedorozumenia by riešil, ale v prípade, ak by bol sám problematickým článkom tímu, zvažil by demisiu.

P. Watter (SPU) sa opýtal kandidáta, či zvykne meniť svoje názory a prečo. Kandidát odpovedal, že realita sa vyvíja a mení, preto aj jeho názory sa postupne menia, ale stojí si za svojimi vyjadreniami.

T. Čorej (BISLA) sa opýtal, ako myslel a ako vníma svoje vyjadrenie/označenie istej skupiny ľudí za „planktón“. Nevyjadruje sa vždy politicky korektne a ospravedlnil sa za nevhodné označenie.

T. Čorej (BISLA) sa opýtal, ako si predstavuje prácu pre oblasť internacionalizácie. Kandidát by sa snažil vyvrátiť predsudky voči menšinám, etnikom; mapovať potreby a problémy študentov. Vyjadril sa, že nerozumie ukončeniu spolupráce s ruskými vedeckými pracoviskami.

A. Floreková (EUBA) sa opýtala na reálny časový fond kandidáta v súvislostiach jeho podnikateľskej činnosti. Kandidát povedal, že výhodou je jeho flexibilita, ktorú si sám časom vybudoval.

Z. Hozlárová (UK) sa poďakovala za prezentáciu a tiež vyzdvihla posun v prezentačných zručnostiach kandidáta. Opýtala sa ho na vnímanie postavenia žien pri práci v tíme. Povedal, že ženy vníma ako dôležité súčasti silných, prosperujúcich tímov.

B. Blahová (UNIZA) okomentovala prezentáciu kandidáta. Upozornila ho na potrebu

reflexie a výber slovnej zásoby pri komunikácii.

L. Spodniaková (UKF) sa opýtala kandidáta, ako vníma možnosť vzniku konfliktu záujmov, keďže jeho otec je akademickým funkcionárom. Kandidát odpovedal, že nevidí priestor pre vznik stretu záujmov, keďže jeho otec pôsobí v inej oblasti akademickej praxe, než je zameranie samotnej pozície podpredsedu ŠRVŠ.

M. Korčok (SPU) sa opýtala, aké kroky by kandidát podnikol pri šírení osvetu v oblasti podpory zahraničných študentov. Odpovedal, že by chcel mapovať situáciu a následne by hľadal riešenia. Momentálne nemá premyslené konkrétne kroky.

Predsedníčka VZ ŠRVŠ sa poďakovala kandidátovi č. 2 za prezentáciu a ukončila diskusiu. Nasledoval volebný akt.

Hlasovanie č. 12: voľby podpredsedu ŠRVŠ pre zahraničné záležitosti a medzinárodnú spoluprácu

Hlasovanie prebehlo tajne.

Kandidátka č. 1: V. Adamkovičová (TUKE)

38

Tab. 24 Výsledky voľby podpredsedu pre ZZ a MS

Voľby podpredsedu pre ZZ a MS	Celkový počet delegátok a delegátov	Počet prítomných delegátok a delegátov	Kvórum	ZA	ZDRŽAL/A SA (celkovo)
	79	47	24	38	6

Kandidát č. 2: K. Hockicko (UNIZA)

Tab. 25 Výsledky voľby podpredsedu pre ZZ a MS

Voľby podpredsedu pre ZZ a MS	Celkový počet delegátok a delegátov	Počet prítomných delegátok a delegátov	Kvórum	ZA	ZDRŽAL/A SA (celkovo)
	79	47	24	3	6

VZ ŠRVŠ zvolilo do funkcie podpredsedníčky ŠRVŠ pre zahraničné záležitosti a medzinárodnú spoluprácu **V. Adamkovičovú**.

Pozn.: predsedníčka VZ ŠRVŠ vyhlásila prestávku a nasledovala kontrola účasti.

BOD Č. 18: SCHVAĽOVANIE UZNESENÍ

Tab. 26 Kontrola účasti 09/12/2023/20:55

Celkový počet mandátov	Počet prítomných delegátov	Kvórum pre uznávaniaschopnosť (najmenej 2/5 z celkového počtu delegátov)
79	47	32

Predsedníčka ŠRVŠ uviedla navrhované znenie uznesení a prítomní diskutovali o ich obsahu a formálnej stránke.

M. Malinovský (UK) sa vyjadril k žiadaniu vysokých škôl o rovnocenné vnímanie postavenia študentských a zamestnaneckých aktérov v orgánoch akademickej samosprávy.

Na predrečníka reagovali T. Čorej (BISLA), D. Dulovics (UMB), D. Hrušovská (TRUNI).

D. Hrušovská a N. Makóová sa opýtali, či by nemali zabezpečovať školiace aktivity aj zamestnanci a zamestnankyne vysokých škôl.

Na otázku reagovali Z. Hozlárová (UK), D. Belluš (UPJŠ), M. Marcinčák (UVLF), N. Makóová (TRUNI).

D. Belluš (UPJŠ) odporučil, aby ŠRVŠ žiadala o maximálny obnos financií pre modernizáciu študentských domovov.

Hovorilo sa aj o spresnení problémov, ktoré sú aktuálne v súvislostiach študentského bývania a jeho kvality.

V rámci danej problematiky diskutovali: T. Čorej (BISLA), B. Blahová (TRUNI), M. Polonec (AUBB), I. Trepáčová (STU), P. Watter (SPU), M. Marcinčák (UVLF), L. Spodniaková (UKF), V. Adamkovičová (TUKE), M. Korčok (SPU).

D. Hrušovská (TRUNI) pripravila upresnenie uznesenia pre oblasť študentských domovov pre jednoznačnú interpretáciu.

Do diskusie o akreditačných procesoch sa zapojili: M. Marcinčák (UVLF), M. Polonec (AUBB), M. Malinovský (UK).

P. Höhrová (UNIZA) navrhla zaradenie bodu o odsudzovaní ovplyvňovania názorov študentstva pri posudzovaní vnútorného systému kvality.

M. Šuránek (UMB) pripomenul nadchádzajúce stretnutia s MŠVVaŠ ohľadom financovania vysokých škôl a metodiky rozpisu dotácií pre verejné vysoké školy.

Z. Hozlárová (UK) pripomenula avizovanú výšku dotácie na stravu študentstva.

Uznesenia boli navrhnuté v štyroch oblastiach:

- 1.) akademické senáty,
- 2.) aktuálny stav študentských domovov,
- 3.) prebiehajúce akreditácie,
- 4.) dofinancovanie vysokých škôl.

Pozn.: predsedníčka VZ ŠRVŠ uviedla, že o každom súbore uznesení sa bude hlasovať osobitne podľa oblastí.

- Navrhované uznesenia **V OBLASTI Č. 1** znejú nasledovne:

Valné zhromaždenie ŠRVŠ:

- 1) *Vyzýva vysoké školy, aby umožnili a v najvyššej možnej miere podporovali stretávanie sa zástupcov a zástupkyň študentstva v akademických senátoch a tiež proaktívne podporovali aktivity, ktoré vedú k zvýšeniu miery zapojenia a záujmu študentstva o študentskú samosprávu.*
- 2) *Zdôrazňuje, že postavenie, zapojenie aj informovanosť študentskej časti je rovnocenné s postavením, zapojením a informovanosťou zamestnaneckej časti akademického senátu.*
- 3) *Upozorňuje kompetentné akademické štruktúry, že zapojenie študentstva do chodu akademickej samosprávy by nemalo byť vnímané ako pokus o narušenie alebo destabilizáciu akademických hodnôt a štruktúr. Akademické orgány by mali dbať o zmysluplné zapojenie študentstva do ich procesov a kompetencií.*
- 4) *Žiada, aby vysoké školy budovali, materiálne podporovali a ďalej skvalitňovali fóra, na ktorých budú kandidáti a kandidátky na zástupcov a zástupkyne študentskej časti akademického senátu odborne pripravovaní na zmysluplné plnenie vykonávanej funkcie. Valné zhromaždenie ŠRVŠ však dôrazne žiada, aby tieto školenia koordinovali*

a zabezpečovali členovia a členky študentskej časti akademickej obce.

Hlasovanie č. 13: schvaľovanie uznesení v oblasti č. 1

Hlasovanie prebehlo verejne zdvihnutím ruky.

Tab. 1 Výsledok hlasovania o uzneseniach, oblasť č. 1, AS

Hlasovanie o uzneseniach, oblasť č. 1	Celkový počet delegátok a delegátov	Počet prítomných delegátok a delegátov	Kvórum	ZA	PROTI	ZDRŽAL/A SA
	79	45	40	45	0	0

VZ ŠRVŠ **schválilo uznesenia v oblasti č. 1** – akademické senáty.

- Navrhované uznesenia **V OBLASTI Č. 2** znejú nasledovne:

Valné zhromaždenie ŠRVŠ:

- 1) Konštatuje, že celkový stav študentských domovov je alarmujúci. Vyzýva vládu Slovenskej republiky, aby venovala zvýšenú pozornosť problematike študentského bývania a poskytla maximálne finančné prostriedky na modernizáciu a rozšírenie kapacít existujúcich študentských domovov.
- 2) Dôrazne vyzýva vysoké školy, aby venovali pozornosť čoraz početnejším komplikáciám v oblasti vekových rozdielov medzi spolubývajúcimi, ktoré znižujú komfort ubytovaných študentiek a študentov.
- 3) Žiada, aby vysoké školy taktiež venovali pozornosť špecifickým problémom pri ubytovaní neplnoletých študentiek a študentov.

Hlasovanie č. 14: schvaľovanie uznesení v oblasti č. 2

Hlasovanie prebehlo verejne zdvihnutím ruky.

Tab. 2 Výsledok hlasovania o uzneseniach, oblasť č. 2, ŠD

Hlasovanie o uzneseniach, oblasť č. 2	Celkový počet delegátok a delegátov	Počet prítomných delegátok a delegátov	Kvórum	ZA	PROTI	ZDRŽAL/A SA
	79	43	40	43	0	0

VZ ŠRVŠ **schválilo uznesenia v oblasti č. 2** – aktuálny stav študentských domovov.

- Navrhované uznesenia **V OBLASTI Č. 3** znejú nasledovne:

Valné zhromaždenie ŠRVŠ:

- 1) *Apeluje na vysoké školy, aby pristupovali k zabezpečovaniu kvality zodpovedne a využívali novovzniknuté vnútorné systémy zabezpečovania kvality ako nástroj pre proces neustáleho zlepšovania sa.*
- 2) *Vyzýva vysoké školy, aby zapájali študentov a študentky do orgánov zabezpečovania kvality na všetkých úrovniach zmysluplne, akceptovali ich myšlienky, návrhy a odporúčania ako rovnocenné s ostatnými zainteresovanými stranami a poskytovali im dostatočnú podporu, priestor a zdroje pre výkon ich funkcie.*
- 3) *Upozorňuje vysoké školy na dôležitosť transparentného zhromažďovania, vyhodnocovania a zapracovávanía spätnej väzby od zainteresovaných strán.*
- 4) *Odsudzuje ovplyvňovanie študentov a študentiek zo strany vysokých škôl pri návštevách pracovných skupín zo SAAVŠ s cieľom získania pozitívnych výsledkov v hodnotiacej správe.*

Hlasovanie č. 15: schvaľovanie uznesení v oblasti č. 3

Hlasovanie prebehlo verejne zdvihnutím ruky.

42

Tab. 3 Výsledok hlasovania o uzneseniach, oblasť č. 3, akreditácie

Hlasovanie o uzneseniach, oblasť č. 3	Celkový počet delegátok a delegátov	Počet prítomných delegátok a delegátov	Kvórum	ZA	PROTI	ZDRŽAL/A SA
	79	43	40	43	0	0

VZ ŠRVŠ schválilo uznesenia v oblasti č. 3 – prebiehajúce akreditácie.

- Navrhované uznesenia **V OBLASTI Č. 4** znejú nasledovne:

Valné zhromaždenie ŠRVŠ:

- 1) *Dlhodobu vníma a upozorňuje na podfinancovanie vysokých škôl na Slovensku v porovnaní s financovaním vysokých škôl krajín Vyšehradskej skupiny, čo má priamy vplyv na chod a kvalitu vysokých škôl.*
- 2) *Zaväzuje Predsedníctvo ŠRVŠ, aby apelovalo na kompetentné orgány s požiadavkou zvýšenia objemu verejných zdrojov určených na financovanie vysokoškolského školstva na*

kalendárny rok 2024.

Hlasovanie č. 16: schvaľovanie uznesení v oblasti č. 4

Hlasovanie prebehlo verejne zdvihnutím ruky.

Tab. 4 Výsledok hlasovania o uzneseniach, oblasť č. 4, financovanie VŠ

Hlasovanie o uzneseniach, oblasť č. 4	Celkový počet delegátok a delegátov	Počet prítomných delegátok a delegátov	Kvórum	ZA	PROTI	ZDRŽAL/A SA
	79	43	40	40	0	3

VZ ŠRVŠ **schválilo uznesenia v oblasti č. 4** – dofinancovanie vysokých škôl.

BOD Č. 19: ZÁVER

Predsedníčka VZ ŠRVŠ a predsedníčka ŠRVŠ sa poďakovali všetkým delegátkam a delegátom za účasť a aktívnu prácu, popriali im všetko dobré.

Predsedníčka VZ ŠRVŠ ukončila zasadnutie Valného zhromaždenia, ktoré sa konalo v termíne 7. – 10. decembra 2023 v Hoteli Jánošík v Liptovskom Mikuláši.

Prílohy (podľa čl. 22 ods. 1 Štatútu ŠRVŠ):

Príloha A Zoznam ospravedlnených delegátok a delegátov, zoznam zaniknutých mandátov

Príloha B Závery z diskusií pracovných skupín

ZÁPISNICA ZO ZASADNUTIA VZ ŠRVŠ
Hotel Jánošík v Liptovskom Mikuláši
07. 12. – 10. 12. 2023

Kontrolovala:

Zapísal:

.....
Bc. A. Ciesarová v. r.,
predsedníčka VZ ŠRVŠ

.....
Bc. A. Majer v. r.,
podpredseda pre vnútorné záležitosti ŠRVŠ

44

Overili:

.....
M. Marcinčák v. r.,
delegát UVLF

.....
Bc. M. Vojtko v. r.,
podpredseda ŠRVŠ pre mládež a šport

V Liptovskom Mikuláši 10. 12. 2023

