



Zápisnica zo zasadnutia Valného zhromaždenia Študentskej rady vysokých škôl

*(ďalej Valné zhromaždenie Študentskej rady vysokých škôl len „VZ ŠRVŠ“
a Študentská rada vysokých škôl „ŠRVŠ“)*

Hotel Modena v Bratislave

08. – 12. 02. 2023

I. ŠTVRTOK, 08. 02. 2023

Prvý deň zasadnutia VZ ŠRVŠ

1) OTVORENIE ZASADNUTIA VZ ŠRVŠ

Predsedníčka VZ ŠRVŠ A. Ciesarová otvorila zasadnutie VZ ŠRVŠ a zaznela študentská hymna Gaudeamus Igitur. Následne Predsedníčka ŠRVŠ Z. Hozlárová privítala delegátky a delegátov na 1. riadnom zasadnutí VZ ŠRVŠ v roku 2023 (vo volebnom období 2021 – 2024).

Predsedníčka VZ ŠRVŠ A. Ciesarová oznámila, že nasleduje kontrola účasti prítomných.

Prezenčná listina – kontrola účasti

Informácie o mandátoch ŠRVŠ k 08. 02. 2023:

Celkový počet mandátov	Počet prítomných delegátok a delegátov	Počet prítomných hostiek a hostí	Ospravedlnené/i delegátky/ti	Ostatné/i delegátky/ti*	Kvórum pre uznášaniaschopnosť (najmenej 2/5 z celkového počtu delegátok a delegátov)
79	38	0	12	29	32

str. 2

* Neprítomné/i na rokovaní v danom momente podľa počtu prihlásených na zasadnutie VZ ŠRVŠ.

Predsedníčka VZ ŠRVŠ uviedla, že voľba volebnej komisie pre obdobie trvania zasadnutia VZ ŠRVŠ, zapisovateľ a overovateľov zápisnice prebehne verejne.

Nasledovali voľby na uvedené funkcie.

2) VOĽBY ČLENOV VOLEBNEJ KOMISIE, ZAPISOVATEĽA A OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE

2.1 VÝBER ČLENOV DOČASNEJ VOLEBNEJ KOMISIE

Za členov dočasnej volebnej komisie boli predsedníčkou VZ ŠRVŠ určení:

1. Matej Šuránek (UMB),
2. Martin Duránik (UPJŠ).

Predsedníčka VZ ŠRVŠ určila dočasnú volebnú komisiu v uvedenom zložení. Určená dočasná volebná komisia bola požiadaná o kontrolu požadovaného kvóra pre schopnosť uznášania sa podľa Čl. 5 ods. 2 Rokovacieho poriadku ŠRVŠ. Počet prítomných bolo 38, čiže viac ako 2/5 všetkých delegátok a delegátov (celkový počet mandátov 79 k 08. 02. 2023). Kvórum prítomných bolo potvrdené aj čítaním zo zoznamu delegátok a delegátov pre volebné obdobie 2021 – 2024 predsedníčkou VZ ŠRVŠ.

Predsedníčka VZ ŠRVŠ A. Ciesarová priblížila spôsob úpravy záznamu o hlasovaní pre nadchádzajúce voľby na jednotlivé funkcie.

2

str. 3

2.2 VOĽBA ČLENKY A ČLENOV (STÁLEJ) VOLEBNEJ KOMISIE

Hlasovanie č. 1: Za členky a člena volebnej komisie boli navrhnutí:

1. A. Jašurková (PEVŠ),
2. L. Blažičková (UVLF),
3. R. Pipta (UPJŠ).

Verejnú hlasovanie.

Výsledky hlasovania č. 1:

Voľba členky a členov VK	Celkový počet delegátok a delegátov	Počet prítomných delegátok a delegátov	Kvórum	ZA	PROTI	ZDRŽAL/A SA
	79	38	38	38	0	0

VZ ŠRVŠ zvolilo **A. Jašurkovú, L. Blažičkovú** za členky, **R. Piptu** za člena volebnej komisie pre trvanie zasadnutia VZ ŠRVŠ v termíne 08. – 12. 02. 2023.

2.3 VOLBA ZAPISOVATEĽA

Hlasovanie č. 2: Za zapisovateľa na zasadnutí VZ ŠRVŠ bol navrhnutý:

1. A. Majer (UMB).

Verejné hlasovanie.

Výsledky hlasovania č. 2:

Voľba zapisovateľa	Celkový počet delegátok a delegátov	Počet prítomných delegátok a delegátov	Kvórum	ZA	PROTI	ZDRŽAL/A SA
	79	38	32	38	0	0

VZ ŠRVŠ zvolilo **A. Majera** za zapisovateľa pre trvanie zasadnutia VZ ŠRVŠ v termíne 08. – 12. 02. 2023.

str. 4

2.4 VOLBA OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE

Hlasovanie č. 3: Za overovateľov zápisnice boli navrhnutí:

1. A. Kalafusová (UMB),

2. M. Šuránek (UMB).

Verejné hlasovanie.

Výsledky hlasovania č. 3:

Voľba overovateľov zápisnice	Celkový počet delegátok a delegátov	Počet prítomných delegátok a delegátov	Kvórum	ZA	PROTI	ZDRŽAL/A SA
	79	38	32	38	0	38

VZ ŠRVŠ zvolilo **A. Kalafusovú a M. Šuránka** za overovateľov zápisnice z predmetného zasadnutia VZ ŠRVŠ.

3) SCHVÁLENIE PROGRAMU ZASADNUTIA

Z. Hozlárová, predsedníčka ŠRVŠ, predložila navrhovaný program zasadnutia VZ ŠRVŠ konaného v Bratislave v termíne 08. – 12. 02. 2023, ktorého znenie bolo zaslané delegátom v stanovenom termíne, a to:

1. Informácie od predsedníctva VZ o mandátoch
2. Otázky na predsedníctvo ŠRVŠ
3. Duševné zdravie a poradenské centrá, buddy systém
4. „Desatoro” pre vysoké školy
5. Klíma ťa potrebuje
6. Verejné vypočutie a voľba člena VR SAAVŠ
7. Capacity building – školenie
8. Internacionalizácia VŠ
9. Diskusia s hosťami
10. Fond na podporu vzdelávania
11. Študentská organizácia roka
12. Zmeny vo vnútorných predpisoch 1 – vnútorné predpisy ŠRVŠ
13. Zmeny vo vnútorných predpisoch 2 – Stanovisko o nedovolenom správaní
14. Zvyšovanie kvality vzdelávania v medicíne

str. 5

Verejné hlasovanie.

Výsledky hlasovania č. 4:

Hlasovanie o programe zasadnutia VZ ŠRVŠ	Celkový počet delegátok a delegátov	Počet prítomných delegátok a delegátov	Kvórum	ZA	PROTI	ZDRŽAL/A SA
	79	44	32	44	0	0

VZ ŠRVŠ **schválilo predložený program** predmetného zasadnutia VZ ŠRVŠ bez

pripomienok.

4) URČENIE DÔVERYHODNÝCH OSÔB

Predsedníčka VZ ŠRVŠ A. Ciesarová **určila E. Tomajkovú (UPJŠ) a Š. Miklu (UKF)** za dôveryhodné osoby pre čas trvania predmetného zasadnutia VZ ŠRVŠ. Ďalej priblížila delegátkam a delegátom inštitút dôveryhodnej osoby a akú má funkciu.

Predsedníčka VZ ŠRVŠ A. Ciesarová prerušila zasadnutie VZ ŠRVŠ pre trvanie prestávky na večeru, a to do 19:00 hod.

5) ODOVZDÁVANIE VYMENÚVACÍCH DEKRÉTOV

Predsedníčka VZ ŠRVŠ a predsedníčka ŠRVŠ vyzvali nové delegátky a nových delegátov, ktorí sa prvýkrát zúčastnili zasadnutia VZ ŠRVŠ, aby sa predstavili. Odovzdali im vymenúvací dekrét a delegátky a delegáti mali možnosť sa krátko predstaviť.

str. 6

6) PREDNÁŠKA A AKTIVITY V PODANÍ ČLENOV SloMSA

L. Banovčanová a M. Duránik zo Slovenskej asociácie študentov medicíny si pre delegátky a delegátov pripravili odpovede na aktuálne otázky v súvislosti so vzdelávaním a činnosťou budúcich lekárov. L. Banovčanová, prezidentka Slovak Medical Students' Association, uviedla, že v rámci činnosti asociácie pracujú na stratégii pre vzdelávanie budúcich lekárov, pričom opísala možnosti implementácie vypracovaných odporúčaní vo vysokoškolskom vzdelávaní, ktorých podstata spočíva v zameraní výstupov vzdelávania na rozvoj kompetencií študentov a absolventov lekárskejších fakúlt. Stratégia bola komunikovaná s rôznymi zainteresovanými orgánmi, t. j. s fakultami, špecializovanými pracoviskami, ale aj Ministerstvom zdravotníctva Slovenskej republiky.

Krátka diskusia sa týkala formy a obsahu prijímacích skúšok, do ktorej sa zapojili: L. Spodniaková (UKF), C. Minichová (VŠVU), M. Malinovský (UK), D. Hrušovská (TRUNI).

L. Banovčanová vníma nedostatok prijímacích skúšok v tom, že nezohľadňujú socio-psychologicko-morálne charakteristiky uchádzačiek a uchádzačov. Bolo by vhodné zaviesť

osobné pohovory pre preverenie a zvýšenie kvality prijatých študentov. M. Duránik uviedol konkrétny príklad zo vzdelávania budúcich lekárov v súvislosti uznávaním výsledkov študijných povinností, ako aj s uznaním vzdelania v zahraničí v lekárskejších odboroch získaného na slovenských vysokých školách.

Š. Mikla (UKF) sa opýtal na odchod a nedostatok lekárov na Slovensku. L. Banovčanová odpovedala, že opatrenia vlády/ministerstva nie sú vhodné ani dostatočne efektívne, t. j. ukladanie finančných opatrení, plošné zvyšovanie počtu prijatých študentov medicíny nevedie k zlepšovaniu situácie. Obaja hostia poukázali na potrebu zmeny celkového alarmujúceho stavu zdravotníctva, do ktorého je potrebné investovať finančne, ale aj personálne v rámci sofistikovanej stratégie.

D. Hrušovská (TRUNI) sa opýtala, ako zabezpečiť splnenie predpokladov záujmu o proaktívne štúdium aj teoretických znalostí uchádzačov pre štúdium v rámci prijímacích konaní. L. Banovčanová vysvetlila, že asociácia apeluje na zavedenie osobných pohovorov v rámci prijímacích skúšok – popri preverovaní teoretických vedomostí a schopnosti preukázania ich aplikácie.

M. Duránik uviedol, že vzdelávanie medikov je potrebné reformovať s cieľom skvalitnenia výsledkov vzdelávania, ako aj komplexnej tvorby profesionálnej osobnosti absolventov. Predsedníčka ŠRVŠ Z. Hozlárová poďakovala hostom za kvalitnú prezentáciu a vyjadrila podporu zo strany ŠRVŠ pri pomoci s apelom na operacionalizáciu reformných krokov.

str. 7

7) ŠRVŠ 101

Z. Hozlárová, predsedníčka ŠRVŠ, informovala nové delegátky a nových delegátov o fungovaní ŠRVŠ v súlade s aktuálne platnými vnútornými predpismi. Medzi inými o voľbe delegátov, vzniku mandátu delegátky a delegáta, základných právach a povinnostiach delegátok a delegátov, zasadnutiach Valného zhromaždenia, finančného zabezpečenia zasadnutí VZ ŠRVŠ pre delegátky a delegátov, agendy, ktoré ŠRVŠ rieši a prichádza pre ne s riešeniami.

Predsedníčka VZ ŠRVŠ A. Ciesarová prerušila zasadnutie VZ ŠRVŠ do 09. 02. 2023, a to do 09:00 hod.

II. ŠTVRTOK, 09. 02. 2023*Druhý deň zasadnutia VZ ŠRVŠ***1) POKRAČOVANIE V ZASADNUTÍ VZ ŠRVŠ**

Predsedníčka VZ ŠRVŠ A. Ciesarová oznámila, že nasleduje kontrola účasti prítomných.

Prezenčná listina – kontrola účasti*Informácie o prítomných na zasadnutí VZ ŠRVŠ k 09. 02. 2023 o 09:00 hod.:*

Celkový počet mandátov	Počet prítomných delegátov a delegátov	Počet prítomných hostiek a hostí	Ospravedlnené/i delegátky/ti	Ostatné/i delegátky/ti*	Kvórum pre uznášaniaschopnosť (najmenej 2/5 z celkového počtu delegátov a delegátov)
79	52	3	12	29	32

* Neprítomné/i na rokovaní v danom momente podľa počtu prihlásených na zasadnutie VZ ŠRVŠ.

str. 8

2) SUMÁR PRÁCE PREDSEDNÍCTVA ŠRVŠ

Predsedníčka ŠRVŠ Z. Hozlárová uviedla, že nasleduje prezentácia práce Predsedníctva ŠRVŠ za uplynulé obdobie, v ktorom sa uskutočnili zasadnutia a rokovania s rôznymi aktérmi, ktorých činnosť súvisí so slovenským študentstvom.

Opísala priebeh a účel stretnutia s predstaviteľmi Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo, pričom vyzdvihla, že vznikla novela zákona o zabezpečovaní kvality (269/2018 Z. z.) bez diskusie so ŠRVŠ. Podobné konanie nie je možné akceptovať a ŠRVŠ apeluje na SAAVŠ na zabezpečenie čo najbližšej spolupráce na pravidelnej báze podľa bilaterálne výhodnej dohody.

Ďalej bola riešená problematika sexuálneho obťažovania, poradenských centier či internacionalizácie vysokého školstva. Ďalšie stretnutie bolo venované stavu v rade Fondu na podporu vzdelávania v súvislosti s voľbou riaditeľa Fondu na podporu vzdelávania, ako aj

s vymenovaním poslankyne NR SR do spomínanej rady. P. Höhrová, podpredsedníčka pre zabezpečovanie kvality, bližšie opísala prístup vedenia fondu k potrebám študentov, ktorý je možné označiť za neuspokojivý.

Na ďalšom stretnutí, ktoré sa uskutočnilo na Úrade vlády SR, boli riešené aktuálne problémy a potreby študentstva v súčinnosti so študentmi, ktorí majú skúsenosti so štúdiom v zahraničí. Je snahou ďalej riešiť spomínané skutočnosti s delegátkami a delegátmi ŠRVŠ, aby došlo k tvorbe výstupov a odporúčaní relevantných pre študentstvo slovenských vysokých škôl.

Ďalšie stretnutie prebehlo v súvislosti so spomínanou novelou zákona 269/2018 Z. z., pričom predsedníčka ŠRVŠ požiadala predsedu výkonnej rady SAAVŠ p. prof. Redhammera o prizvanie nominantov ŠRVŠ p. prof. Horvátha a p. Mgr. Art. Lovásza. Tejto podmienke bolo po diskusii vyhovené. Riešila sa zmena obsiahnutá v predloženej novele, ktorá súvisela so zainteresovaním osoby do VR SAAVŠ s aktívnym statusom študenta, pričom išlo o nesprávnu interpretáciu európskych štandardov o zapojení študentstva do procesu súvisiacich so zabezpečením kvality.

Z. Hozlárová aj P. Höhrová na stretnutiach otvorili potrebu využívania hodnotných a komplexných informácií, ktoré vyplynuli z celoslovenského prieskumu Akademická štvrt'hodinka. Uviedli, že by bolo vhodné zistené závery prezentovať príslušným aktérom na jednotlivých pracoviskách, vysokých školách, ako aj ich zohľadniť pri posudzovaní napĺňania ustanovení vnútorného systému kvality, štandardov kvality vysokoškolského vzdelávania. Taktiež sa riešil proces a nastavenie vzdelávania pre študentských posudzovateľov, pričom komunikácia tohto aspektu zo strany SAAVŠ je zatiaľ nedostatočná.

Z. Hozlárová bližšie opísala situáciu, ktorá nastala pri výberovom konaní na riaditeľa FnPV, ktoré v celom rozsahu prebehlo v súlade so stanovami a určenými pravidlami radou FnPV. Nominantka vymenovaná Ministerstvom financií pani Dr. Šofranko nesúhlasila s výsledkom voľby a FnPV zostal bez riaditeľa, s dočasne povereným riaditeľom (p. Dr. Kučmáš).

Zo strany nominantky Ministerstva financií SR nastalo neprijateľné správanie voči nominantom ŠRVŠ v rade FnPV, a to najmä v súvislosti so samotnou voľbou nového riaditeľa FnPV. Problém bol medializovaný v súčinnosti s nadáciou Zastavme korupciu. ŠRVŠ vyzvala povereného ministra financií na odvolanie uvedenej nominantky pre nevhodné správanie voči študentstvu, pričom predstavitelia ŠRVŠ sú pripravení zúčastňovať sa diskusií o náprave vzniknutej situácie.

3) NÁVRH ZÁKAZU NEDEĽNÉHO PREDAJA

Z. Hozlárová uviedla, že je vhodné otvoriť diskusiu o predkladanom návrhu zákazu nedeľného predaja, ktorý sa upravuje Návrhom skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 311/2001 Z. z. Zákonník práce v znení neskorších predpisov.

A. Floreková (EUBA) sa vyjadrila, že aj vo svojom okolí vníma vysokú zamestnanosť študentstva v maloobchodnom sektore.

T. Čorej (BISLA) vyjadril znepokojenie so spôsobom formy komunikácie a predloženia návrhu bez sociálno-spoločenskej diskusie.

M. Malinovský (UK) súhlasil s predchádzajúcimi rečníkmi.

P. Prístupný (UK) uviedol, že podľa NBS iba 13 % zamestnancov je v maloobchodnom sektore, preto nie je vhodné argumentovať v prospech návrhu s plošným zavedením „nedeľného dňa oddychu“.

K. Strauszová (EUBA) uviedla, že nie je vhodné obmedziť predaj v nedeľu, keďže mnohí študenti závisia práve od príjmu zo zamestnania cez víkend, pričom jeho zánik by pre mnohých znamenal obmedzenie, znemožnenie návštevy vysokej školy.

Do diskusie sa zapojili aj M. Duránik (UPJŠ), D. Hrušovská (TRUNI).

Po pripomienkovaní znenia uznesenia predsedníčka VZ ŠRVŠ vyzvala prítomných k hlasovaniu o návrhu uznesenia k zákazu nedeľného predaja. Upravené uznesenie v znení:

„Študentská rada vysokých škôl SR (ŠRVŠ) sa stavia proti navrhovanému opatreniu zákazu nedeľného predaja na Slovensku. Podľa aktuálnych informácií veľká časť študentov pracuje na čiastočný úväzok v maloobchode a zatvorenie by malo negatívny vplyv na ich príjem, následkom čoho by mohlo byť znemožnenie financovania štúdia na vysokej škole a s ním spojených výdavkov. Predkladaná novela môže mať negatívny dopad aj na finančné zabezpečenie rodín a domácností, ktoré sekundárne ovplyvňujú životy študentov, podporovaných z príjmov týchto rodín.

Sme presvedčení, že spomínané opatrenia by nepriaznivo ovplyvnili život študentov, a preto ŠRVŠ nesúhlasí s navrhovaným ukončením nedeľného predaja. Mnohí priaznivci týchto opatrení argumentujú tým, že zatváranie obchodov v nedeľu bude mať pozitívny vplyv na

ekonomiku a sociálne zabezpečenie pracovníkov v maloobchodnom sektore. ŠRVŠ však predpokladá, že táto zmena študentom nepomôže.

Domnievame sa, že aktuálne nie je možné zaviesť alternatívne opatrenia na zmiernenie socio-ekonomického dopadu na študentov a zároveň podporiť ciele opatrenia súvisiaceho s nedeľným zákazom predaja.“

Verejné hlasovanie.

Výsledky hlasovania č. 5:

Hlasovanie o uznesení	Celkový počet delegátok a delegátov	Počet prítomných delegátok a delegátov	Kvórum	ZA	PROTI	ZDRŽAL/A SA
	79	52	32	51	0	1

VZ ŠRVŠ **schválilo** uznesenie týkajúce sa zákazu nedeľného predaja v uvedenom znení.

Predsedníčka VZ ŠRVŠ A. Ciesarová prerušila zasadnutie VZ ŠRVŠ pre trvanie prestávky, a to do 10:45 hod.

str. 11

4) FOND NA PODPORU VZDELÁVANIA

Predsedníčka ŠRVŠ privítala p. Mgr. M. Mlynára, predsedu rady FnPV. Opísal poslanie a úlohu FnPV, ďalej, aké druhy sociálnej pomoci poskytuje pre študentov a pedagógov – pôžičky bez ručiteľa, pre excelentných študentov študujúcich na zahraničných vysokých školách a podobne. Uviedol napríklad, že žiadosť o pôžičku v hodnote vyššej ako 10 000 € je potrebné podložiť znením účelu využitia finančnej pomoci. Pripomenul termíny podávania žiadostí o pôžičky, ako aj ďalšie pripravované výzvy.

Taktiež priblížil situáciu, ktorá vznikla v procese voľby riaditeľa FnPV. Po vykonaní vypočítania kandidátov na riaditeľa FnPV nastala voľba v súlade s vnútornými ustanoveniami FnPV, ktorej výsledok bol spochybnený nominantkou ministra financií pani PaedDr. M. Šofranko. Pani poslankyňa obvinila predsedu rady FnPV z manipulácie procesu a výsledkov voľby. Kandidát, ktorý získal najvyššie bodové ohodnotenie, R. Maroš nebol vymenovaný, preto FnPV zostal bez vedúceho pracovníka, bez legislatívne prijateľnej možnosti na

vymenovanie iného pracovníka za dočasného riaditeľa. Nasledovala komunikácia a stretnutie s ministrom školstva. Problém bol medializovaný.

M. Mlynár uviedol, že vzhľadom na uplynulé udalosti bolo nevyhnutnosťou vyhlásiť nové výberové konanie na funkciu riaditeľa FnPV. Termín podania návrhov kandidátov je do 10. 03. 2023, pričom 21. 04. 2023 by sa malo uskutočniť verejné vypočutie kandidátov.

M. Duránik (UPJŠ) sa opýtal na dĺžku funkčného obdobia riaditeľa. M. Mlynár reagoval, že funkčné obdobie je obmedzené na 5 rokov od vymenovania do funkcie.

R. Heriban (SZU) sa opýtal na výhrady voči morálnemu profilu p. R. Maroša. M. Mlynár uviedol, že v čase voľby nominanti ŠRVŠ nemali dostupné informácie o predmetných skutočnostiach z minulosti spomínaného zvoleného kandidáta na pozícii primátora mesta Stupava (odsúdenie za trestný čin porušovania povinností pri správe cudzieho majetku).

D. Hrušovská (TRUNI) sa opýtala M. Mlynára, ako vníma svoju skúsenosť ohľadom činnosti v rade FnPV. Do diskusie sa zapojil aj D. Tomčík (TUZVO).

5) VZDELÁVACIE AKTIVITY OHĽADOM ZMYSLUPLNÉHO ZAPOJENIA ŠTUDENTSTVA DO DIANIA NA VYSOKÝCH ŠKOLÁCH

str. 12

B. Lovász, člen výkonnej rady SAAVŠ, prezentoval súvislosti a podmienky zapájania študentstva do života na vysokých školách. Taktiež predstavil pozíciu Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo, ktorá považuje za svoj hlavný cieľ najmä zvyšovanie kvality vysokoškolského vzdelávania, ale aj celkového stavu vysokoškolského prostredia.

Pracovné skupiny viedli D. Musová, M. Duránik, T. Petras a B. Lovász o kritickom myslení, efektívnom zapojení študentstva do diania na vysokých školách, štandardoch zabezpečovania kvality a spôsoboch ich implementácie v praxi, činnosti pracovných skupín, ktoré budú hodnotiť napĺňanie ustanovení vyplývajúcich z predpisov vnútorného systému kvality a štandardov kvality stanovených SAAVŠ.

Jednotlivým aktivitám predchádzali prezentácie vysvetľujúce predpoklady pre riešenie predostretých problémov. V rámci aktivít delegátky a delegáti spolupracovali na identifikácii, definícii problematik, navrhovaných riešeniach, ich porovnávaní a zhrnutí procesu spracovania problémov. Z jednotlivých diskusií budú spracované závery a výstupy budú použité pre účel

zostavenia odporúčaní pre vysoké školy a inštitúcií súvisiacich s vysokoškolským vzdelávaním.

Predsedníčka VZ ŠRVŠ A. Ciesarová prerušila zasadnutie VZ ŠRVŠ pre trvanie prestávky na obed, a to do 14:30 hod.

Predsedníčka VZ ŠRVŠ A. Ciesarová oznámila, že nasleduje kontrola účasti prítomných.

Prezenčná listina – kontrola účasti

Informácie o prítomných na zasadnutí VZ ŠRVŠ k 09. 02. 2023 o 14:30 hod.:

Celkový počet mandátov	Počet prítomných delegátov a delegátov	Počet prítomných hostiek a hostí*	Ospravedlnené/í delegátky/ti	Ostatné/í delegátky/ti**	Kvórum pre uznášaniaschopnosť (najmenej 2/5 z celkového počtu delegátov a delegátov)
79	50	4	16	13	32

* T. Petras, L. Banovčanová, D. Musová, B. Lovász

** Neprítomní na rokovaní v danom momente podľa počtu prihlásených na zasadnutie VZ ŠRVŠ.

str. 13

6) POKRAČOVANIE BODU 5

Práca v spomínaných pracovných skupinách.

7) DISKUSIA S MINISTROM ŠKOLSTVA

Predsedníčka ŠRVŠ Z. Hozlárová privítala ministra školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky pána Mgr. J. Horeckého, ako aj riaditeľa Sekcie vysokého školstva MŠVVaŠ pána JUDr. M. Vysockého, PhD.

Pán minister sa vyjadril k svojej motivácii prijať funkciu ministra školstva a zhodnotil aktuálnu situáciu vzdelávacieho systému na Slovensku. Z. Hozlárová sa opýtala na dopady implementácie novely (137/2022 Z. z.) vysokoškolského zákona (131/2002 Z. z.). Pán minister sa vyjadril, že novela priniesla spôsoby a predstavila nové možnosti otvárania vysokého

školy, čo je prvým krokom pre skvalitňovanie vzdelávacieho systému na vysokých školách. Pán Vysocký súhlasil s pánom ministrom a dodal, že komplexné hodnotenie bude možné zhrnúť s väčším odstupom času tak, aby sa odpovedalo na otázky a požiadavky spoločnosti.

Z. Hozlárová vyjadrila svoj postoj k novele a ocenila zvýšenie transparentnosti rozličných úkonov na vysokých školách. Opýtala sa oboch hostí, či ministerstvo vníma priestor pre tvorbu ďalšieho nového znenia novely vysokoškolského zákona. Pán minister povedal, že po zhodnotení výsledkov implementácie ustanovení novely bude možné hovoriť o ďalších reformných krokoch. Vyzdvihol, že vysoké školstvo sa musí vnímať ako kolíska rozvoja spoločnosti, zvyšovania vzdelanosti a pozdvihovania sociálno-kultúrnej úrovne krajiny.

Odznela otázka ohľadom efektívneho nastavenia zloženia a činnosti správnych rád. Pán minister odpovedal, že výsledky práce budú viditeľné po istom čase pôsobenia nových správnych rád. Poznamenal, že ministerstvo sa snažilo nastaviť spôsob výberu členov správnych rád, ako aj podmienky pre obsadenie funkcie členov tak, aby personálne obsadenie pokrývalo čo najširšiu škálu profesií, ktoré sú relevantné ponúkanými skúsenosťami pre efektívny chod vysokých škôl.

E. Tomajková (UPJŠ) sa opýtala ohľadom správnosti zasahovania do regulácie počtu študentov medicíny. Pán minister odpovedal, že je vysoko potrebné, aby sa zvyšovala kapacita počtu prijatých budúcich lekárov pre doplnenie chýbajúcich lekárov v ambulantnom, ako aj nemocničnom zdravotníckom sektore. Ďalšia otázka sa týkala, či je pán minister ochotný prijímať reformné a ťažké rozhodnutia. Uviedol, že je rozhodnutý pokračovať vo svojej práci v takom rozsahu, aby naplnil plány a vízie ministerstva pre komplexné rozvíjanie vysokoškolského prostredia.

Z. Hozlárová sa pána ministra opýtala, ako vníma návrh novely zákona 311/2001 Z. z. o zákaze nedeľného predaja, pričom pripomenula, že Valné zhromaždenie ŠRVŠ vydalo stanovisko o nesúhlase s navrhovaným znením novely. Pán minister vysvetlil, že vníma nedostatky návrhu zákona 311/2001 Z. z. v súvislosti s nepripravenosťou spoločnosti ustáť jej socio-ekonomické dopady. Podľa neho je potrebné v budúcnosti o podobných návrhoch komunikovať a zvážiť všetky podmienky aktuálneho diania. Opísal svoju víziu do budúcnosti o nedeľnom dni pokoja tak, aby sa slovenská spoločnosť priblížila o krok bližšie k životnému štýlu západných krajín.

M. Duránik (UPJŠ) sa opýtal oboch hostí, ako vnímajú postavenie študentov a význam ich názoru na súčasť a úkony vzdelávacieho procesu na vysokých školách. Pán minister

uviedol, že je dôležité, aby bol názor a postoj študentov zohľadnený v procese tvorby politiky zlepšovania kvality vzdelávania. Pripomenul, že je zároveň nevyhnutné, aby bolo postavenie študentstva v relevantných procesoch v súlade s ich kategorickým zaradením v rámci vysokých škôl. Pán Vysocký nadviazal na pána ministra a súhlasil s významom zohľadnenia názorov a postojov študentstva voči veciam súvisiacim so štúdiom na vysokej škole. Je potrebné, aby študenti pristupovali k svojmu pôsobeniu zodpovedne a konali proaktívne.

T. Čorej (BISLA) sa opýtal, prečo sa pán minister nezastal študentov ráznejšie v súvislosti so situáciou v rade Fondu na podporu vzdelávania. Odpovedal, že z pozície ministra nebolo možné sa do procesov zákonne zapojiť a zasiahnuť tak do príslušného diania.

Z. Hozlárová sa opýtala, prečo pani poslankyňa Šofranko mala možnosť sa stretnúť s pánom ministrom ohľadom spomínanej kauzy skôr ako oficiálna vysokoškolská reprezentácia študentstva – ŠRVŠ. Pán minister odpovedal, že pani poslankyňu Šofranko nepozval na stretnutie; stretnutie bolo náhodné, nie organizované, pričom si vypočul jej stanovisko.

K. Strauszová (EUBA) sa opýtala na správnosť nominácie pani poslankyne NR SR Šofranko do rady FnPV. Pán minister odpovedal, že nie je kompetentný rozhodnúť vo veci odvolania p. poslankyne z funkcie. Stretnutie s pani poslankyňou v decembri nepovažuje za prejav privilegovania jej pozície.

Odznela otázka, ako vníma pán minister pána Maroša, ktorý bol zvolený radou FnPV za riaditeľa FnPV, v súvislosti s jeho minulosťou vo funkcii primátora Púchova. Uviedol, že z morálneho hľadiska nie je vhodné, aby podobná osoba bola nominovaná a následne zvolená na pozíciu, ktorá zahŕňa spravovanie finančných prostriedkov.

E. Tomajková (UPJŠ) sa opýtala, či nevníma postoj pána doc. Burdu v prípade obhajovania pani poslankyne Šofranko ako diskutabilný vzhľadom na predpoklad apolitickosti vysokoškolského prostredia.

M. Malinovský (UK) sa opýtal na spoluprácu MŠVVaŠ SR a MF SR. Pán minister odpovedal, že sa snaží spolupracovať so všetkými subjektmi, ktoré prispievajú k zlepšovaniu podmienok vysokého aj regionálneho školstva.

Z. Hozlárová poďakovala hosťom za účasť na diskusii. Hostia vyjadrili svoju vďaku za pozvanie.

Predsedníčka VZ ŠRVŠ A. Ciesarová prerušila zasadnutie VZ ŠRVŠ pre trvanie prestávky na večeru, a to do 19:00 hod.

Predsedníčka VZ ŠRVŠ A. Ciesarová oznámila, že nasleduje kontrola účasti prítomných.

Prezenčná listina – kontrola účasti

Informácie o prítomných na zasadnutí VZ ŠRVŠ k 09. 02. 2023 o 20:00 hod.:

Celkový počet mandátov	Počet prítomných delegátok a delegátov	Počet prítomných hostiek a hostí	Ospravedlnené/i delegátky/ti	Ostatné/i delegátky/ti*	Kvórum pre uznášaniaschopnosť (najmenej 2/5 z celkového počtu delegátok a delegátov)
79	51	0	16	16	32

* Neprítomné/i na rokovaní v danom momente podľa počtu prihlásených na zasadnutie VZ ŠRVŠ.

8) DUŠEVNÉ ZDRAVIE POČAS PANDÉMIE A APLIKÁCIA INOVATÍVNYCH NÁSTROJOV

str. 16

L. Spodniaková, podpredsedníčka pre sociálne záležitosti ŠRVŠ privítala hosťa pána Mgr. E. Šottníka, PhD., pracovníka Behaviorálneho a experimentálneho ekonomického tímu Ministerstva zdravotníctva SR. Vo svojej prezentácii sa venoval dôvodom, prečo sa ľudia obávajú prijať skutočnosť o svojom duševnom stave a jeho poruchách, ako aj tomu, aké dôsledky môže mať odmietanie návštevy odborníka alebo vyhľadania ďalšej pomoci.

Opísal aj distribuovaný prieskum o duševnom zdraví a jeho vývine počas pandémie COVID-u 19; výhody zavedenia rovesníckej podpory v súvislosti so zlepšovaním psychického stavu študentstva. Na decembrovom zasadnutí Valného zhromaždenia ŠRVŠ v Liptovskom Mikuláši bol pán Dr. Šottník tiež hosťom, na ktorom predstavil stránku emental.sk, pričom privítal pripomienky prítomných delegátok a delegátov. Nadväzujúc na požiadavky, na predmetnom zasadnutí, ktorého sa týka táto zápisnica, prezentoval priebeh a stav ich implementácie.

Pán Dr. Šottník opäť otvoril možnosť pre prítomných pripomenovať obsah a formu stránky emental.sk. Do diskusie sa zapojili viaceré delegátky a viacerí delegáti: M. Duránik (UPJŠ), K. Strauszová (EUBA), E. Tomajková (UPJŠ), T. Čorej (BISLA), P. Prístupný (UK),

A. Bumbera (TUZVO), M. Gergel' (SPU), P. Watter (SPU), P. Miklová (BISLA), D. Hrušovská (TRUNI) a i.

Predsedníčka VZ ŠRVŠ A. Ciesarová prerušila zasadnutie VZ ŠRVŠ do 10. 02. 2023, a to do 09:00 hod.

III. PIATOK, 10. 02. 2023*Tretí deň zasadnutia VZ ŠRVŠ***1) POKRAČOVANIE V ZASADNUTÍ VZ ŠRVŠ**

Predsedníčka VZ ŠRVŠ A. Ciesarová oznámila, že nasleduje kontrola účasti prítomných.

Prezenčná listina – kontrola účasti*Informácie o prítomných na zasadnutí VZ ŠRVŠ k 10. 02. 2023 o 09:00 hod.:*

Celkový počet mandátov	Počet prítomných delegátov a delegátov	Počet prítomných hostiek a hostí	Ospravedlnené/í delegátky/ti	Ostatné/í delegátky/ti**	Kvórum pre uznášaniaschopnosť (najmenej 2/5 z celkového počtu delegátov a delegátov)
79	38	2	12	29	32

Predsedníčka VZ ŠRVŠ informovala o nasledujúcom programe – pracovné skupiny.

str. 18

2) PRACOVNÉ SKUPINY**a) Desatoro pre vysoké školy**

Pracovnú skupinu viedli predsedníčka ŠRVŠ Z. Hozlárová a podpredsedníčka pre zabezpečovanie kvality P. Höhrová. Cieľom pracovnej skupiny bola iniciácia tvorby odporúčaní pre slovenské vysoké školstvo v rôznych oblastiach – vzdelávacia činnosť, sociálne možnosti a zabezpečenie služieb pre študentstvo, adaptácia prijatých uchádzačov, zapojenie študentov do činnosti orgánov akademickej samosprávy, celková orientácia v súvislostiach vysokoškolského prostredia, propagácia a rozvoj marketingovej komunikácie štúdia na vysokej škole. Účastníci sa venovali identifikácii pozitívnych aspektov vysokých škôl na Slovensku, ako aj nedostatkov, ktoré vplývajú na celkovú kvalitu štúdia. Taktiež sa riešil vplyv komplexného obrazu vysokých škôl na rozhodovanie o ich výbere študentstvom.

b) Internacionalizácia VŠ

Pracovnú skupinu viedli podpredseda pre zahraničie D. Belluš a D. Tsybulko, koordinátor pre internacionalizáciu a podporu štúdia zahraničných študentov. Riešila sa informovanosť o Stratégii internacionalizácie vysokého školstva do roku 2030 a vo všeobecnosti na jednotlivých vysokých školách; ďalej bolo komunikované zabezpečenie opatrení vyplývajúcich z predmetnej stratégie, spolupráca študentov na tvorbe politiky internacionalizácie, ako aj činnosti orgánov akademickej samosprávy, v ktorých sú zastúpení. D. Tsybulko otvoril tému ubytovacích kapacít v súvislosti s pridelovaním lôžok pre zahraničných študentov.

c) Poradenské centrá a duševné zdravie

Pracovnú skupinu viedla podpredsedníčka pre sociálne záležitosti L. Spodniaková. Boli komunikované témy fungovania poradenských centier a ďalších inštitútov, ktoré môžu byť súčasťou poskytovania psychologickéj pomoci, alebo aj v inej oblasti života študentov (o. i. sociálne, právne, špeciálno-pedagogické, kariérne poradenstvo). Účastníci identifikovali potrebu destigmatizácie problematiky a odôvodnili význam postupu v šírení osvedy ohľadom starostlivosti o duševné zdravie. Taktiež bola riešená dostupnosť poradenských centier a ich význam pre sociálny život študentstva.

str. 19

3) KLÍMA ĽA POTREBUJE

Predsedníčka ŠRVŠ privítala výkonného riaditeľa iniciatívy Klíma ťa potrebuje pána J. Hrbána. Pán Hrbán uviedol, akú pozíciu má predmetná iniciatíva v riešení klimatickej krízy. Odôvodnil potrebu vzniku klimatického zákona, ktorého návrh nedávno vzišiel z Ministerstva životného prostredia SR. Vyzdvihol spoluprácu iniciatívy s ministerstvom pri tvorbe klimatického zákona, ako aj pripomienky, ktoré sa podarilo presadiť v predkladanom návrhu. Podľa pána Hrbána však v návrhu stále chýbajú niektoré efektívne kroky a opatrenia pre elimináciu faktorov vplývajúcych na klimatické zmeny.

Bola komunikovaná téma možností, ako sa môže študentstvo a vysoké školy spolupodieľať na šírení osvedy o klimatických zmenách, ako aj na pripravovanom návrhu spomínaného zákona.

P. Hrbáň otvoril diskusiu. E. Tomajková (UPJŠ) sa opýtala na možnosti naplňania stratégie zmierňovania klimatických zmien a ich kontroly na úrovni obcí. P. Hrbáň odpovedal, že je nevyhnutné nastaviť striktný a komplexný systém vyhodnocovania dodržiavania stanovených podmienok.

L. Spodniaková (UKF) sa opýtala, ako vníma p. Hrbáň postoj slovenskej politickej scény v súvislosti s jej nízkym záujmom o riešenie klimatickej zmeny. P. Hrbáň uviedol, že téma životného prostredia je zložitý problém, ktorý si vyžaduje sofistikované riešenia a prepracovanú stratégiu.

D. Tomčík (TUZVO) sa opýtal na mechanizmy získavania finančných prostriedkov pre dosiahnutie uhlíkovej neutrality. P. Hrbáň reagoval, že primárnym cieľom je to, aby financovanie nevyhnutných investícií významnejšie nezasiahli socio-ekonomický status obyvateľstva.

P. Miklová (BISLA) sa opýtala, či iniciatíva má kapacitu pre organizáciu workshopov a ďalších vzdelávacích aktivít na pôde vysokých škôl. Odpovedal, že áno, keďže študentstvo je jednou zo skupín, ktorá môže vo veľmi veľkej miere prispieť k šíreniu osvedy k predmetnej problematike.

str. 20

T. Filová (TUZVO) pripomenula, že niektoré obce nemajú kapacitu na vykonanie opatrení pre naplnenie stanovených podmienok. Opýtala sa, či je možné v prípade ich nenaplnenia ukladať a vymáhať finančné sankcie aj od obcí, ktoré sú v nepriaznivej ekonomickej či personálnej situácii. Odpovedal, že je potrebné prihliadať na možnosti jednotlivých subjektov a mechanizmy nastaviť spravodlivo, zohľadňujúc všetky súvisiace skutočnosti a podmienky.

A. Bumbera (TUZVO) sa opýtal na porovnanie jednotlivých častí sveta v súvislosti s uhlíkovou neutralitou a snahami znižovania antropogénnych dopadov na klimatickú zmenu. P. Hrbáň reagoval, že je potrebné vnímať globálne aspekty v širších súvislostiach a potvrdil, že významnú úlohu pri nastavovaní svetového hospodárskeho trhu bude zohrávať inštitút klimatickej diplomacie.

T. Čorej (BISLA) sa opýtal, akú šancu má zákon na schválenie v NR SR. P. Hrbáň odpovedal, že návrh je v pripomienkovom konaní, preto zatiaľ sa nerieši predpoklad na jeho schválenie.

Predsedníčka ŠRVŠ poďakovala host'ovi za prijatie pozvania a hodnotnú prednášku

i diskusiu.

4) VOĽBA ČLENKY A ČLENOV (STÁLEJ) VOĽBNEJ KOMISIE

Hlasovanie č. 6: Vzhľadom na neprítomnosť zvoleného člena volebnej komisie R. Piptu predsedníčka VZ ŠRVŠ A. Ciesarová vyhlásila doplňujúcu voľbu. Za členku volebnej komisie bola navrhnutá delegátka, ktorá s kandidatúrou súhlasila:

1. M. Korčok (SPU).

Verejnú hlasovanie.

Výsledky hlasovania č. 6:

Voľba členky VK	Celkový počet delegátok a delegátov	Počet prítomných delegátok a delegátov	Kvórum	ZA	PROTI	ZDRŽAL/A SA
	79	59	38	38	0	0

str. 21

VZ ŠRVŠ zvolilo **M. Korčok** za členku volebnej komisie pre trvanie zasadnutia VZ ŠRVŠ v termíne 08. – 12. 02. 2023.

Predsedníčka VZ ŠRVŠ A. Ciesarová prerušila zasadnutie VZ ŠRVŠ pre trvanie prestávky na obed, a to do 14:00 hod. Informovala, že po obede nasleduje presun do priestorov Právnickej fakulty Univerzity Komenského.

Predsedníčka VZ ŠRVŠ A. Ciesarová oznámila, že nasleduje kontrola účasti prítomných.

Prezenčná listina – kontrola účasti

Informácie o prítomných na zasadnutí VZ ŠRVŠ k 10. 02. 2023 o 15:00 hod.:

Celkový počet mandátov	Počet prítomných delegátok a delegátov	Počet prítomných hostiek a hostí	Ospravedlnené/i delegátky/ti	Ostatné/i delegátky/ti*	Kvórum pre uznášaniaschopnosť (najmenej 2/5 z celkového počtu delegátok a delegátov)
79	59	2	12	8	32

* Neprítomné/í na rokovaní v danom momente podľa počtu prihlásených na zasadnutie VZ ŠRVŠ.

5) VEREJNÉ VYPOČUTIE KANDIDÁTOV NA NOMINANTKU/NOMINANTA ŠRVŠ vo VR SAAVŠ

Pán Mgr. Maroš Pavlovič, PhD., LL.M., prodekan Právnickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave, privítal delegátky a delegátov na pôde PraF UK. Následne sa prítomným prihovarila predsedníčka ŠRVŠ Z. Hozlárová a priblížila priebeh výberového konania.

Vymenovala prijaté nominácie a uviedla, že verejné vypočutie prebehne v poradí podľa abecednej postupnosti priezvisk. Uviedla, že životopisy jednotlivých kandidátov boli dostupné na verejnom úložisku pre delegátky a delegátov ŠRVŠ. Zoznam navrhnutých kandidátov bol nasledovný:

- 1) **MUDr. Ljuba Bacharová, DrSc., MBA**, navrhnutá Bc. et Bc. Danielom Bellušom (UPJŠ) 03. 02. 2023,
- 2) **Prof. Dr. Ing. Július Horváth, Ph.D., MA.**, navrhnutý Karin Lepetovou (UCM) 01. 02. 2023 a Štefanom Horníkom (UNIPO) 01. 02. 2023,
- 3) **PhDr. Adriana Krupová, PhD.**, navrhnutá Bc. Nicole Makóovou (TRUNI) 31. 01. 2023,
- 4) **Dr. h. c. mult. prof. MVDr. Jana Mojžišová, PhD.**, ktorá sa navrhla sama 03. 02. 2023.

str. 22

Predsedníčka ŠRVŠ informovala, že na základe dohody členov Predsedníctva ŠRVŠ je časový interval pre prezentáciu stanovený v rozsahu 20 minút, pričom priestor pre otázky je neobmedzený. Vyzvala kandidátku č. 1, aby sa prezentovala Valnému zhromaždeniu ŠRVŠ.

Ako prvá sa predstavila **MUDr. L. Bachárová, DrSc., MBA**. Uviedla informácie o svojom vzdelaní, oblasti výskumu a profesijných záujmoch, dosiahnutých vedeckovo-výskumných úspechoch a prínose pre vedu v rôznych oblastiach, najmä v medicíne.

Do diskusie sa zapojili:

M. Duránik (UPJŠ) sa opýtal kandidátky na jej pohľad na vzdelávanie v slovenskom vysokom školstve. Pani doktorka uviedla, že podľa nej je potrebné zmeniť štruktúru a formu

vyučovania, pričom by bolo vhodné apelovať na využitie foriem a spôsobov rozvíjajúcich kompetenčný profil absolventov.

T. Čorej (BISLA) sa opýtal, prečo podľa kandidátky študentky a študenti odchádzajú študovať do zahraničia. Pani doktorka odpovedala, aké nedostatky vníma vo vzdelávaní na Slovensku a ako členka VR SAAVŠ by sa snažila presadzovať ich odstránenie.

Z. Hozlárová (UK) sa opýtala na spôsob spolupráce so ŠRVŠ. Pani doktorka uviedla, že by sa snažila pravidelne stretávať s predstaviteľmi ŠRVŠ.

M. Šuránek (UMB) sa opýtal na predstavu pani doktorky na zmeny v oblasti doktorandského štúdia. Odpovedala, že podľa nej je potrebné, aby výsledkom vzdelávania doktorandov bolo jednak nadobudnutie schopnosti tvorby vedecko-výskumnej činnosti, ako aj mentorovania – schopnosti vzdelávať a motivovať ďalšie študentky a ďalších študentov, nádejných výskumných pracovníkov.

M. Šuránek (UMB) sa opýtal na názor pani doktorky na transformáciu vedecko-výskumného charakteru titulu PhD. Uviedla, že by uvítala návrat k vnímaniu titulu PhD. ako vedeckej hodnosti a zdôraznila, že to je možné uskutočniť súčasne so zmenou kľúčového vzťahu medzi školiteľom a doktorandom.

str. 23

P. Höhrová (UNIZA) sa opýtala na pozíciu študentstva v pracovných skupinách kreovaných SAAVŠ s cieľom hodnotenia napĺňania kritérií vnútorného systému kvality, ako aj slovenských štandardov kvality vysokoškolského vzdelávania. Pani doktorka uviedla, že by privítala strategické a obsahovo efektívne vzdelávacie aktivity pre študentky a študentov zapísaných do zoznamu posudzovateľov SAAVŠ.

M. Duránik (UPJŠ) sa opýtal na spôsob akreditácie a jej pravidelnosť, pričom porovnal spomínané procesy so zahraničnou praxou. Pani doktorka odpovedala, že pravidelná akreditácie ŠP je dôležitá, avšak je nevyhnutné, aby nešlo len o formálne úkony.

Z. Hozlárová (UK) sa opýtala kandidátky, či by považovala za vhodné to, aby ŠRVŠ bola zastupovaná vo VR SAAVŠ študentmi. Podľa pani doktorky je potrebné, aby bola na akademickej pôde a s ňou súvisiacich inštitúciách spolupráca variabilná z hľadiska množstva skúseností, zamerania, ako aj veku.

Š. Mikla (UKF) sa opýtal na zmenu podmienok pre pedagógov v oblasti pedagogickej a vedecko-výskumnej činnosti. Podľa pani doktorky je vhodné oddeľovať spomínané kategórie, ale pripomenula, že v súčasnom nastavení pracovnej náplne vysokoškolských učiteľov nemôžu

byť vykonávané ani vnímané samostatne.

D. Belluš (UPJŠ) sa opýtal na korektnosť súčasného fungovania SAAVŠ.

Predsedníčka ŠRVŠ poďakovala kandidátke za prezentáciu a odpovedanie na otázky. Predsedníčka VZ ŠRVŠ vyhlásila prestávku. Následne sa pokračovalo vo verejnom vypočutí, pričom Z. Hozlárová vyzvala kandidáta č. 2 na svoju prezentáciu.

Ako ďalší kandidát sa predstavil **prof. Dr. Ing. Július Horváth, Ph.D., MA.**, uviedol informácie o svojom vzdelaní, oblasti výskumu a profesijných záujmoch, dosiahnutých vedecko-výskumných úspechoch a prínose pre vedu v oblasti ekonómie či štúdia medzinárodných vzťahov.

Do diskusie sa zapojili:

M. Švolík (STU) sa opýtal na pôsobenie pána profesora vo VR SAAVŠ.

E. Tomajková (UPJŠ) opýtala na výskumné plány pána profesora v rámci jeho profesionálneho pôsobenia a zosúladenia jeho povinností s činnosťou vo VR SAAVŠ, ďalej sa otázka týkala identifikácie vlastných úspechov v rámci členstva vo VR SAAVŠ. Odpovedal, že prácu nevníma ako výrazne časovo náročnú, preto by ju zvládol bez problémov. Svoj prínos v činnosti vo VR SAAVŠ opísal v zmysle svojej účasti pri rôznych dôležitých rozhodnutiach.

M. Duránik (UPJŠ) sa vyjadril svoj nesúhlas so stanoviskom pána profesora, že by nemal explicitne predstavovať hlas študentov. Pán profesor odpovedal, že záujmy študentov by mal hájiť (aj) ďalší nominant ŠRVŠ Bálint Lovász.

M. Šuránek (UMB) sa opýtal na zmysluplné zapojenie študentov do procesov súvisiacich so zabezpečovaním kvality, konkrétne do akreditácie študijných programov. Pán profesor odpovedal, že hlavným indikátorom kvality vysokej školy je samotný študent, ako aj podmienky, ktoré sa pre zapojenie a vlastnú realizáciu študentstva vytvárajú.

T. Čorej (BISLA) sa opýtal, či by bol pán profesor ochotný sa v prípade zvolenia zúčastňovať zasadnutí VZ ŠRVŠ. Pán profesor odpovedal, že by privítal účasť na stretnutiach, pokiaľ by mu to pracovné povinnosti dovolili. T. Čorej sa tiež opýtal na pohľad spolupráce s p. prof. Redhammerom a p. prof. Matlovičom. Odpovedal, že oboch spomenutých považuje za kvalitných znalcov vysokého školstva, čo vyplýva aj z ich dlhoročných skúseností na

rôznych vedúcich akademických pozíciách.

D. Hrušovská (TRUNI) sa opýtala na to, či by pán profesor vedel identifikovať niektoré rozhodnutia, ktoré by po spätnom pohľade zmenil.

E. Tomajková (UPJŠ) sa opýtala na to, ako pán profesor vníma ovplyvňovanie rozhodnutí študentstva zo strany vyučujúcich na príslušnom pracovisku (v prípade volieb ap.). Pán profesor sa vyjadril, že to vníma ako nesprávny úkon. Taktiež sa opýtala, či by obdobný prípad riešil aj v rámci VR SAAVŠ. Odpovedal, že rozhodnutie v takejto veci by potrebovalo dôkladné zváženie podmienok.

M. Duránik (UPJŠ) sa opýtal, či pán profesor nachádza vo svojom pôsobení isté inštalácie príležitostí, ktoré nevyužil. Pán profesor uviedol, že v živote je možné nachádzať mnohé premárnené príležitosti.

Z. Hozlárová (UK) sa opýtala pána profesora, či si myslí, že boli dodržané európske štandardy vysokoškolského vzdelávania v zmysle zmysluplného zapojenia študentstva, ktoré by malo byť zainteresované od tvorby cez pripomienkovanie po implementáciu ustanovení, konkrétne aj v prípade predloženia novely 269/2018 Z. z. Pán profesor odpovedal, že o nezapojení študentov nevedel, a ani o spomínanej snahe pána prof. Redhammera zistiť, či by predmetná novela mala šancu na schválenie v NR SR.

str. 25

Do diskusie sa zapojili aj J. Brodniansky a M. Švolík (obaja STU), ktorí otvorili problém na FIIT STU, ktorý súvisel s odvolávaním p. prof. Fikara z funkcie rektora v rokoch 2020 – 2021.

P. Höhrová (UNIZA) sa opýtala na mieru zapojenia študentstva do procesu posudzovateľskej činnosti v rámci pracovných skupín SAAVŠ.

Predsedníčka ŠRVŠ poďakovala kandidátovi za prezentáciu a odpovedanie na otázky. Predsedníčka VZ ŠRVŠ SR vyhlásila prestávku. Následne sa pokračovalo vo verejnom vypočutí, pričom Z. Hozlárová vyzvala kandidátku č. 3 na svoju prezentáciu.

Ako ďalší kandidát sa predstavila **PhDr. Adriana Krupová, PhD.**, uviedla informácie o svojom vzdelaní, oblasti výskumu a profesijných záujmoch, dosiahnutých úspechoch v oblasti tvorby politik vnútorného systému kvality vysokých škôl a akreditačných procesov.

Do diskusie sa zapojili:

T. Čorej (BISLA) sa opýtal na to, ako by pani doktorka vnímala svoju pozíciu nominantky zo strany ŠRVŠ vo VR SAAVŠ. Vyjadrila sa, že členstvo vo VR SAAVŠ by vnímala ako zastupovanie študentstva slovenských vysokých škôl s uplatnením všetkých svojich najlepších možností. T. Čorej sa tiež opýtal na pracovnú skúsenosť v administratívnej štruktúre KDH. Pani doktorka sa vyjadrila, že v minulosti pôsobila v okresnej kancelárii KDH ako administratívna pracovníčka, ale nebola, a ani nie je členkou žiadnej politickej strany.

E. Tomajková (UPJŠ) sa opýtala na nové témy, ktoré by otvorila ako členka VR SAAVŠ. Pani doktorka uviedla, že by si vedela predstaviť napr. zaradenie predmetov zameraných na environmentálnu problematiku medzi výberové predmety na jednotlivých vysokých školách. Vníma vhodnosť otvorenia štandardov zabezpečovania kvality slovenských vysokých škôl, ako aj potrebu otvorenia diskusie o zmenách štandardov s dotknutými subjektmi, najmä vysokými školami.

E. Tomajková (UPJŠ) sa opýtala na zosúladenie pracovných povinností s výkonom funkcie nominantky vo VR SAAVŠ. Pani doktorka odpovedala, že legislatíva určuje nezlučiteľnosť momentálne zastávanej funkcie na TRUNI a výkonu funkcie nominantky, preto by sa musela rozhodnúť pre ukončenie pracovného pomeru v súvislosti so svojím aktuálnym profesijným zaradením.

M. Duránik (UPJŠ) sa opýtal na možnosti rozsiahlejšieho zapojenia zahraničných odborníkov do posudzovania kvality slovenských VŠ. Pani doktorka odpovedala, že momentálne zákon určuje, že akreditácia je v pôsobnosti SAAVŠ, ale vníma možnosť podania žiadosti o akreditáciu inými inštitúciami ako SAAVŠ, najmä zahraničnými ekvivalentmi SAAVŠ.

Z. Hozlárová (UK) sa opýtala na činnosť v pozícii vedúcej zamestnankyne a jej súvis s nomináciou vo VR SAAVŠ. Pani doktorka odpovedala, že počas dlhoročnej praxe získala cenné a variabilne zamerané skúsenosti v oblasti zabezpečovania kvality, ktoré by vedela v danej pozícii ponúknuť a uplatniť.

P. Prístupný (UK) sa opýtal na zváženie ukončenia pracovného pomeru na TRUNI. Pani doktorka uviedla, že by neuvažovala o absolútnom ukončení pôsobenia na danej vysokej škole (zvážila by pedagogicko-výskumnú činnosť vo svojom odbore).

P. Höhrová (UNIZA) sa opýtala, ako pani doktorka vníma postoj VŠ k akreditačným procesom. Pani doktorka je presvedčená, že nešlo o formálne procesy. Z vlastnej skúsenosti uviedla niekoľko príkladov pozitívnej praxe, čo potvrdzuje náročnosť a komplexnosť nastavenia vnútorného systému kvality, ako aj nastavovanie podmienok pre napĺňanie štandardov vydaných SAAVŠ. P. Höhrová sa taktiež opýtala na pozíciu študentstva v jednotlivých štruktúrach súvisiacich s tvorbou a reštrukturalizáciou študijných programov a časovú tieseň pri priebehu predmetných procesov. Pani doktorka odpovedala, že vníma časové obmedzenie, čo bolo spôsobené nastavenými termínmi vypracovania opatrení. Tiež sa vyjadrila k nemožnosti posúdenia systémov kvality iných VŠ jej osobou z momentálnej pozície. P. Höhrová dodala otázku o možnostiach implementácie a kontroly myšlienky vzdelávania orientovaného na študentstvo. Odpovedala, že predmetné napĺňanie štandardov v oblasti vzdelávania by mala riešiť najmä SAAVŠ.

K. Strauszová (EUBA) sa opýtala na podporu jej nominácie zo strany rôznych vedúcich zamestnancov vysokých škôl. Odpovedala, že nevnímala podporu, a ani o nej nemala vedomosť.

M. Duránik (UPJŠ) sa opýtal na postoj pani doktorky na situácie, v ktorých nastáva zastrasovanie a vyvíjanie tlaku na študentstvo pri rozhodovaní o veciach spojených so štúdiom. Odpovedala, že akékoľvek nátlaky na študentky a študentov a ich ovplyvňovanie vníma ako odsúdeniahodné kroky.

Predsedníčka ŠRVŠ poďakovala kandidátke za prezentáciu a odpovedanie na otázky. Predsedníčka VZ ŠRVŠ vyhlásila prestávku. Následne sa pokračovalo vo verejnom vypočutí, pričom Z. Hozlárová vyzvala kandidátku č. 4 na svoju prezentáciu.

Ako ďalší kandidát sa predstavila **Dr. h. c. mult. prof. MVDr. Jana Mojžišová, PhD.**, ktorá uviedla informácie o svojom vzdelaní, oblasti výskumu o profesijných záujmoch, dosiahnutých vedecko-výskumných úspechoch a prínose pre vedu v rôznych oblastiach.

Do diskusie sa zapojili:

E. Tomajková (UPJŠ) sa opýtala na pozastavenie akreditácie ŠP farmácia na UVLF, kde pani profesorka pôsobila počas dvoch funkčných období ako rektorka. Pani profesorka sa

vyjadrila, že v rámci komplexnej akreditácie fakulta dostala podmienky pre získanie akreditácie svojich ŠP. Uviedla, že situácia bola vyriešená v spolupráci s UPJŠ, prijali sa opatrenia na stabilizovanie ŠP. E. Tomajková sa ďalej pani profesorky opýtala, či počas zastávania funkcie prorektorky a rektorky vedela o daných nedostatkoch. Uviedla, že problémy boli odhalené v procese komplexnej akreditácie. Následne sa pani profesorky opýtala, ako si predstavuje spoluprácu so ŠRVŠ. Vyjadrila sa, že v prípade zvolenia by bolo nevyhnutné aktívne spolupracovať a vzájomne sa informovať o procesoch týkajúcich zainteresovaných strán.

M. Marcinčák (UULF) sa opýtal, prečo sa pani profesorka rozhodla kandidovať na uvedenú funkciu. Uviedla, že vníma nedostatky slovenského vysokého školstva, ale identifikuje a má ambície zlepšovať pozitívne atribúty terciárneho vzdelávania na Slovensku. Ďalej sa M. Marcinčák vyjadril v súvislostiach vlastných skúseností zo zasadnutí AS vo veci prístupu pani profesorky k študentským zástupcom v AS UULF. Pani profesorka situáciu vysvetlila, pričom išlo o konkrétnu záležitosť ohľadom oznámenia skutočnosti o zvyšovaní cien ubytovania poskytovaných univerzitou. Vysvetlila, že vždy obhajovala záujmy študentov a pracovala pre nich.

M. Duránik (UPJŠ) sa opýtal na pôsobenie pani profesorky vo funkcii rektorky UULF a možné prepojenie záujmov. Vyjadrila sa, že počas pôsobenia vo funkcii rektorky vnímala SRK ako významnú reprezentáciu vysokých škôl, ale absentovala jednota v smerovaní a rozhodovaní. Je pripravená sa nezávisle a kriticky vyjadrovať o vysokoškolskej realite.

T. Čorej (BISLA) sa opýtal pani profesorky, či by bola v prípade zvolenia ochotná sa zastat' ŠRVŠ ako nominujúcej organizácie. Povedala, že zastupovanie študentstva by bola jej výsadou a povinnosťou. Ďalej bola položená otázka ohľadom aktuálnych udalostí a postoja k činnosti SAAVŠ.

E. Tomajková (UPJŠ) sa opýtala k prípadnej komunikácii vo veciach, na ktoré by mala pani profesorka rozličný názor ako jej nominujúca organizácia – ŠRVŠ. Vyjadrila sa, že ak by došlo k značným diskrepanciám medzi jej postojmi a ŠRVŠ, musela by ukončiť činnosť reprezentovania ŠRVŠ. Uviedla aj svoj postoj k potrebe tvorby vzdelávacích aktivít pre študentky a študentov zaradených do zoznamu posudzovateľov SAAVŠ.

P. Höhrová (UNIZA) sa opýtala na zapojenie študentstva v procesoch akreditácie. Podľa pani profesorky je esenciálne študentov povzbudzovať k aktívnej činnosti v spomínaných úkonoch, ako aj predchádzať nátlakovým vplyvom na nich v rozhodovacích procesoch. P. Höhrová sa opýtala, ako pani profesorka vníma zapojenie zahraničných študentov

do pracovných skupín SAAVŠ. Pani profesorka vyjadrila podporu návrhu ich zapojenia a prizvania do slovenskej edukačnej reality.

M. Duránik (UPJŠ) sa opýtal pani profesorky, čo rozumie pod nezmyselným zapojením študentov v procesoch, ktoré súvisia s tvorbou politík vysokoškolského vzdelávania. Uviedla, že ide o zapojenie študentstva, ktoré pritom nerozumie, o čom sa rokuje na istých zasadnutiach, o čom rozhoduje a za čo hlasuje.

M. Malinovský (UK) sa opýtal pani profesorky ohľadom jej vyjadrenia o tvorbe novely vysokoškolského zákona (137/2022 Z. z.). Pani profesorka sa vyjadrila, že proces tvorby novely bol netransparentný a že tvorba politík si vyžaduje dôkladnú spoluprácu rozličných dotknutých strán a reprezentácií, o ktorej rozvoj by sa usilovala z pozície nominantky vo VR SAAVŠ.

Predsedníčka ŠRVŠ poďakovala kandidátke za prezentáciu a zodpovedanie otázok. Predsedníčka VZ ŠRVŠ ukončila verejné vypočutie a oznámila, že bude nasledovať voľba.

Predsedníčka VZ ŠRVŠ A. Ciesarová oznámila, že nasleduje kontrola účasti prítomných.

Prezenčná listina – kontrola účasti

str. 29

Informácie o prítomných na zasadnutí VZ ŠRVŠ 10. 02. 2023 o 21:25 hod.:

Celkový počet mandátov	Počet prítomných delegátov a delegátov	Počet prítomných hostiek a hostí	Ospravedlnené/i delegátky/ti	Ostatné/i delegátky/ti*	Kvórum pre uznášaniaschopnosť (najmenej 2/5 z celkového počtu delegátov a delegátov)
79	62	0	12	5	32

* Neprítomní na rokovaní v danom momente podľa počtu prihlásených na zasadnutie VZ ŠRVŠ.

6) VOĽBA NOMINANTKY/NOMINANTA ŠRVŠ VO VR SAAVŠ

Hlasovanie č. 6: Predsedníčka VZ ŠRVŠ informovala o uskutočnení predmetnej voľby. Podpredseda pre vnútorné záležitosti uviedol spôsob hlasovania a proces voľby podľa vnútorného predpisu ŠRVŠ (Čl. 28a Rokovacieho poriadku ŠRVŠ). Predsedníčka VZ ŠRVŠ vyhlásila prvé kolo volieb, pričom volebná komisia pracovala v nasledovnom zložení:

1. L. Blažíčková (UVLF), predsedníčka VK,
2. A. Jašurková (PEVŠ),
3. M. Korčok (SPU).

Tajné hlasovanie, prvé kolo voľby.

Výsledky hlasovania č. 7:

Poradové číslo	Meno a priezvisko, tituly	ZA	PROTI	Poradie podľa počtu hlasov
1.	MUDr. Ljuba Bacharová, DrSc., MBA	17	45	2.
2.	Prof. Dr. Ing. Július Horváth, Ph.D., MA.	5	57	4.
3.	PhDr. Adriana Krupová, PhD.	24	38	1.
4.	Dr. h. c. mult. prof. MVDr. Jana Mojžišová, PhD.	16	46	3.

Keďže v prvom kole voľby žiaden kandidát nezískal nadpolovičnú väčšinu hlasov prítomných delegátok a delegátov, do druhého kola postúpili dve kandidátky s najvyšším počtom hlasov (č. 1 a č. 3) podľa Čl. 28a ods. 8 Rokovacieho poriadku ŠRVŠ. Predsedníčka ŠRVŠ uviedla, že nasleduje druhé kolo voľby. Podpredseda pre vnútorné záležitosti ŠRVŠ oznámil, že pre pokročilý čas (21:45 hod.) nie je možné vytvoriť nové hlasovacie lístky, preto sa upravili pôvodné, ešte nepoužité hlasovacie lístky, a to tak, že sa prečiarkli informácie o kandidátovi č. 2 a kandidátke č. 4, s čím súhlasila volebná komisia aj prítomné delegátky a prítomní delegáti.

str. 30

Tajné hlasovanie, druhé kolo voľby.

Výsledky hlasovania č. 8:

Poradové číslo	Meno a priezvisko, tituly	ZA	PROTI	ZDRŽAL/A SA	Poradie podľa počtu hlasov
1.	MUDr. Ljuba Bacharová, DrSc., MBA	30	31	1	2.
3.	PhDr. Adriana Krupová, PhD.	31	30	1	1.

Na základe výsledkov voľby v druhom kole nebola zvolená ani jedna kandidátka, keďže

nebola splnená podmienka súhlasne hlasujúcej nadpolovičnej väčšiny prítomných delegátok a delegátov (t. j. 32 hlasov „ZA“) podľa Čl. 28a ods. 8 Rokovacieho poriadku ŠRVŠ. Podľa platného ustanovenia nasledovalo tretie kolo voľby, v ktorom hlasovaním rozhodli členky a členovia Predsedníctva ŠRVŠ. O tejto skutočnosti informoval prítomné delegátky a prítomných delegátov A. Majer, podpredseda pre vnútorné záležitosti ŠRVŠ.

Uvádzame informácie o treťom kole voľby.

Informácie o prítomných		
1.	Predsedníctvo ŠRVŠ	Z. Hozlárová, P. Höhrová, L. Spodniaková, D. Belluš, M. Šuránek, M. Vojtko, A. Majer
2.	Ospravedlnení	A. Kalina
3.	Zapisovateľ	A. Majer

Hlasovanie o kandidátke č. 1 (MUDr. Ljuba Bacharová, DrSc., MBA)

Poradové číslo	Člen/ka predsedníctva	ZA*	PROTI*	ZDRŽAL/A SA*
1.	Z. Hozlárová	+	–	–
2.	M. Vojtko	+	–	–
3.	J. Kubalcová	+	–	–
4.	P. Höhrová	+	–	–
5.	L. Spodniaková	+	–	–
6.	D. Belluš	–	–	+
7.	M. Šuránek	+	–	–
8.	A. Majer	+	–	–

str. 31

Hlasovanie o kandidátke č. 3 (PhDr. Adriana Krupová, PhD.)

Poradové číslo	Člen/ka predsedníctva	ZA*	PROTI*	ZDRŽAL/A SA*
1.	Z. Hozlárová	–	+	–
2.	M. Vojtko	–	+	–
3.	J. Kubalcová	–	+	–
4.	P. Höhrová	–	+	–
5.	L. Spodniaková	–	+	–
6.	D. Belluš	–	–	+
7.	M. Šuránek	–	+	–
8.	A. Majer	–	+	–

* +/- označenie spôsobu hlasovania

Kandidátka č. 1 **MUDr. Ljuba Bacharová, DrSc., MBA** získala 7 hlasov „ZA“, 0 hlasov „PROTI“, 1 člen predsedníctva sa zdržal.

Kandidátka č. 3 **PhDr. Adriana Krupová, PhD.** získala 0 hlasov „ZA“, 7 hlasov „PROTI“, 1 člen predsedníctva sa zdržal.

Na základe vyššie uvedeného výsledku voľby za nominantku ŠRVŠ vo VR SAAVŠ bola členmi Predsedníctva ŠRVŠ zvolená kandidátka s poradovým č. 1, t. j. p. **MUDr. Ljuba Bacharová, DrSc., MBA.**

Predsedníčka VZ ŠRVŠ poďakovala prítomným delegátkam a delegátom za aktívnu účasť a ukončila volebný proces.

Predsedníčka VZ ŠRVŠ A. Ciesarová prerušila zasadnutie VZ ŠRVŠ do 11. 02. 2023, a to do 09:00 hod.

IV. SOBOTA, 11. 02. 2023*Štvrtý deň zasadnutia VZ ŠRVŠ***1) POKRAČOVANIE V ZASADNUTÍ VZ ŠRVŠ**

Predsedníčka VZ ŠRVŠ A. Ciesarová oznámila, že nasleduje kontrola účasti prítomných.

Prezenčná listina – kontrola účasti*Informácie o prítomných na zasadnutí VZ ŠRVŠ k 11. 02. 2023 o 09:00 hod.:*

Celkový počet mandátov	Počet prítomných delegátok a delegátov	Počet prítomných hostiek a hostí	Ospravedlnené/i delegátky/ti	Ostatné/i delegátky/ti*	Kvórum pre uznávaniaschopnosť (najmenej 2/5 z celkového počtu delegátok a delegátov)
79	51	3	12	16	32

* Neprítomné/i na rokovaní v danom momente podľa počtu prihlásených na zasadnutie VZ ŠRVŠ.

str. 33

2) ŠTUDENSKÁ ORGANIZÁCIA ROKA

Podpredseda pre mládež a šport M. Vojtko prezentoval ideu oceňovania študentských organizácií. Predstavil proces organizácie podujatia, nominovania jednotlivých študentských organizácií, ozrejmil kategórie oceňovania, proces vyhodnocovania súťaže.

Do diskusie sa so svojimi pripomienkami a návrhmi zapojili: E. Tomajková (UPJŠ), A. Žemlička (UJS), L. Blažičková (UVLF), K. Strauszová (EUBA), T. Čorej (BISLA).

L. Blažičková (UVLF) sa opýtala, či sa budú môcť nominovať organizácie pôsobiace na UVLF, keďže predmetná VŠ nie je štruktúrovaná na fakulty. Taktiež sa opýtala, či by nebolo možné oddeliť skupinu študentských organizácií zameraných na poľnohospodárske vedy od organizácií, ktoré sa venujú veterinárnym vedám.

A. Bumbera (TUZVO) sa opýtal nad iným rozdelením kategórií študentských organizácií, keďže niektoré sa venujú činnosti v oblasti kultúry či umenia.

E. Tomajková (UPJŠ) sa opýtala, do ktorej kategórie by patrili šport a environmentalistika.

M. Malinovský (UK) sa opýtal, aký bol zdroj pre predmetné rozdelenie kategórií študentských organizácií.

M. Vojtko pripomenul, že pôjde o pilotný ročník, podujatie sa bude zdokonaľovať na základe podmienok a potrieb pre hodnotenie činnosti jednotlivých študentských organizácií. Ozrejmil obsah nominačného formulára, zloženie hodnotiacej komisie, ako aj to, aké subjekty môžu nominovať študentské organizácie.

3) ZMENY VO VNÚTORNÝCH PREDPISOCH ŠRVŠ

Predsedníčka ŠRVŠ otvorila diskusiu ohľadom prebehnutej voľby nominantky ŠRVŠ vo VR SAAVŠ na základe avizovaného záujmu.

D. Hrušovská, N. Makóová (obe TRUNI) sa vyjadrili, že vnímajú tretie kolo voľby nominantky ako netransparentné a ustanovenie v Rokovacom poriadku ŠRVŠ ako nesprávne nastavené.

K. Strauszová (EUBA) uviedla, že informáciu o ovplyvňovaní zo strany SRK získala z pôdy EUBA. Vyjadrila sa, že by bolo neprijateľné, ak by akýkoľvek kandidát hájil záujmy inej ako študentskej reprezentácie.

Z. Hozlárová (UK) reagovala, že tretie kolo voľby prebehlo v súlade s vnútornými predpismi. Ozrejmila, že o zvolenej nominantke, ktorú zároveň navrhol člen predsedníctva, diskutovala s rôznymi osobnosťami z vysokoškolského prostredia, pričom ich názor považuje za významný a dôležitý. Pripomenula, že členky a členovia predsedníctva vo voľbe rozhodli každý podľa vlastného uváženia.

E. Tomajková reagovala, že D. Hrušovská (TRUNI) uviedla nesprávne, že spomínané ustanovenie o treťom kole voľby nie je zaznamenané vo vnútorných predpisoch ŠRVŠ.

D. Hrušovská, N. Makóová (obe TRUNI) ozrejmili, že chceli vyjadriť svoj nesúhlas s procesom voľby.

M. Marcinčák (UVLF) tiež súhlasil s D. Hrušovskou a N. Makóovou o potrebe zmeny ustanovenia o priebehu voľby nominanta vo VR SAAVŠ.

A. Jašurková (PEVŠ) sa vyjadrila, že by bolo vhodné nastaviť vo vnútorných predpisoch spôsob kontroly jednotlivých úkonov predsedníctva.

M. Šuránek sa vyjadril, že je dôležité, aby ŠRVŠ mala nominanta vo VR SAAVŠ, ktorý bude odborne aj morálne spĺňať predpoklady na úspešnú spoluprácu a efektívnu reprezentáciu študentstva vo VR SAAVŠ.

T. Čorej (BISLA) sa tiež vyjadril ohľadom ustanovenia o spôsobe voľby nominantov vo VR SAAVŠ, pričom vníma priestor pre jeho zmenu. Ozrejmil svoj postoj k možnosti kladenia otázok pri verejnom vypočutí rôzneho charakteru.

R. Heriban (SZU) sa opýtal na podmienku pôsobenia na akademickej pôde – či v prípade zvolenia kandidáta na nominanta ŠRVŠ vo VR SAAVŠ, ktorý zastáva vedúcu funkciu, by sa tejto funkcie nominant mal vzdať.

P. Prístupný (UK) sa vyjadril k finančnému ohodnoteniu a jeho súvislosti s ukončením iného pracovného pomeru na pôvodnom pracovisku dotknutej osoby.

K. Strauszová (EUBA) uviedla dôvody, prečo sa nerozhodla pre pani Dr. Krupovú.

Š. Mikla (UKF) vyzval svoje kolegyne a svojich kolegov, aby študovali materiály zasielané pred konaním zasadnutí VZ ŠRVŠ. Ďalej vyslovil svoj názor na etickosť a korektnosť verejného vypočutia, čo sa týka charakteru kladených otázok.

T. Čorej (BISLA) reagoval, že bolo nevyhnutné, aby sa delegátky a delegáti jednotlivých kandidátov pýtali na dôležité aspekty zastupovania študentov, a to z rôznych uhlov pohľadu tak, aby získali uspokojivú odpoveď na všetky svoje otázky.

Z. Hozlárová (UK) povedala, že výber nominanta ŠRVŠ vo VR SAAVŠ je významná úloha, pretože funkcia člena VR SAAVŠ zahŕňa napĺňanie zodpovedných kompetencií.

R. Heriban (SZU) súhlasil so Š. Miklom, ktorý sa vyjadril k vhodnosti kladenia otázok p. prof. Horváthovi.

E. Tomajková (UPJŠ) sa vyjadrila, že podľa nej je dôležité klásť otázky s cieľom zisťovania rôznych postojov kandidátov.

Následne sa prešlo k diskusii o navrhovaných zmenách vo vnútorných predpisoch ŠRVŠ, a to v Štatúte, Rokovacom poriadku ŠRVŠ. Boli predstavené aj navrhované zmeny v Stanovisku o nedovolenom správaní ŠRVŠ, ktoré schvaľuje Právna komisia ŠRVŠ.

Predsedníčka ŠRVŠ Z. Hozlárová prezentovala jednotlivé návrhy zmien v znení Štatútu ŠRVŠ, ku každej zmene otvorila diskusiu. Uviedla, že bolo vhodné hlasovať o všetkých pozmeňujúcich návrhoch pod spoločným číslom (pre jednotlivé dokumenty, t. j. dve hlasovania). Zo strany prítomných neevidovala žiadne poznámky k takémuto spôsobu hlasovania.

K bodu č. 6 (Čl. Druhá hlava, Čl. 6, ods. 5)

D. Hrušovská (TRUNI) uviedla, že je potrebné ustanoviť aj spôsob vyhodnotenia spätnej väzby.

P. Prístupný (UK), K. Strauszová (EUBA) a A. Prášilová (EUBA) predložili pozmeňujúce návrhy k ustanoveniu.

Predsedníčka ŠRVŠ sa opýtala, či je záujem sa dohodnúť na niektorom z predložených návrhov.

D. M. Koritková (TRUNI) navrhla pokračovať v diskusii.

R. Kost'un (UKF) sa vyjadril, že bolo potrebné uložiť povinnosť zabezpečiť možnosť pre poskytnutie spätnej väzby zo strany delegátok a delegátov.

A. Bumbera (TUZVO) uviedol, že nevidí dôvod pre uloženie povinnosti, podľa neho by šlo o ďalšiu administratívnu záťaž.

E. Tomajková (UPJŠ), D. Hrušovská (TRUNI), M. Šuránek (UMB) reagovali na predchádzajúceho rečníka.

M. Marcinčák (UVLF) uviedol ďalšie znenie navrhovanej zmeny.

K. Strauszová (EUBA) stiahla svoj pozmeňujúci návrh ako reakciu na diskusiu.

E. Tomajková (UPJŠ) navrhla, či by nebolo vhodné definovať spôsob distribúcie výsledku spätnej väzby

A. Udič (EUBA) pripomenul, že informácie by bolo možné poskytnúť len so súhlasom dotknutej osoby.

M. Šuránek (UMB) uviedol, že by bolo vhodné určiť spôsob a rozsah informovania Valného zhromaždenia ŠRVŠ o výsledkoch spätnej väzby.

P. Prístupný (UK) stiahol svoj pozmeňujúci návrh, reagujúc na predchádzajúcu diskusiu a súhlas na vznik iného znenia pozmeňujúceho návrhu.

A. Prášilová (EUBA) tiež stiahla svoj návrh z obdobných dôvodov ako jej predrečník.

K. Strauszová (EUBA) navrhla zaviesť povinnosť podeliť sa o informácie s predsedníctvom ŠRVŠ v prípade súhlasu dotknutej osoby.

S. Drotárová (SPU) navrhla prijať znenie nového pozmeňujúceho návrhu tak, aby bol jednoduchší a zrozumiteľnejší.

A. Bumbera (TUZVO) zdôraznil, že podľa neho nie je potrebné ukladať povinnosť pre zisťovanie postojov a názorov delegátok a delegátov k vnútornému fungovaniu ŠRVŠ, a ani pre distribúciu informácií z nich vyplývajúcich.

D. Hrušovská (TRUNI) sa prihlásila do diskusie a navrhla nový pozmeňujúci návrh ustanovenia, a to v znení:

„Delegát má právo v lehote 30 dní odo dňa vzdania sa mandátu vhodným spôsobom doručiť Predsedníctvu VZ ŠRVŠ spätnú väzbu k vnútornému fungovaniu ŠRVŠ a jej orgánov. Predsedníctvo Valného zhromaždenia ŠRVŠ je povinné spätnú väzbu sprístupniť Predsedníctvu ŠRVŠ.“

str. 37

Predsedníčka VZ ŠRVŠ A. Ciesarová prerušila zasadnutie VZ ŠRVŠ pre trvanie prestávky do 12:25 hod.

Predsedníčka VZ ŠRVŠ A. Ciesarová oznámila, že nasleduje kontrola účasti prítomných z dôvodu zistenia uznášaniaschopnosti v prípade hlasovania o pozmeňujúcich návrhoch.

Prezenčná listina – kontrola účasti

Informácie o prítomných na zasadnutí VZ ŠRVŠ k 11. 02. 2023 o 12:25 hod.:

Celkový počet mandátov	Počet prítomných delegátok a delegátov	Počet prítomných hostiek a hostí	Ospravedlnené/i delegátky/ti	Ostatné/i delegátky/ti*	Kvórum pre uznášaniaschopnosť (najmenej 2/5 z celkového počtu delegátok a delegátov)
79	53	3	12	14	32

* Neprítomné/i na rokovaní v danom momente podľa počtu prihlásených na zasadnutie VZ

ŠRVŠ.

Pokračovalo sa diskusiou k navrhovaným zmenám v znení Štatútu ŠRVŠ.

K návrhu D. Hrušovskej (TRUNI) sa vyjadrili:

M. Marcinčák (UVLF) vyzdvihol potrebu zaznamenania súhlasu dotknutej osoby pre účely zverejňovania predmetných informácií.

K. Strauszová (EUBA) a J. Brodniansky (STU) súhlasili s predrečníkom a J. Brodniansky (STU) pripomenul, že môže ísť aj o citlivé informácie, ktoré nie je vhodné distribuovať medzi delegátky a delegátov.

D. Hrušovská (TRUNI) uviedla, že by bolo vhodné vyhotoviť formulár s jasným označením časti, v ktorej by dotknutá osoba uviedla svoj súhlas o zaslanie informácií o svojich postojoch a názoroch k vnútornému fungovaniu ŠRVŠ Valnému zhromaždeniu ŠRVŠ.

E. Tomajková (UPJŠ) a K. Strauszová (EUBA) podporili svoju predrečničku.

E. Tomajková (UPJŠ) sa vyjadrila k lehote reakcie príslušných orgánov ŠRVŠ na obdržané stanoviská, ak by to vyžadoval ich charakter.

S. Drotárová (SPU) pripomenula, aký význam má spätná väzba a ako ju zabezpečujú aj iné organizácie.

E. Tomajková (UPJŠ) reagovala, že by bolo potrebné zabezpečiť možnosť spätnej väzby aj v prípade bežného zániku mandátu, ktorý súvisí so zánikom statusu študentky/študenta.

Predsedníčka ŠRVŠ pripomenula, že z časového hľadiska je potrebné prerušiť diskusiu k zmenám vo vnútorných predpisoch, keďže nasleduje diskusia s hosťom. Bod programu bude pokračovať po diskusii.

Predsedníčka VZ ŠRVŠ A. Ciesarová prerušila zasadnutie VZ ŠRVŠ pre trvanie prestávky na obed, a to do 14:30 hod.

4) DISKUSIA S HOSTOM – PREDSEDA RADY VYSOKÝCH ŠKÔL

Predsedníčka ŠRVŠ Z. Hozlárová privítala pána doc. RNDr. M. Putalu, PhD., predsedu Rady vysokých škôl. Z. Hozlárová otvorila tému novely vysokoškolského zákona a opýtala sa, ako vníma pán predseda zmeny, ktoré novela priniesla. Pán predseda uviedol, že pri príprave novely sa nakoniec po zložitej diskusii podarilo dosiahnuť konsenzus. Podľa neho je potrebné prehodnotiť financovanie vysokého školstva komplexne a strategicky, zohľadňujúc súvislosti aktuálneho stavu potrieb vzdelávania.

Predsedníčka ŠRVŠ sa pána predsedu opýtala na to, ako vníma situáciu s tvorbou negatívneho obrazu vysokých škôl na Slovensku. Vyjadril sa, že ju registruje a Slovensko si potrebuje uvedomiť význam terciárneho vzdelávania. Vyzdvihol, že je potrebné neustále sledovať potreby spoločnosti a zohľadňovať ich vo vzdelávaní.

T. Čorej (BISLA) sa opýtal na názor o implementácii ustanovení v novele vysokoškolského zákona. Pán predseda sa vyjadril o kreovaní správnych rád, pričom tento bod považuje za pozitívny výsledok kompromisu, ale je potrebné efekty ich práce a pozíciu správnych rád ohodnotiť s odstupom času.

T. Čorej (BISLA) sa vyjadril, že vysoké školy si do istej miery tvoria negatívny obraz v spoločnosti samé. Pán predseda reagoval, že nedostatky je potrebné odstraňovať v spolupráci so všetkými aktérmi, a ak je to možné, urobiť tak v rámci vnútorného systému jednotlivých subjektov.

Z. Hozlárová (UK) sa opýtala na to, ako vníma pán predseda situáciu, ktorá vznikla v súvislosti s nomináciou kvestora za člena správnej rady na TUZVO. Pán predseda reagoval, že študenti by rozhodne nemali byť ovplyvňovaní pri žiadnom rozhodnutí, ale je potrebné, aby nachádzali silu odporovať nesprávnym rozhodnutiam aj napriek prítomnej hierarchickej nerovnosti v štruktúrach akademickej samosprávy.

E. Tomajková (UPJŠ) sa opýtala na názor pána predsedu, či si nemyslí, že slovenské vysoké školstvo zlyhalo pri riešení šírenia nepravdivých informácií v rôznych oblastiach verejného života. Pán predseda sa vyjadril, že je potrebné mať vysoké nároky na terciárne vzdelávanie, ako aj jeho výsledky, ale nemyslí si, že VŠ zlyhali v rovine tvorby opatrení, ktoré by eliminovali šírenie hoaxov či poloprávd.

R. Heriban (SZU) sa opýtal, ako pán predseda vníma technologický rozvoj a jeho dopad

na zneužívanie pri príprave záverečných prác. Pán predseda sa vyjadril, že vníma problém využívania umelej inteligencie pri príprave rôznych akademických výstupov vzdelávania. Uviedol, že v niektorých odboroch ju nie je možné využiť, najmä v takých, ktoré vyžadujú aktívnu komunikáciu výsledkov vedeckého bádania so školiteľmi.

K. Strauszová (EUBA) sa opýtala, ako vníma postavenie študentov v rôznych rozhodovacích procesoch na vysokých školách. Pán predseda povedal, že študentov vníma ako ekvivalentných partnerov v spolupráci a že je potrebné ich vo vyváženej miere zapájať do tvorby politík súvisiacich so štúdiom na vysokých školách.

D. Tomčík (TUZVO) sa opýtal na to, akým spôsobom a ako pružne dokážu slovenské vysoké školy reagovať na spoločenské požiadavky a podmienky. Pán predseda uviedol, že by bolo vhodné systém nastaviť tak, aby sa prihliadalo dôslednejšie na spoločenské potreby výrobnej praxe. Dodal, že v zahraničí je bežné, že okrem príslušných štátnych autorít vzdelávanie podporujú aj súkromné koncerny v zmysle financií, ako aj v personálnych otázkach.

Z. Hozlárová (UK) sa opýtala na to, ako vníma pán predseda zlučovanie škôl a tiež, ako vníma počet VŠ na Slovensku. Uviedol, že nie je možné bez jasných cieľov a bez organicky vybudovaných podmienok spájať vysokoškolské subjekty. Vyzdvihol, že niektoré vysoké školy by bolo možné v dlhodobom horizonte zlúčiť, a tak zefektívniť chod jednotnej, možno aj kvalitnejšej inštitúcie.

str. 40

M. Šuránek (UMB) sa opýtal na vnímanie výkonnostných zmlúv. Pán predseda sa vyjadril, že proti aplikácii výkonnostných zmlúv RVŠ namietala, a to najmä z dôvodu závažnosti a komplexnosti metodiky financovania vysokých škôl, keďže napĺňanie kritérií vyplývajúcich zo spomínaných zmlúv nie je možné dosiahnuť bez patričného finančného ohodnotenia.

Z. Hozlárová (UK) sa opýtala, prečo sa na Slovensku nepripravujú rebríčky hodnotenia vysokých škôl. Pán predseda povedal, že hodnotenie VŠ by malo byť založené na porovnaní a vyhodnotení rozličných aspektov vysokých škôl. Na Slovensku je ich kvalita vyhodnocovaná a usmerňovaná SAAVŠ.

Z. Hozlárová (UK) sa opýtala, aké kroky by sa mohli podniknúť pre zníženie „odlivu mozgov“ do zahraničia. Pán predseda reagoval, že je potrebné vnímať dlhodobu nedostatočne financovaný stav vysokých škôl, ktorý priamo ovplyvňuje tvorbu obrazu slovenského

vysokoškolského prostredia, na základe ktorého sa uchádzači o štúdium rozhodujú pri výbere svojej budúcej alma mater. Dúfa, že opatrenia z Plánu obnovy a odolnosti SR sa budú úspešne implementovať pre udržanie študentov na Slovensku. Z. Hozlárová položila doplňujúcu otázku o konkrétnych opatreniach zo strany VŠ pre udržanie študentov na Slovensku. Pán predseda odpovedal, že v tejto otázke sa obracia práve na študentstvo.

R. Heriban (SZU) sa opýtal na pozitívne zmeny v slovenskom vysokom školstve, ktoré neboli v ostatnom čase medializované. Pán predseda reagoval, že na jednotlivých vysokých školách je možné pravidelne nachádzať nové objavy a patenty, ktoré poukazujú na kvalitu vedeckého pokroku na Slovensku.

D. Hrušovská (TRUNI) sa opýtala na to, či by bolo vhodné zaviesť povinnosť pre vysoké školy organizovať prijímacie konania. Pán predseda uviedol, že absencia prijímacieho konania nemusí znamenať nižšiu kvalitu vzdelávania na danej vysokej škole. Vníma však, že vysoké školy sú motivované prijímať vyšší počet uchádzačiek a uchádzačov, keďže sú financované na základe počtu zapísaných študentiek a študentov za jednotlivé akademické roky.

Predsedníčka ŠRVŠ Z. Hozlárová poďakovala p. predsedovi za prijatie pozvania a účasť v diskusii. P. doc. Putala tiež vyjadril svoju vďaku a rozlúčil sa s prítomnými.

str. 41

Predsedníčka VZ ŠRVŠ A. Ciesarová oznámila, že nasleduje kontrola účasti prítomných.

Prezenčná listina – kontrola účasti

Informácie o prítomných na zasadnutí VZ ŠRVŠ k 11. 02. 2023 o 16:15 hod.:

Celkový počet mandátov	Počet prítomných delegátok a delegátov	Počet prítomných hostiek a hostí	Ospravedlnené/i delegátky/ti	Ostatné/i delegátky/ti*	Kvórum pre uznávaniaschopnosť (najmenej 2/5 z celkového počtu delegátok a delegátov)
79	50	2	12	17	32

* Neprítomné/i na rokovaní v danom momente podľa počtu prihlásených na zasadnutie VZ ŠRVŠ.

5) POKRAČOVANIE V BODE 3) ZMENY VO VNÚTORNÝCH PREDPISOCH ŠRVŠ

Predsedníčka ŠRVŠ otvorila diskusiu k prečítaným návrhom v znení vnútorných predpisov ŠRVŠ. Pokračovalo sa v preberaní zmien v Štatúte ŠRVŠ. (Číselné označenie bodov zodpovedá poradiu v Komparačnej tabuľke pre porovnanie znení vnútorných predpisov Študentskej rady vysokých škôl Slovenskej republiky.)

K bodu č. 6 (Čl. Druhá hlava, Čl. 6, ods. 5)

Z. Hozlárová (UK) otvorila rozpravu o predchádzajúcich návrhoch.

E. Tomajková (UPJŠ) navrhla predložený návrh upraviť.

M. Korčok (SPU) pripomenula potrebu pridania definície, čo znamená distribúcia informácií vhodným spôsobom.

D. Hrušovská (TRUNI) reagovala, že vhodný spôsob je možné špecifikovať v ďalších častiach vnútorného predpisu. Zdôraznila potrebu vypracovania spätno-väzbového formuláru.

E. Tomajková (UPJŠ) navrhla upraviť znenie pozmeňujúceho návrhu v zmysle ustanovenia pre zverejnenie prijatých informácií všetkým delegátkam a delegátom ŠRVŠ.

R. Heriban (SZU) súhlasil s návrhom E. Tomajkovej (UPJŠ).

T. Čorej (BISLA) navrhol odstránenie predmetného odseku úplne a upraviť ho tak, aby mali možnosť poskytnutia spätnej väzby všetci, ktorým zanikne mandát z rozličných dôvodov.

E. Tomajková (UPJŠ) reagovala, že by stiahla svoj návrh a následne by mohlo dôjsť k hlasovaniu.

P. Höhrová (UNIZA) upozornila na chybu v znení návrhu v zmysle adresáta spätnej väzby – nahradiť predsedníctvo ŠRVŠ predsedníctvom VZ ŠRVŠ.

Pokračovalo sa v čítaní návrhu znenia Štatútu ŠRVŠ. Z. Hozlárová opísala odôvodnenie jednotlivých zmien.

K bodu č. 11: Čl. 16a Štatútu ŠRVŠ

A. Bumbera (TUZVO) sa opýtal, či už členky a členovia predsedníctva niekoho vymenovali do Zboru poradcov ŠRVŠ. Predsedníčka ŠRVŠ odpovedala, že k príslušnému dátumu ešte nedošlo k vymenovaniu členov Zboru poradcov ŠRVŠ.

J. Brodniansky (STU) sa opýtal na spôsob kontroly činnosti členov Zboru poradcov ŠRVŠ zo strany VZ ŠRVŠ. Predsedníčka ŠRVŠ odpovedala, že ide o poradný orgánov pre predsedníctvo, ale, samozrejme, jeho členky a členovia privítajú návrhy delegátok a delegátov na vymenovanie členiek a členov Zboru poradcov ŠRVŠ.

E. Tomajková (UPJŠ) uviedla paralelu s vymenovaním prorektorov rektorom, preto nevidí dôvod, aby Valné zhromaždenie ŠRVŠ kontrolovalo, koho si predsedníctvo vymenuje do svojho poradného orgánu. Privítala by však informovanie VZ ŠRVŠ o jednotlivých členkách a členoch, ktorých by predsedníčka ŠRVŠ vymenovala do funkcie.

M. Malinovský (UK) sa opýtal, či je ustanovenie Zboru poradcov ŠRVŠ nevyhnutné, či nejde len o formalitu.

E. Tomajková (UPJŠ) upozornila na možný vznik konfliktu záujmov pri členstve v Zbore poradcov ŠRVŠ v súvislosti s ďalším pôsobením mimo ŠRVŠ.

K. Strauszová (EUBA) pripomenula, že by bolo vhodné menovať za členov Zboru poradcov ŠRVŠ členov bývalých predsedníctiev ŠRVŠ a VZ ŠRVŠ. Navrhla prídanie vety v ods. 2 v znení:

„Predsedníctvo je povinné informovať Valné zhromaždenie ŠRVŠ o zmenách v personálnom obsadení Zboru poradcov, a to vyhovujúcim spôsobom najneskôr do 14 dní od vzniku predmetných zmien.“

Z. Hozlárová (UK) uviedla, že neexistuje oficiálny dokument pre vymenovanie a ide len o formálny akt. Činnosť členov Zboru poradcov ŠRVŠ však môže byť užitočný a prospešný pre fungovanie ŠRVŠ.

N. Makóová (TRUNI) sa vyjadrila, že by sa na webe ŠRVŠ mohlo zverejniť zloženie Zboru poradcov ŠRVŠ. Tiež sa vyjadrila k možnému súhlasu VZ ŠRVŠ pri menovaní za členku či člena Zboru poradcov ŠRVŠ.

K. Strauszová (EUBA) sa opýtala, či by nebolo možné informovať delegátky a delegátov o zmenách v personálnom zložení Zboru poradcov ŠRVŠ.

D. Hrušovská (TRUNI) sa vyjadrila k limitácii počtu členov Zboru poradcov ŠRVŠ pre

jeho efektívnejšiu funkčnosť.

N. Makóová (TRUNI) uviedla, že by bolo vhodné ustanoviť kontrolný mechanizmus zo strany VZ ŠRVŠ vo veci vymenovania a činnosti členiek a členov Zboru poradcov ŠRVŠ.

A. Žemlička (UJS) sa vyjadril, že nevidí dôvod pre obmedzenie počtu členov Zboru poradcov ŠRVŠ, keďže ide o právomoc členiek a členov Predsedníctva ŠRVŠ.

T. Čorej (BISLA) súhlasil s A. Žemličkom (UJS), že ide o kompetenciu predsedníctva.

K. Strauszová (EUBA) upozornila na rozdiely v znení jednotlivých súvisiacich a na seba nadväzujúcich ustanovení v Štatúte a Rokovacom poriadku ŠRVŠ.

A. Majer (UMB) sa ospravedlnil za rozdiely v komparačnej tabuľke a ubezpečil, že dôjde k ich odstráneniu.

M. Marcinčák (UVLF) pripomenul, že vznikla zhoda na potrebe zabezpečenia spätnej väzby vo všetkých prípadoch zániku mandátu delegátky či delegáta.

K. Strauszová (EUBA), E. Tomajková (UPJŠ), D. Hrušovská (TRUNI) súhlasne reagovali, že by bolo potrebné určiť rozsah informácií, ktorý by sa zverejnil jednotlivým orgánom ŠRVŠ v danej veci. Zverejnenie by bolo možné uskutočniť cez verejné úložisko pre delegátky a delegátov v príslušnom volebnom období.

str. 44

D. Belluš (UPJŠ) navrhol prejsť k hlasovaniu o pozmeňujúcich návrhoch, a to:

1.) od D. Hrušovskej (TRUNI) k ustanoveniu Čl. 6 ods. 5 Štatútu ŠRVŠ v nasledovnom znení:

„Delegát má právo v lehote 30 dní odo dňa vzdania sa mandátu vhodným spôsobom doručiť Predsedníctvu Valného zhromaždenia ŠRVŠ spätnú väzbu k vnútornému fungovaniu ŠRVŠ a jej orgánov. Predsedníctvo Valného zhromaždenia ŠRVŠ je povinné spätnú väzbu sprístupniť Predsedníctvu ŠRVŠ. V prípade udelenia súhlasu dotknutým delegátom poskytnie informácie delegátom ŠRVŠ.“

2.) od K. Strauszovej (EUBA) k ustanoveniu Čl. 16a ods. 2 Štatútu ŠRVŠ v nasledovnom znení:

„Predsedníctvo je povinné informovať Valné zhromaždenie ŠRVŠ o zmenách v personálnom obsadení Zboru poradcov, a to vyhovujúcim spôsobom najneskôr do 14 dní od vzniku predmetných zmien.“

Predsedníčka VZ ŠRVŠ A. Ciesarová po rozdání záznamov o hlasovaní vyzvala prítomných k hlasovaniu.

Verejné hlasovanie.

Výsledky hlasovania č. 9:

Schválenie pozmeňujúcich návrhov	Celkový počet delegátok a delegátov	Počet prítomných delegátok a delegátov	Kvórum	ZA	PROTI	ZDRŽAL/A SA
	79	50	32	50	0	0

VZ ŠRVŠ **schválilo** predložený **pozmeňujúci návrh 1.) D. Hrušovskej** k ustanoveniu Čl. 6 ods. 5 Štatútu ŠRVŠ v znení uvedenom vyššie a **pozmeňujúci návrh 2.) K. Strauszovej** k ustanoveniu Čl. 16a ods. 5 Štatútu ŠRVŠ v znení uvedenom vyššie.

Predsedníčka ŠRVŠ Z. Hozlárová informovala, že nasleduje čítanie navrhovaných zmien v Rokovacom poriadku ŠRVŠ. (Číselné označenie bodov zodpovedá poradiu v Komparačnej tabuľke pre porovnanie znení vnútorných predpisov Študentskej rady vysokých škôl Slovenskej republiky.) Zaznamenávame len časti, pri ktorých došlo k diskusii.

str. 45

K bodu č. 5: Čl. 13, ods. 3

D. Hrušovská (TRUNI) navrhla upraviť znenie príslušného odseku pridaním zákazu užívania omamných a psychotropných látok; pozmeňujúci návrh dopĺňa pôvodné znenie nasledovne:

„V rokovacej miestnosti je zakázané požívať alkoholické nápoje, fajčiť či požívať iné omamné a psychotropné látky. Voči osobe, ktorá poruší tento zákaz, predsedajúci postupuje podľa odseku 2.“

E. Tomajková (UPJŠ) upozornila na možnosť úpravy v zmysle zákazu bytia pod vplyvom omamných a psychotropných látok namiesto ich užívania.

Nedošlo k ďalšej diskusii, preto predsedníčka VZ ŠRVŠ vyzvala k hlasovaniu.

Verejné hlasovanie.

Výsledky hlasovania č. 10:

Schválenie pozmeňujúceho návrhu	Celkový počet delegátok a delegátov	Počet prítomných delegátok a delegátov	Kvórum	ZA	PROTI	ZDRŽAL/A SA
	79	50	32	50	0	0

VZ ŠRVŠ **schválilo** predložený **pozmeňujúci návrh D. Hrušovskej** k ustanoveniu Čl. 13 ods. 3 Rokovacieho poriadku ŠRVŠ v znení uvedenom vyššie.

Predsedníčka ŠRVŠ Z. Hozlárová uviedla, že nasleduje čítanie navrhovaných zmien v Stanovisku o nedovolenom správaní ŠRVŠ, pričom VZ ŠRVŠ uvedené návrhy neschvaľuje. Právna komisia ŠRVŠ predkladá VZ ŠRVŠ uvedené znenie na pripomienkovanie.

Do diskusie sa zapojili: D. Hrušovská (TRUNI), D. Belluš (UPJŠ), D. Majerský (APZ), E. Tomajková (UPJŠ), N. Makóová (TRUNI), ktorí otvorili a komunikovali potrebu zmeny označenia „páchatel“ a „obet“ v celom rozsahu stanoviska. Vznikla zhoda, že zmena predmetnej terminológie vyžaduje ďalšiu diskusiu.

str. 46

Predsedníčka VZ ŠRVŠ oznámila prerušenie bodu programu.

6) ODOVZDANIE VYMENÚVACIEHO DEKRÉTU

Predsedníčka VZ ŠRVŠ A. Ciesarová a predsedníčka ŠRVŠ Z. Hozlárová vyzvali S. Drotárovú (SPU), aby si prebrala vymenúvací dekrét delegátky ŠRVŠ. Dostala priestor pre krátke predstavenie sa.

Predsedníčka VZ ŠRVŠ A. Ciesarová prerušila zasadnutie VZ ŠRVŠ pre trvanie prestávky na večeru, a to do 19:45 hod.

Predsedníčka VZ ŠRVŠ A. Ciesarová oznámila, že nasleduje kontrola účasti prítomných.

Prezenčná listina – kontrola účasti*Informácie o prítomných na zasadnutí VZ ŠRVŠ k 11. 02. 2023 o 19:45 hod.:*

Celkový počet mandátov	Počet prítomných delegátok a delegátov	Počet prítomných hostiek a hostí	Ospravedlnené/i delegátky/ti	Ostatné/i delegátky/ti*	Kvórum pre uznávaniaschopnosť (najmenej 2/5 z celkového počtu delegátok a delegátov)
79	44	3	12	23	32

* Neprítomné/i na rokovaní v danom momente podľa počtu prihlásených na zasadnutie VZ ŠRVŠ.

7) Pokračovanie v bode programu 5)

Predsedníčka ŠRVŠ opäť otvorila diskusiu k navrhovaným zmenám v znení Stanoviska o nedovolenom správaní ŠRVŠ.

K bodu č. 1: Čl. 2 ods. 1.

D. Hrušovská (TRUNI) navrhla upraviť znenie predmetného odseku v súlade s ustanovením vyplývajúceho z Čl. I § 2 zákona 365/2004 Z. z. o rovnakom zaobchádzaní v niektorých oblastiach a o ochrane pred diskrimináciou a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

O ďalšom postupe a zmenách bude rokovať Právna komisia ŠRVŠ, pričom víta návrhy a pripomienky delegátok a delegátov ŠRVŠ.

Z. Hozlárová uviedla, že sa pripravujú ďalšie zmeny vo vnútorných predpisoch a uviedla niekoľko oblastí, ktorých by sa potenciálna diskusia mohla týkať:

- dĺžka funkčného obdobia Predsedníctva ŠRVŠ,
- status študentky a študenta a členstvo v Predsedníctve ŠRVŠ, a dĺžka zotrvania vo funkcii po zániku statusu študentky či študenta,
- ustanovenie funkcie zastupujúcej predsedníčky/zastupujúceho predsedu ŠRVŠ,
- úloha delegátok a delegátov v ŠRVŠ,
- správanie sa a konanie delegátok a delegátov mimo činnosti v ŠRVŠ.

8) SCHVAĽOVANIE UZNESENÍ

Predsedníčka ŠRVŠ Z. Hozlárová uviedla, že uznesenia budú reflektovať preberané témy počas celého zasadnutia VZ ŠRVŠ, a to v piatich oblastiach. Predsedníčka VZ ŠRVŠ uviedla, že o každej oblasti sa bude hlasovať osobitne. Boli predstavené návrhy uznesení, ku ktorým bola otvorená diskusia.

K oblasti č. 1: Poradenské centrá na vysokých školách

K. Strauszová (EUBA) sa vyjadrila k potrebe upresnenia pojmu mentálneho zdravia.

Neboli zaznamenané ďalšie pripomienky, preto predsedníčka VZ ŠRVŠ vyzvala prítomných k hlasovaniu.

Verejné hlasovanie.

Výsledky hlasovania č. 11:

Hlasovanie o uznesení k oblasti č. 1	Celkový počet delegátok a delegátov	Počet prítomných delegátok a delegátov	Kvórum	ZA	PROTI	ZDRŽAL/A SA
	79	44	32	44	0	0

str. 48

VZ ŠRVŠ **schválilo uznesenie v oblasti č. 1: Poradenské centrá na vysokých školách**, ktorého znenie uvádzame nižšie.

K oblasti č. 2: Klíma t'a potrebuje

Uznesenie pripomienkovali: T. Filová (TUZVO), E. Tomajková (UPJŠ), D. Hrušovská (TRUNI), D. Belluš (UPJŠ), K. Strauszová (EUBA), T. Čorej (BISLA), V. Adamkovičová (TUKE), M. Malinovský (UK) a A. Bumbera (TUZVO).

Neboli zaznamenané ďalšie pripomienky, preto predsedníčka VZ ŠRVŠ vyzvala prítomných k hlasovaniu.

Verejné hlasovanie.

Výsledky hlasovania č. 11:

Hlasovanie o uznesení k oblasti č. 2	Celkový počet delegátok a delegátov	Počet prítomných delegátok a delegátov	Kvórum	ZA	PROTI	ZDRŽAL/A SA
	79	44	32	44	0	0

VZ ŠRVŠ **schválilo uznesenie v oblasti č. 2:** Klíma ťa potrebuje, ktorého znenie uvádzame nižšie.

K oblasti č. 3: Podpora mediciek a medikov

Uznesenie pripomienkovali: E. Tomajková (UPJŠ), T. Čorej (BISLA), M. Malinovský (UK), M. Surmaj (TUKE).

Neboli zaznamenané ďalšie pripomienky, preto predsedníčka VZ ŠRVŠ vyzvala prítomných k hlasovaniu.

Verejné hlasovanie.

str. 49

Výsledky hlasovania č. 12:

Hlasovanie o uznesení k oblasti č. 3	Celkový počet delegátok a delegátov	Počet prítomných delegátok a delegátov	Kvórum	ZA	PROTI	ZDRŽAL/A SA
	79	44	32	44	0	0

VZ ŠRVŠ **schválilo uznesenie v oblasti č. 3:** Podpora mediciek a medikov, ktorého znenie uvádzame nižšie.

K oblasti č. 4: Internacionalizácia VŠ

Uznesenie pripomienkovali mnohé delegátky a mnohí delegáti v rovine úpravy jazykovej správnosti.

Verejné hlasovanie.

Výsledky hlasovania č. 13:

Hlasovanie o uznesení k oblasti č. 4	Celkový počet delegátok a delegátov	Počet prítomných delegátok a delegátov	Kvórum	ZA	PROTI	ZDRŽAL/A SA
	79	44	32	44	0	0

VZ ŠRVŠ **schválilo uznesenie v oblasti č. 4:** Internacionalizácia VŠ, ktorého znenie uvádzame nižšie.

K oblasti č. 5: Oplyvňovanie študentiek a študentov

Uznesenie pripomienkovali mnohé delegátky a mnohí delegáti v rovine úpravy jazykovej správnosti.

Verejné hlasovanie.

Výsledky hlasovania č. 14:

str. 50

Hlasovanie o uznesení k oblasti č. 5	Celkový počet delegátok a delegátov	Počet prítomných delegátok a delegátov	Kvórum	ZA	PROTI	ZDRŽAL/A SA
	79	44	32	44	0	0

VZ ŠRVŠ **schválilo uznesenie v oblasti č. 5:** Oplyvňovanie študentiek a študentov, ktorého znenie uvádzame nižšie.

UZNESENIA ZASADNUTIA VZ ŠRVŠ KONANÉHO V TERMÍNE 08. – 12. 02. 2023 V HOTELI MODENA V BRATISLAVE BOLI SCHVÁLENÉ V ZNENÍ:

1.) Poradenské centrá na vysokých školách

Valné zhromaždenie ŠRVŠ:

1. Zdôrazňuje, že vysoké školy by mali zabezpečiť a nepretržite zlepšovať podmienky pre optimálne fungovanie poradenských centier, ktoré svojou činnosťou a zámerom preukázateľne zlepšujú podmienky štúdia a mentálne zdravie študentstva.
2. Apeluje na slovenské vysoké školy, aby vhodnými marketingovými nástrojmi a kanálmi rozširovali povedomie študentstva o možnostiach navštevovania poradenských centier.

2.) Klíma t'a potrebuje

Valné zhromaždenie ŠRVŠ:

1. Podporuje iniciatívu Klíma t'a potrebuje vo veci presadzovania navrhovaného Klimatického zákona a apeluje na vysoké školy, aby sa k predmetnej iniciatíve pridali.
2. Zdôrazňuje, že klimatická kríza je pre ŠRVŠ jednou z kľúčových tém, a preto je v jej záujme aktívne naďalej vzdelávať a zapájať do danej problematiky ďalších študentov a študentky.

str. 51

3.) Internacionalizácia VŠ

Valné zhromaždenie ŠRVŠ:

1. Poukazuje na nedostatočne riešenú situáciu zahraničných študentov a študentiek, ktorých situácia dodnes nie je vo vysokoškolskom priestore zmapovaná. Podľa zistení Valného zhromaždenia majú zahraniční študenti a študentky veľmi malý priestor na integráciu vo vysokoškolskom prostredí, napríklad pre nízku jazykovú pripravenosť. Pre ŠRVŠ je dôležité zabezpečiť prístup k poradenským centrom pre zahraničných študentov a študentky, ktoré im pomôžu efektívne sa začleniť do spoločnosti a pripraviť ich tak aj na uplatnenie na trhu práce.

4.) Ovplynovanie študentiek a študentov

Valné zhromaždenie ŠRVŠ:

1. V plnom rozsahu odsudzuje akékoľvek nátlakové aktivity osôb zamestnaných v akademickom prostredí, politicky exponovaných osôb alebo iných aktérov verejného diania s cieľom manipulácie volieb zástupcov a zástupkýň nominovaných študentstvom v zastupiteľských orgánoch, súvisiacich so správou a činnosťou slovenských vysokých škôl.

5.) Podpora medikov a medičiek

Valné zhromaždenie ŠRVŠ:

1. Podporuje iniciatívu Slovenskej asociácie študentov medicíny (SloMSA) v oblasti zvyšovania kvality vzdelávania v medicíne, v riešení odchodu absolventov a absolventiek do zahraničia a postavenia medikov a medičiek.
2. Vyzdvihuje snahu o zavádzanie inovácií v metódach a prístupe k vzdelávaniu a implementáciu medzinárodných dobrých príkladov praxe.
3. Oceňuje otvorenie verejnej diskusie medzi zainteresovanými stranami za účelom dosiahnutia kvalitnejších odborných kompetencií a s tým súvisiacich zručností.

str. 52

9) OTÁZKY NA PREDSEDNÍCTVO

Predsedníčka VZ ŠRVŠ Z. Hozlárová uviedla, že prítomné delegátky a prítomní delegáti majú možnosť pýtať sa Predsedníctva ŠRVŠ ohľadom fungovania ŠRVŠ a činnosti jej orgánov.

P. Watter a M. Gergel' (obaja SPU) sa opýtali na možnosti využitia digitálnych technológií pre hlasovanie počas zasadnutia VZ ŠRVŠ. Predsedníčka ŠRVŠ uviedla, že je otvorená zmenám, ktoré by zjednodušili proces hlasovania.

M. Marcinčák (UVLF) navrhol, aby sa aj naďalej diskutovalo o spôsobe voľby nominantov ŠRVŠ vo VR SAAVŠ.

P. Miklová (BISLA) sa opýtala ohľadom založenia a práce pracovných skupín. Členky a členovia predsedníctva odpovedali, že po ukončení zasadnutia delegátky a delegáti obdržia prihlasovací formulár k jednotlivým pracovným skupinám.

Predsedníčka informovala o nasledujúcich aktivitách. Uviedla, že: v apríli 2023 sa bude

konat' ďalší ročník konventu akademických senátov; predsedníctvo má v pláne pripraviť vzdelávanie pre študentských posudzovateľov SAAVŠ; bude sa konať vyhodnotenie súťaže Študentská organizácia roka vo forme ceremoniálu. Ďalej uviedla informácie, že 12. 02. 2023 sa uskutoční zasadnutie ŠRVŠ, o. z. a hovorila aj o predpokladanom termíne nasledujúceho zasadnutia VZ ŠRVŠ.

Opísala stav riešenia situácie v rade FnPV, pričom pripomenula komunikáciu s predsedom vlády SR, ako aj s predsedom Výboru NR SR pre vzdelávanie, vedu, mládež a šport. Taktiež uviedla, že na ďalšom zasadnutí VZ ŠRVŠ sa budú voliť členovia rady FnPV.

Predsedníčka VZ ŠRVŠ A. Ciesarová a predsedníčka ŠRVŠ Z. Hozlárová poďakovali za aktívnu účasť všetkým prítomným.

Predsedníčka VZ ŠRVŠ ukončila zasadnutie VZ ŠRVŠ v termíne 08. – 12. 02. 2023 konané v Hoteli Modena v Bratislave.

Prílohy (podľa Čl. 22 ods. 1 Štatútu ŠRVŠ):

Príloha A Zoznam neprítomných delegátok a delegátov

Príloha B Zoznam ospravedlnených delegátok a delegátov

Zápisnica zo zasadnutia VZ ŠRVŠ
Hotel Modena v Bratislave
08. – 12. 02. 2023

Kontrolovala:

Zapísal:

Bc. A. Ciesarová v. r.,
predsedníčka VZ ŠRVŠ

A. Majer v. r.,
podpredseda pre vnútorné záležitosti ŠRVŠ

Overili:

str. 54

A. Kalafusová v. r.,
delegátka UMB

Mgr. M. Šuránek v. r.,
podpredseda pre doktorandské štúdium ŠRVŠ

V Bratislave 12. 02. 2023

Text prešiel jazykovou úpravou.