

Číslo
VZ/01/010324

Agenda
Valné zhromaždenie

V Banskej Bystrici 01. 03. 2024

**Zápisnica zo zasadnutia Valného zhromaždenia Študentskej rady vysokých škôl
konaného v termíne 8. – 11. február 2024**

Prítomní: podľa prezenčnej listiny a záznamov kontroly účasti

Miesto: Elite Hotel, Nová Dubnica

Termín: 08. 02. – 11. 02. 2024

Poznámka: išlo o prvé riadne prezenčné zasadnutie Valného zhromaždenia Študentskej rady vysokých škôl (ďalej len „VZ“ a „ŠRVŠ“) v kalendárnom roku 2024. Číslovanie bodov programu nemusí zodpovedať poradiu a číslovaniu postupnosti ich prerokovania.

Program:

- 1.) Otvorenie zasadnutia
- 2.) Voľba členov orgánov zabezpečujúcich priebeh zasadnutia VZ ŠRVŠ
- 3.) Schválenie programu zasadnutia
- 4.) Informácie o mandátoch delegátov
- 5.) Odovzdávanie dekrétov
- 6.) Diskusia s Predsedníctvom ŠRVŠ
- 7.) Výročná správa o činnosti ŠRVŠ za rok 2023
- 8.) Voľby
 - a) Podpredsedu/podpredsedníčky ŠRVŠ pre vzťahy s verejnosťou
 - b) Podpredsedu/podpredsedníčky ŠRVŠ pre akademické záležitosti
 - c) Koordinátora/koordinátorky ŠRVŠ pre Erasmus+
 - d) Člena/členky Kontrolnej rady ŠRVŠ
 - e) Členiek a členov Etickej komisie ŠRVŠ
- 9.) Diskusia s hostkami a hosťami
- 10.) Novela zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách
- 11.) Stav ubytovania v študentských domovoch
- 12.) Fungovanie akademických senátov

- 13.) Zabezpečovanie kvality vysokoškolského vzdelávania
- 14.) Podávanie žiadostí o grant pre študentské organizácie
- 15.) Fond na podporu vzdelávania
- 16.) Erasmus+ príležitosti
- 17.) Schvaľovanie uznesení
- 18.) Rôzne
- 19.) Záver

Prvý deň zasadnutia

08. 02. 2024 (štvrtok)

Bod č. 1: otvorenie zasadnutia

Zasadnutie otvorila predsedníčka VZ ŠRVŠ A. Ciesarová. Podala základné informácie o počte a stave mandátov VZ ŠRVŠ. Oznámila, že vykoná kontrolu účasti, a tiež vyzvala prítomných, aby zaznačili svoju prítomnosť do prezenčnej listiny.

Predsedníčka ŠRVŠ Z. Hozlárová privítala prítomných a popíjala im príjemné a efektívne zasadnutie VZ ŠRVŠ. Jednotlivé členky a jednotliví členovia Predsedníctva ŠRVŠ sa predstavili a uviedli svoje kompetencie vyplývajúce zo zastávaných funkcií.

Tab. 1 Kontrola účasti 08022024/17.00/#1

Celkový počet mandátov ¹	Zvolení delegáti bez AVMD ²	Celkový počet aktívnych mandátov ³	Počet prítomných delegátov	Ospravedlnení delegáti ⁴	Nepřít. delegáti ⁵	Kvórum pre uznášaniaschopnosť ⁶
81	8 (3)	73 (78)	40	14	19	30 (32)

Poznámka: na zasadnutí Valného zhromaždenia ŠRVŠ bolo vydaných a neskôr odovzdaných päť menovacích dekrétov, tak nastalo zvýšenie celkového počtu aktívnych mandátov zo 73 na

¹ Aktívne mandáty aj mandáty zvolených delegátov bez odovzdaného menovacieho dekrétu

² Bez aktívneho výkonu mandátu delegáta (bez odovzdania menovacieho dekrétu)

³ Delegáti s aktívnym výkonom mandátu podľa čl. 3 ods. 2 Štatútu ŠRVŠ

⁴ Z celého zasadnutia VZ ŠRVŠ

⁵ V momente kontroly účasti (neskorý príchod a pod.)

⁶ Najmenej z 2/5 celkového počtu delegátov podľa čl. 5 ods. 2 Rokovacieho poriadku ŠRVŠ

78. Kvórum pre uznášaniaschopnosť bolo preto k 8. februáru 2024 19.30 hod rovné 32.

Bod č. 2: voľba členov orgánov zabezpečujúcich priebeh zasadnutia VZ ŠRVŠ

2.1 Určenie členov dočasnej volebnej komisie

Za členov dočasnej volebnej komisie boli predsedníčkou VZ ŠRVŠ určení:

1. B. Blahová (UNIZA),
2. R. Heriban (SZU).

Predsedníčka VZ ŠRVŠ určila dočasnú volebnú komisiu v uvedenom zložení. Dočasná volebná komisia bola požiadaná o kontrolu požadovaného kvóra pre schopnosť uznášaniasa podľa čl. 5 ods. 2 Rokovacieho poriadku ŠRVŠ. Počet prítomných bolo 40, čiže viac ako 2/5 všetkých delegátok a delegátov (celkový počet aktívnych mandátov 73 k 8. 2. 2024 17.00 hod.). Kvórum prítomných bolo potvrdené aj čítaním zo zoznamu delegátok a delegátov pre volebné obdobie 2021 – 2024 predsedníčkou VZ ŠRVŠ.

Predsedníčka VZ ŠRVŠ priblížila spôsob úpravy záznamu o hlasovaní pre nadchádzajúce voľby na jednotlivé funkcie.

2.2 Voľba členov volebnej komisie

Hlasovanie č. 1: za členov volebnej komisie boli navrhnutí:

1. L. Blažíčková (UVLF),
2. N. Kališová (UCM),
3. M. Malinovský (UK).

Hlasovanie prebehlo verejne zdvihnutím ruky.

Tab. 2 Hlasovanie č. 1

Voľba členov VK	Celkový počet delegátok a delegátov	Počet prítomných delegátok a delegátov	Kvórum	ZA	PROTI	ZDRŽAL/A SA
	73	40	30	40	0	0

VZ ŠRVŠ zvolilo **L. Blažíčkovú, N. Kališovú a M. Malinovského** za členky a člena volebnej komisie pre trvanie predmetného zasadnutia. Za predsedníčku volebnej komisie si členovia zvolili L. Blažíčkovú.

2.3 Voľba zapisovateľa

Hlasovanie č. 2: za zapisovateľa bol navrhnutý:

1. A. Majer (UMB).

Hlasovanie prebehlo verejne zdvihnutím ruky.

Tab. 3 Hlasovanie č. 2

Voľba zapisovateľa	Celkový počet delegátok a delegátov	Počet prítomných delegátok a delegátov	Kvórum	ZA	PROTI	ZDRŽAL/A SA
	73	40	30	39	0	1

VZ ŠRVŠ zvolilo **A. Majera** za zapisovateľa.

2.4 Voľba overovateľov zápisnice

Hlasovanie č. 3: za overovateľov zápisnice boli navrhnutí:

1. D. Majerský (APZ),
2. D. Dulovics (UMB).

Hlasovanie prebehlo verejne zdvihnutím ruky.

Tab. 4 Hlasovanie č. 3

Voľba overovateľov zápisnice	Celkový počet delegátok a delegátov	Počet prítomných delegátok a delegátov	Kvórum	ZA	PROTI	ZDRŽAL/A SA
	73	40	30	38	0	2

VZ ŠRVŠ zvolilo **D. Majerského** a **D. Dulovicsa** za overovateľov zápisnice z predmetného zasadnutia VZ ŠRVŠ.

2. 5 Určenie dôveryhodných osôb

Predsedička VZ ŠRVŠ A. Ciesarová v súlade s čl. 7 ods. 2 a čl. 23 Rokovacieho poriadku ŠRVŠ určila **N. Makóovú (TRUNI)** a **A. Bumberu (TUZVO)** za dôveryhodné osoby pre čas trvania predmetného zasadnutia VZ ŠRVŠ. Ďalej delegátom priblížila inštitút dôveryhodnej osoby, jej kompetencie a úlohy.

Bod č. 3: schválenie programu zasadnutia

Z. Hozlárová, predsedníčka ŠRVŠ, predložila navrhovaný program zasadnutia VZ ŠRVŠ, ktorého znenie bolo zaslané delegátkam a delegátom v stanovenom termíne, a to v znení uvedenom vyššie (str. 1 a str. 2 tejto zápisnice). Taktiež opísala jednotlivé body programu a uviedla dôvod ich zaradenia na prerokovanie.

Z. Hozlárová a L. Spodniaková informovali o pozvaných hostkách a hostoch, medzi ktorými je aj štátny tajomník Ministerstva školstva, výskumu, vývoja a mládeže SR pán R. Zsembera, vedúce zamestnankyne a vedúci zamestnanci vybraných študentských domovov.

P. Prístupný (UK) navrhol presunutie bodu programu týkajúceho sa diskusie s predsedníctvom vzhľadom na nižší počet prítomných. Predmetný bod programu bol pôvodne zaradený na piatok o 17.00 hod. Bol zistený všeobecný súhlas s procedurálnym návrhom. Bod programu bol na základe dohody preradený na sobotňajší večer.

Hlasovanie č. 4: schválenie programu zasadnutia VZ ŠRVŠ

Hlasovanie prebehlo verejne zdvihnutím ruky.

Tab. 5 Hlasovanie č. 4

Hlasovanie o programe	Celkový počet delegátok a delegátov	Počet prítomných delegátok a delegátov	Kvórum	ZA	PROTI	ZDRŽAL/A SA
	73	40	30	40	0	0

VZ ŠRVŠ **schválilo predložený program** predmetného zasadnutia VZ ŠRVŠ s pripomienkami.

Poznámka: predsedníčka VZ ŠRVŠ následne vyhlásila voľby na pozíciu:

- podpredsedníčky/podpredsedu ŠRVŠ pre vzťahy s verejnosťou,
- podpredsedníčky/podpredsedu ŠRVŠ pre akademické záležitosti,
- koordinátora/koordinátorky ŠRVŠ pre Erasmus+,
- člena/členky Kontrolnej rady ŠRVŠ.

Upovedomila prítomných o podmienkach podávania kandidátnych listín a termíne uzávierky (9. 2. 2024 do 22.00 hod.). Predsedníčka VZ ŠRVŠ vyhlásila prestávku do 19:00 hod.

Bod č. 4: informácie o mandátoch delegátov

Predsedníčka VZ ŠRVŠ informovala o počte aktívnych mandátov delegátok a delegátov. Taktiež priblížila počet zaniknutých mandátov delegátok a delegátov. Pripomenula dôležitosť plnenia si povinností delegátok a delegátov, ktoré vyplývajú zo Štatútu ŠRVŠ.

Predsedníčka VZ ŠRVŠ tiež uviedla, že bude nasledovať obhajoba M. Pakuły (UPJŠ), ktorá na ostatnom zasadnutí VZ ŠRVŠ nemala dostatočný počet záznamov na kontrole účasti (5 prezencií z 12). Predsedníčka dané konanie vyhodnotila ako hrubé porušenie povinností delegátky podľa čl. 20 ods. 5 Rokovacieho poriadku ŠRVŠ a navrhla tak zánik jej mandátu podľa čl. 5 ods. 1 písm. h) Štatútu ŠRVŠ. M. Pakuła sa podľa čl. 20 ods. 6 Rokovacieho poriadku voči tomuto rozhodnutiu predsedníčky VZ ŠRVŠ odvolala, preto bola jej obhajoba zaradená do programu nasledujúceho zasadnutia VZ ŠRVŠ.

Predsedníčka VZ ŠRVŠ uviedla, že dotknutá osoba avizovala svoj skorší odchod z daného zasadnutia VZ ŠRVŠ už v prihlasovacom formulári, preto ide o špecifickú situáciu.

M. Pakuła povedala, že vopred vedela o svojich študijných povinnostiach, preto uviedla skorší odchod z predmetného zasadnutia.

M. Marcinčák navrhol tajné hlasovanie o danej veci. S procedurálnym návrhom nebol všeobecný súhlas.

Predsedníčka VZ ŠRVŠ vyzvala volebnú komisiu, aby sa ujala svojich povinností.

Následne predsedníčka VZ ŠRVŠ uviedla navrhované znenie potvrdenia rozhodnutia predsedníčky VZ ŠRVŠ Valným zhromaždením ŠRVŠ v predmetnej veci podľa čl. 20 ods. 6 Rokovacieho poriadku ŠRVŠ:

Valné zhromaždenie potvrdzuje rozhodnutie predsedníčky Valného zhromaždenia Študentskej rady vysokých škôl o zániku mandátu M. Pakuly (UPJŠ) v súlade s čl. 20 Rokovacieho poriadku Študentskej rady vysokých škôl, pre hrubé porušenie povinností delegáta v súlade s čl. 5 ods. 1 písm. h) Štatútu Študentskej rady vysokých škôl.

Hlasovanie č. 5: hlasovanie o rozhodnutí predsedníčky VZ ŠRVŠ

Hlasovanie prebehlo verejne zdvihnutím ruky.

Tab. 6 Hlasovanie č. 5

Hlasovanie o rozhodnutí predsedníčky VZ ŠRVŠ	Celkový počet delegátok a delegátov	Počet prítomných delegátok a delegátov	Kvórum	ZA	PROTI	ZDRŽAL/A SA
	73	40	30	0	39	1

VZ ŠRVŠ **nepotvrdilo rozhodnutie predsedníčky VZ ŠRVŠ** o zániku mandátu delegátky M. Pakuly (UPJŠ) v súvislosti s posúdením jej konania ako závažné porušenie plnenia povinností (čl. 20 ods. 5 Rokovacieho poriadku ŠRVŠ a čl. 5 ods. 1 písm. h) Štatútu ŠRVŠ) pri výkone mandátu delegátky (neúčast' na viac ako polovici záznamov prezencie).

Bod č. 5: Výročná správa o činnosti ŠRVŠ za rok 2023

A. Majer predstavil návrh výročnej správy o činnosti a hospodárení ŠRVŠ za rok 2023. Opísal procesnú stránku predloženia a schválenia výročnej správy v súlade s vnútornými predpismi ŠRVŠ. Predstavil jej štruktúru a obsahovú stránku. Delegátkam a delegátom bola predstavená pracovná verzia daného dokumentu. Uviedol, že hotová výročná správa sa valnému zhromaždeniu zašle do 31. marca 2024, pričom schváliť sa má do 30. júna 2024. A. Majer otvoril diskusiu k predmetnej správe.

V. M. Hozzánk (UK) sa opýtal na zmeny v štruktúre ŠRVŠ v roku 2023.

M. Malinovský poukázal na zmeny vo vnútorných predpisoch, ďalej poukázal na použitie aktuálneho názvu ministerstva školstva.

D. Dulovics (UMB) navrhol úpravu názvu dokumentu tak, aby sa doň zahrnulo slovo „hospodárenia“.

Bod č. 6: Fond na podporu vzdelávania

M. Šuránek, predseda rady FNPV, predstavil úlohy a ciele Fondu na podporu vzdelávania. Uviedol, že FNPV poskytuje pôžičky pre študentstvo vysokých škôl aj vysokoškolským učiteľkám a učiteľom. M. Šuránek vyzval prítomných, aby uvažovali o uprednostňujúcich kritériách, na základe ktorých by sa mohli žiadosť o pôžičky posudzovať.

M. Šuránek priblížil, aké druhy pôžičiek FNPV poskytuje, podmienky ich čerpania, ako aj ich výšku. Hovoril o rekurencii poskytovania pôžičiek a o termínoch podávania žiadostí o pôžičky. Pripomenul, že nastali zmeny vo výške čerpaných pôžičiek a aj v počte termínov podávania žiadostí.

Zhrnul najdôležitejšie udalosti FNPV, ktoré sa uskutočnili v uplynulom období – výberové konanie na riaditeľa FNPV; spustenie webstránky studentskapozicka.sk; zmeny v sadzobníku poplatkov; zmena vizuálu oznamu o pôžičkách a pridanie jazykovej mutácie žiadosti o pôžičku.

V. Adamkovičová (TUKE) sa opýtala na termín oznámenia o ukončení štúdia.

M. Malinovský (UK) sa opýtal, či 5 % na splatenie sa vzťahuje na pôvodnú požiadanú sumu pôžičky.

R. Heriban (SZU) sa opýtal na kritériá poskytnutia pôžičky bez ručiteľa.

V. M. Hozzánk (UK) sa opýtal, akým spôsobom sa udeľujú sociálne štipendia študentom vysokých škôl.

R. Heriban (SZU) sa opýtal, či sa neuvažovalo o dokladovaní účelovosti poskytnutých pôžičiek.

Bod č. 7: odovzdávanie dekrétov

Na základe čl. 3 ods. 2 Štatútu ŠRVŠ sa odovzdali menovacie dekréty novým delegátkam a delegátom, ktorí sa krátko predstavili, menovite:

- 1.) D. Keresteš (TUKE),
- 2.) S. Svrček (AOS GMR),
- 3.) Š. Gabčo (UK),
- 4.) A. Kmet' (UK),
- 5.) V. M. Hozzánk (UK).

Poznámka: predsedníčka VZ ŠRVŠ prerušila zasadnutie VZ ŠRVŠ do 9. 2. 2024 do 09.00 hod.

Druhý deň zasadnutia

09. 02. 2024 (piatok)

Poznámka: predsedníčka VZ ŠRVŠ otvorila druhý deň zasadnutia a zaznamenala účasť v rokovacej miestnosti (tab. 7). Uviedla, aké body programu budú nasledovať.

Tab. 7 Kontrola účasti 09022024/09.00/#2

Celkový počet mandátov	Počet prítomných delegátov	Kvórum pre uznášaniaschopnosť (najmenej 2/5 z celkového počtu delegátov)
78	54	32

Bod č. 8: zabezpečovanie kvality vysokoškolského vzdelávania

Hostia:

- Prof. Ing. R. Redhammer, PhD., predseda VR SAAVŠ
- MUDr. L. Bacharová, DrSc., MBA, členka VR SAAVŠ
- Mgr. art. B. Lovász, člen VR SAAVŠ

Z. Hozlárová sa poďakovala členke a členom výkonnej rady SAAVŠ, že valné

zhromaždenie počtali svojou prítomnosťou. Na úvod sa opýtala, ako vnímajú prevzatie celkovej zodpovednosti vysokých škôl za zabezpečovanie kvality.

Prof. Redhammer odpovedal, že k tvorbe súčasného stavu zabezpečovania kvality viedli početné kroky vrátane definície štandardov pre študijný program či vnútorný systém kvality vysokých škôl. Za kvalitu musia podľa neho zodpovedať všetci aktéri vysokoškolského prostredia, aj preto sa vytvoril koncept vnútorného systému kvality. Považuje za dôležité, aby pri budovaní podnetného akademického prostredia boli zapracované aj názory a námety vysokoškolských učiteliek a učiteľov aj od študentstva. SAAVŠ vníma ako nezávislú entitu vo vzťahu k posudzovaniu vysokých škôl. Prof. Redhammer taktiež hovoril o aktívnej participácii študentstva na živote vysokých škôl, o priebehu akreditačných procesov či presnosti hodnotiacich správ.

Z. Hozlárová sa opýtala, aké kroky by mali podniknúť vysoké školy s cieľom, aby sa eliminovala formalizácia procesu zabezpečovania kvality. Mgr. art. Lovász pripomenul, že v hodnotiacich správach sa budú nachádzať mechanizmy na nápravu identifikovaných nedostatkov. Podľa neho je dôležité, ako sa vysoké školy postavili ku konkrétnym aspektom štúdia a študentského života, ako aj to, či sú dostatočne riešené. Študenti a študentky mali k dispozícii priestor na vyjadrenie názorov a podnetov pri návštevách posudzovateľských skupín. Dr. Bacharová povedala, že v rámci svojej pedagogickej praxe identifikuje niekoľko problémov vo vzťahu k študentom – formálny a málo dôverný vzťah zainteresovaných osôb v akademickom prostredí. Taktiež poznamenala, že akademické nároky na študentky a študentov sa znižujú.

Z. Hozlárová sa opýtala na názor na rušenie záverečných prác na lekárske fakultách na Slovensku aj v súvislosti s rozmachom umelej inteligencie. Prof. Redhammer povedal, že SAAVŠ nemá zákonodarnú moc, ale môže prispieť k prípadnému novému riešeniu podmienok ukončenia štúdia. Uviedol, že riziko podvádzania a možné využívanie umelej inteligencie nie je adekvátny dôvod na zrušenie záverečných prác. Pripomenul aj to, že akademické elaboráty sú preukázaním osvojených kompetencií absolventa/absolventky vysokých škôl.

Dr. Bacharová povedala, že písanie záverečných prác vníma ako nevyhnutné pre nadobudnutie rozličných akademických kompetencií. Akademická tvorba je kľúčovou súčasťou štúdia na vysokej škole, učí študentov kritickému mysleniu, časovému manažmentu povinností, zvládaniu stresových situácií a rozvíja sa aj celkový kognitívny aparát študentov. Umelú inteligenciu je podľa nej potrebné ďalej skúmať a využívať efektívne.

M. Malinovský (UK) sa opýtal, či by nebolo možné nastaviť podmienku ukončenia štúdia na kombináciu tvorby, obhajoby záverečnej práce s klasickou štátnou skúškou s teoretickým zameraním. Prof. Redhammer pripomenul, že záverečné práce musia obsahovať špecifické úlohy a zadania, aby sa predchádzalo kompilovaniu a plagiátorstvu. Z uvedeného dôvodu je potrebné ponechať rozhodovanie o zaradení teoretickej časti štátnej skúšky ako podmienku ukončenia štúdia na samotných vysokých školách.

T. Čorej (BISLA) skonštatoval, že je potrebné vnímať potrebu konsenzuálneho riešenia záverečných prác. Opýtal sa, ako vnímajú komunikáciu daného problému. Mgr. art. Lovász pripomenul problematiku firiem, ktoré tvorili záverečné práce. Taktiež povedal, že vníma zlyhanie v komunikácii SAAVŠ smerom k vysokým školám vo vzťahu k zmene štýlu práce ich zamestnancov. Prof. Redhammer hovoril o potrebe kontinuálneho rozvíjania sa a myslí si, že vysoké školy si musia uvedomiť svoju pozíciu pri tvorbe kvalitného vzdelávania. Taktiež povedal, že pri posudzovaní vysokých škôl sa dbalo na komplexnosť pedagogickej dokumentácie a podpory.

R. Heriban (SZU) sa opýtal, ako hostia vnímajú navýšenie počtu študentiek a študentov lekárske fakúlt. Dr. Bacharová uviedla, že dôvody pre dané navýšenie nevnímajú ako relevantné. Dopad prijatia vyššieho počtu uchádzačiek a uchádzačov nebude mať žiadany efekt – skvalitnenie zdravotníctva na Slovensku. Uviedla, že v celej krajine je nedostatok lekárk a lekárov v počte 3500. Prof. Redhammer vníma danú problematiku v širšom kontexte a taktiež uviedol, že v zdravotníctve je potrebné uvažovať o komplexnej zmene politiky pri zamestnaní absolventiek a absolventov. Mgr. art. Lovász poznamenal, že SAAVŠ nemôže určovať počty prijímaných uchádzačiek a uchádzačov, ale ako inštitúcia sa môže k danému rozhodnutiu Ministerstva zdravotníctva SR vyjadriť.

Š. Mikla (UKF) sa opýtal na dostatočnosť podmienok v slovenskom vysokoškolskom prostredí pre napĺňanie európskych štandardov terciárneho vzdelávania. Prof. Redhammer uviedol, že slovenské vysoké školy majú predpoklady na tvorbu podnetného prostredia. Š. Mikla tiež povedal, že zahraničné vysoké školy a ich zamestnanci sú častokrát opisovaní ako viac kvalitní než slovenskí vedci a učitelia.

Z. Hozlárová (UK) sa opýtala, prečo sa na Slovensku stále nachádzajú vysoké školy, ktoré tolerujú plagiátorstvo. Prof. Redhammer a Dr. Bacharová sa vyjadrili, že vyhybanie sa pravidlám a ich porušovanie je súčasťou kultúry a mentality populácie, preto vyzvali prítomných, aby apelovali na svoje kolegyne a svojich kolegov s cieľom eliminovať

plagiátorstvo, kompilovanie a pod. Mgr. art. Lovász povedal, že v hodnotiacich správach jednotlivých vysokých škôl absentuje reakcia na identifikované problémy s porušovaním akademickej etiky.

Mgr. art. Lovász povedal, že ďalší akreditačný proces prebehne približne o šesť rokov. Prof. Redhammer poznamenal, že v ďalšom období bude kľúčové, ako budú vysoké školy reagovať na pripomienky v hodnotiacich správach. Taktiež hovoril o možnosti zmien v aktuálne platnej legislatíve o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania. Dr. Bacharová sa vyjadrila k svojim očakávaniam ohľadom dopadov akreditačných procesov. Mgr. art. Lovász povedal, že všetky ciele neboli splnené, ale v budúcnosti sa budú vo výkonnej rade určite zaoberať s rozvojom kompetencií SAAVŠ.

Poznámka: predsedníčka VZ ŠRVŠ vyhlásila prestávku od 11.45 do 12.00 hod.

Bod č. 9: stav ubytovania v študentských domovoch #1

L. Spodniaková prezentovala aktuálny stav cien ubytovania v študentských domovoch prostredníctvom prehľadu účelových zariadení jednotlivých vysokých škôl. Prezentovala hlavné zmeny, ktoré nastali od 1. januára 2024. Poprosila prítomných, aby predmetnú tabuľku doplnili. V ďalšom období sa v rámci jej pracovnej skupiny budú delegátky a delegáti danej problematike venovať.

Nasledovala pracovná skupina, v rámci ktorej sa venovali kvalite poskytovaných služieb v ubytovacích zariadeniach vysokých škôl; bezpečnostným opatreniam; cenám a finančnej dostupnosti študentského bývania; tvorbe komunitnej participácie a integrácie zahraničných aj domácich študentiek a študentov; vízií rozvoja študentského bývania na Slovensku.

Poznámka: predsedníčka VZ ŠRVŠ vyhlásila prestávku od 13.00 do 14.00 hod. Nasledovala kontrola účasti.

Tab. 8 Kontrola účasti 09022024/14.00/#3

Celkový počet mandátov	Počet prítomných delegátov	Kvórum pre uznávaniaschopnosť (najmenej 2/5 z celkového počtu delegátov)
78	58	32

Bod č. 10: stav ubytovania v študentských domovoch #2

Hostia:

- **Doc. PhDr. R. Masaryk, PhD., prorektor UK pre vonkajšie vzťahy**
- **Ing. H. Kuchyňková, riaditeľka Centra podnikateľských činnosti a univerzitných služieb EUBA**
- **Mgr. P. Hrobár, riaditeľ študentských domovov UKF**

Podpredseda pre mládež a šport M. Vojtko privítal hostku a hostí. Poprosil ich, aby predstavili svoje skúsenosti v agende sociálnych záležitostí. Doc. Masaryk ospravedlnil povereného riaditeľa ŠD, ktorý sa zasadnutia nemohol zúčastniť zo zdravotných dôvodov. Uviedol, že študentské bývanie považuje za prierezovú tému, preto sa z pozície prorektora pre vonkajšie záležitosti venuje aj uvedenej problematike. Ing. Kuchyňková aj Mgr. Hrobár uviedli svoje doterajšie pracovné pôsobenie na príslušných študentských domovoch.

M. Vojtko sa opýtal na súčasné pôsobenie na dotknutých zariadeniach. Doc. Masaryk uviedol, že identifikuje mnohé ťažkosti s financovaním študentských domovov. Uviedol, že v súčasnosti sa rekonštruje jeden zo študentských domovov UK. Univerzita sa snaží tvoriť dobové bývanie, avšak musí brať ohľad na materiálne podmienky. Ing. Kuchyňková uviedla počet študentských domovov a počet rekonštruovaných zariadení na EUBA. Je si vedomá aktuálneho nepriaznivého stavu budov, avšak univerzita sa snaží vysporiadať s investičným dlhom. Pripomenula, že bratislavské študentské domovy nedostávajú prostriedky zo štrukturálnych fondov, iba z dotačných zdrojov.

Mgr. Hrobár zhrnul rekonštrukčný plán študentských domovov na UKF. Uviedol, že univerzita odkúpila jeden zo zariadení SPU, ktoré má v pláne komplexne rekonštruovať. Taktiež bol odkúpený jeden stredoškolský internát, na ktorého renováciu sa získali dva finančné balíky. Hovoril aj o nedostatočnej kapacite lôžok, čo sa rieši ubytovaním študentov v zariadeniach SPU. Pripomenul aj ďalšie možnosti ubytovania študentov na stredoškolských internátoch.

M. Vojtko sa opýtal na plány rozširovania kapacity študentských domovov a na budovanie vzťahov v študentskej komunite. Doc. Masaryk uviedol, že socializáciu študentov považuje za dôležitý aspekt študentského života. Bolo vytvorené infocentrum, ktoré by malo pomôcť dohľadávať odpovede na rozličné otázky v rámci UK. Ing. Kuchyňková uviedla, že na

svojich ŠD dokážu schváliť okolo 90 % žiadostí. Povedala tiež, že študentská participácia je na ŠD študentov vysoká, a to prostredníctvom študentského parlamentu, ktorý napríklad rozhoduje o žiadostiach o ubytovanie. O slovo sa prihlásila vedúca ŠD Horský park, ktorá hovorila o problematike ochoty študentov spolupracovať na tvorbe života na univerzite.

Mgr. Hrobár povedal, že víta aktivitu študentov, avšak podľa neho sa neosvedčilo vytváranie väčších študentských orgánov. UKF sa venuje aj psychologickému pomoci pre študentov. Dodal, že študentské domovy potrebujú nápady na inovácie, avšak práve tie často absentujú.

M. Vojtko sa opýtal na dopad finančného odmeňovania študentov, ktorí sa zúčastňujú na rozličných aktivitách ŠD. Doc. Masaryk uviedol, že daná odmena zväčša nie je v takej výške, že by mohlo ísť o riziko korupčného správania. Skôr je zamýšľané priznanie zvýhodňujúcich kritérií pri prideľovaní lôžka. Ing. Kuchyňková povedala, že EUBA neuvažuje o finančnom odmeňovaní študentov za participáciu na študentskom živote. Hovorila o podaných projektoch na výzvy, ktoré sú určené na čerpanie finančných prostriedkov. Mgr. Hrobár povedal, že na UKF sa tiež pracuje len so zvýhodňujúcimi kritériami pre aktívnych študentov. Súhlasil s Ing. Kuchyňkovou, avšak vysoké školy mimo Bratislavu majú možnosť vytvárať konzorciá, ktoré prinášajú výhody pre modernizáciu študentských domovov. Mgr. Hrobár hovoril aj o navýšení prostriedkov, ktoré sú nedostatočné vzhľadom na infláciu a iné hospodárske trendy.

M. Mazur (UK) uviedol príklad aktivity s komunitnou záhradou. Doc. Masaryk súhlasil s efektivitou podobných aktivít a víta ich aj na UK. Hovoril o nákladoch na lôžko a o rozdelení ich pokrytia štátom, vysokou školou a študentmi. Uviedol, že je v záujme univerzity udržiavať poplatky za bývanie na ŠD na čo najnižšej úrovni.

S. Luptáková (UK) sa opýtala na schválenie žiadostí študentov o ubytovanie a plán vo vzťahu k ubytovaniu študentov v súkromných nehnuteľnostiach. Doc. Masaryk odpovedal, že ubytovanie v súkromných nehnuteľnostiach nepovažuje za fenomén ohrozujúci udržateľnosť ŠD univerzity.

M. Gergel' (SPU) sa opýtal na bezpečnosť na ŠD. Doc. Masaryk odpovedal, že na UK bol vypracovaný bezpečnostný audit. Na ŠD sa nachádzajú turnikety a vrátnice, avšak dôraz sa kladie na rýchlosť distribúcie informácií v rámci interného prostredia. Nevníma potrebu vybavenia priestorov ŠD kamerovým systémom, keďže by šlo o zníženie pocitu súkromia. Ing.

Kuchyňková súhlasila s doc. Masarykom a uviedla, že za kľúčové pre bezpečnosť považuje ľudský kapitál. Mgr. Hrobár pripomenul, že sa uskutočnilo stretnutie medzi predstaviteľmi policajného zboru, UKF, SPU a UJS, pričom témou bola bezpečnosť zainteresovaných osôb.

M. Gergeľ (SPU) sa tiež opýtal na domový poriadok. Prítomní uviedli, aké poplatky sú zahrnuté v poriadkoch a akým spôsobom sú vymáhané.

Š. Mikla (UKF) sa opýtal, či hostia nezvažovali pridanie možnosti výberu preferencie bývania domáceho študenta so zahraničným študentom. Hostia odpovedali, že z kapacitných a etických dôvodov by to nebolo možné. Mohli by vzniknúť pochybnosti o diskriminácii.

M. Vojtko sa opýtal ohľadom ďalšieho budovania ŠD na Slovensku. Doc. Masaryk povedal, že ŠD svojím vizuálom nebudú aj vzhľadom na finančné možnosti veľmi atraktívne, skôr ide o zabezpečenie komfortu a hygienicky nezávadného prostredia. Taktiež hovoril o ponúkaní ubytovania pre študentov s rozličným sociálnym zázemím. Ing. Kuchyňková uviedla, že na ŠD by bolo potrebné dobudovať rozličné zariadenia pre študentstvo – spoločenské miestnosti, športoviská či zariadenia pre kultúrne vyžitie. Taktiež hovorila o riešení odpovedí na študentské ankety, univerzite na nich záleží a reflektuje na ich obsah. Mgr. Hrobár aj Ing. Kuchyňková sa zhodli, že pravidelné fórum vedúcich zamestnancov ŠD by bolo prínosom pre výmenu skúseností. Mgr. Hrobár vyzval ŠRVŠ, aby v rámci svojich možností jej predstavitelia riešili možnosti sociálneho poistenia zahraničných študentov.

M. Vojtko sa poďakoval hostke a hosťom za hodnotnú diskusiu.

Poznámka: predsedníčka VZ ŠRVŠ vyhlásila krátku prestávku.

Bod č. 11: diskusia o dokumentácii Erasmus+ projektov

Hostka:

- **PaedDr. Ivana Boboňová, PhD. z Oddelenia pre vedu a výskum FPVaI UKF**

M. Vojtko uviedol Dr. Boboňovú, ktorá rieši Erasmus+ projekty na FPVaI UKF. Dr. Boboňová uviedla možnosti aktívnej participácie študentov v zmysle účasti na Erasmus+ pobytach a aktivitách. Podala informácie o spôsobe podávania žiadostí o podporu Erasmus+ projektov. Hovorila o výhodách aktivizácie študentstva v rámci extrakurikulárnych aktivít,

o podpore študentských organizácií. Dr. Boboňová spomenula aj svoju prácu v Nitrianskej krajskej rade mládeže, ako aj ocenenie mladých talentov YOWA. Dr. Boboňová hovorila o rozličných príkladoch úspešných projektov.

Do diskusie sa zapojili: E. Tomajková (UPJŠ), V. Adamkovičová (TUKE), V. M. Hozzánk (UK), R. Uhrin (TUZVO), D. Hrušovská (TRUNI).

M. Vojtko (UKF) sa poďakoval Dr. Boboňovej za jej prínosný vklad do zasadnutia valného zhromaždenia.

Poznámka: predsedníčka VZ ŠRVŠ vyhlásila krátku prestávku. Nasledovala kontrola účasti.

Tab. 9 Kontrola účasti 09022024/17.00/#4

Celkový počet mandátov	Počet prítomných delegátov	Kvórum pre uznávaniaschopnosť (najmenej 2/5 z celkového počtu delegátov)
78	58	32

Bod č. 12: otázky na predsedníctvo #1

Predsedníčka ŠRVŠ pripomenula, že ŠRVŠ pripomenovala rozpočet pre VŠ, ktorý sa medziročne zvýšil sa o 120 miliónov eur. Pripomienky o výške stravného zo strany ŠRVŠ neboli prijaté. Uviedla, že ŠRVŠ nebola pri tvorbe merateľných ukazovateľov vo vzťahu k výkonnostným zmluvám, pričom ukazovateľ s názvom spokojnosť študentov a inklúzia boli vyňaté zo súboru povinných ukazovateľov. ŠRVŠ riešila aj nevhodné vyjadrovanie premiéra smerom k študentovi M. Janigovi. P. Höhrová bola súčasťou výberovej komisie pre odvoláciu komisiu SAAVŠ. Predsedníčka spomenula aj účasť členiek a členov predsedníctva na stretnutiach pracovných skupín MŠVVaM či tvorbu doktorandského prieskumu.

Podpredsedníčka ŠRVŠ pre zabezpečovanie kvality opísala svoju prácu v rámci výberovej komisie pre odvoláciu komisiu SAAVŠ. Vysvetlila úlohu odvolacej komisie, jej zloženie a súčasné personálne obsadenie. Uviedla aj to, že v ostatnom období došlo aj k voľbe kontrolóra SAAVŠ. Bola účastná na stretnutí o zmene akreditačných štandardov na SAAVŠ, ako aj na stretnutí pracovnej skupiny MŠVVaM.

Podpredseda ŠRVŠ pre doktorandské štúdium hovoril o doktorandskom prieskume, o jeho význame. Taktiež pripomenul stretnutie pracovnej skupiny na MŠVVaM k doktorandskému štúdiu. Priblížil výsledky daného stretnutia: kategorizácia publikačnej

činnosti; spokojnosť doktorandov; ich ohodnotenie a postavenie a pod.

Podpredsedníčka ŠRVŠ pre zahraničné záležitosti a medzinárodnú spoluprácu hovorila o vyplňaní dokumentu Civil Society Europe campaign, ako aj o jeho preklade do slovenského jazyka. Delegátkam a delegátom posielala výzvy na účasť na rozličných podujatiach: LevelUp, BM a ESC.

Podpredsedníčka ŠRVŠ pre akademické záležitosti sa venovala strenutiu na MŠVVaM, ktoré sa týkalo atraktivity bakalárskeho štúdia. Informovala aj o svojej demisii.

Podpredseda ŠRVŠ pre mládež a šport uviedol, že začal pracovať na koncepte Študentskej organizácie roka 2023. Zpracuje spätnú väzbu od účastníčok a účastníkov pre zachovanie a skvalitnenie ďalšieho ročníka ŠOR. Hovoril aj o spolupráci s Alianciou stredoškóľakov a s Radou mládeže Slovenska. Spomenul aj vznik zastrešujúcej organizácie pre e-športové kluby a aktivity.

Podpredseda pre vnútorné záležitosti hovoril o koncipovaní etickej komisie; o účasti na pracovnej skupine MŠVVaM zameranej na kvalitnú prípravu budúcich učiteľov, ktorej cieľom je zvýšenie atraktivity učiteľských študijných programov a zlepšenie postavenia učiteľského povolania v spoločnosti.

N. Makóová (TRUNI) sa opýtala, prečo sa vydalo stanovisko o právoplatnosti zvolenia Z. Hozlárovej na predsedníčku ŠRVŠ. Z. Hozlárová uviedla, že na zasadnutí Predsedníctva ŠRVŠ odznela pochybnosť o právoplatnosti zvolenia jej osoby na pozíciu predsedníčky.

E. Tomajková (UPJŠ) sa opýtala, prečo je potrebné takmer dva roky po volebnom akte riešiť právoplatnosť zvolenia.

Z. Hozlárová (UK) uviedla, že podnet bol vznesený P. Miklovou (BISLA). P. Miklová vysvetlila, že podnet zaznamenala na základe diskusie z interného prostredia ŠRVŠ.

N. Makóová (TRUNI) sa tiež opýtala, prečo P. Miklová podala demisiu. P. Miklová vysvetlila, že odstúpila z osobných a pracovných dôvodov, ako aj pre absenciu hlbšej diskusie o niektorých rozhodnutiach. Poznamenala, že v predsedníctve nevnímala zhodný postoj v niektorých otázkach.

A. Žemlička (UJS) sa opýtal činnosť pracovných skupín. L. Spodniaková hovorila o pracovných skupinách k študentským domovom, duševnému zdraviu v rámci svojej agendy. Vysvetlila, prečo neboli jej pracovné skupiny dlhšie časové obdobie aktívne. V jednej bola iba

bývalá delegátka, v ďalšej bolo šesť členov.

Š. Mikla (UKF) podal procedurálny návrh na prerušenie diskusie.

T. Čorej (BISLA) sa vyjadril, že je potrebné uviesť v skratke sumár práce a odporúča hlasovať proti procedurálnemu návrhu.

Hlasovanie č. 6: hlasovanie o procedurálnom návrhu

Hlasovanie prebehlo verejne zdvihnutím ruky.

Tab. 10 Hlasovanie č. 6

Hlasovanie o procedurálnom návrhu	Celkový počet delegátok a delegátov	Počet prítomných delegátok a delegátov	Kvórum	ZA	PROTI	ZDRŽAL/A SA
	78	58	32	13	28	16

VZ ŠRVŠ neschválilo procedurálny návrh Š. Miklu (UKF) na prerušenie diskusie v danom bode.

Pokračovalo sa v diskusii. Ostatné členky a členovia Predsedníctva ŠRVŠ opísali činnosť pracovných skupín, pravidelnosť stretnutí a počet členiek a členov jednotlivých pracovných skupín.

A. Žemlička (UJS) sa vyjadril, že pracovné skupiny sú príležitosťou pre aktivitu delegátov. Taktiež hovoril o pracovnej skupine k akademickej samospráve, ktorá bola zriadená za bývalého vedenia ŠRVŠ. Z. Hozlárová povedala, že daná pracovná skupina bola vytvorená s cieľom riešiť novelu VŠ zákona v rokoch 2021 a 2022.

T. Čorej (BISLA) povedal, že bol súčasťou pracovnej skupiny pre zahraničné záležitosti. Opýtal sa aj na spoluprácu s Dr. Bacharovou. P. Höhrová odpovedala, že predsedníctvu sa s ňou spolupracuje dobre. Podľa P. Höhrovej má veľmi otvorenú myseľ a racionálny prístup k študentským záležitostiam, snaží sa k veciam pristupovať s nadhľadom.

T. Čorej (BISLA) sa opýtal na pracovné cesty na BM a ESC. V. Adamkovičová povedala, že obsahovú náplň stretnutí zašle delegátkam a delegátom, keď bude jasné, kto bude ŠRVŠ reprezentovať.

T. Čorej (BISLA) sa tiež opýtal na vzťahy s ministerstvom školstva. Z. Hozlárová

ubezpečila prítomných o korektných vzťahoch s ministerstvom. Zúčastnila sa stretnutia o situácii ohľadom M. Janigu, na ktorej sa minister vyjadril súhlasne na odsúdenie vyjadrení predsedu vlády.

T. Čorej (BISLA) sa opýtal na podporu stredoškolských organizácii AS a ŠRSŠ. Povedala, že bývalý prezident AS sa tiež zúčastňoval na stretnutiach na ministerstve školstva. Bol upozornený na spájanie AS s politickými reprezentáciami, pričom bol z pozície prezidenta AS následne odvolaný. Vytvoril ŠRSŠ, ktorá nemá právnu legitimitu.

E. Tomajková (UPJŠ) sa opýtala na potrebu prerokovania memoranda. Odpovedala D. Hrušovská, že je potrebné dokument prejsť. P. Miklová (BISLA) povedala, že podľa nej potrebné vziať do úvahy predchádzajúce spory ŠRVŠ s RmS. Z. Hozlárová odpovedala, že ŠRVŠ nemala nikdy spor s RmS.

D. Belluš (UPJŠ) povedal, že počas pôsobenia v predsedníctve hlasoval proti podpísaniu memoranda. Je problematické tvrdiť, že ŠRSŠ nemá žiadnu legitimitu, pretože sa zúčastňuje odborných komisií ministerstva školstva.

E. Tomajková (UPJŠ) reagovala, že nie je v poriadku, aby sa žiaci zúčastňovali diskusií, ako napr. o navyšovaní počtu študentov medicíny. Tiež povedala, že je potrebné, aby prizývané osoby mali expertízu k preberanej téme. Nevníma potrebu vydávania memoranda.

M. Duránik (UPJŠ) sa opýtal, či AS má právnu legitimitu. Z. Hozlárová povedala, že AS získala kandidátsku pozíciu v OBESSU, čo je ekvivalent pre ESU pre stredoškolské organizácie. Taktiež povedala, že krajina môže mať zároveň dve organizácie v OBESSU.

Poznámka: predsedníčka VZ ŠRVŠ vyhlásila prestávku do 19.30 hod. Nasledovala kontrola účasti.

Tab. 11 Kontrola účasti 09022024/19.30/#5

Celkový počet mandátov	Počet prítomných delegátov	Kvórum pre uznávaniaschopnosť (najmenej 2/5 z celkového počtu delegátov)
78	60	32

Bod č. 12: otázky na predsedníctvo #2

A. Žemlička (UJS) sa opýtal, aké je stabilné predsedníctvo vzhľadom na podané demisie. Z. Hozlárová povedala, že úlohy sa rozdeľujú po uvoľnenej pozícii vždy medzi

zostávajúcimi členmi predsedníctva. L. Spodniaková povedala, že každý si musí byť vedomý pracovnej náplne a záťaže už pred zvolením do funkcie. L. Spodniaková taktiež vyzdvihla, že nevie, akoby mohla odvrátiť odstúpenie členky a členov, keď sú rozhodnutí skončiť.

M. Duránik (UPJŠ) sa opýtal na atmosféru v predsedníctve a spôsob riešenia problémov. Z. Hozlárová odpovedala, že na riešenie problémov je predsedníctvo vždy otvorené fórum. A. Ciesarová (UNIZA) povedala, že nie je možné sa vždy sústreďovať na mentálne zdravie ostatných, aj keď je veľmi dôležité. L. Spodniaková povedala, že každý robí v rámci predsedníctva, čo môže a podľa svojich najlepších možností. D. Belluš (UPJŠ) sa vyjadril, že svoju demisiu nekomunikoval dostatočne predtým, ako tak urobil, ale odôvodnil ju pri ďalšom stretnutí predsedníctva. P. Miklová prehodnotila svoju pozíciu v rámci predsedníctva, preto sa rozhodla odstúpiť.

P. Prístupný (UK) sa opýtal, či predsedníctvo má kľúč na hlasovanie o záležitostiach (hlasovanie VZ alebo predsedníctvom). Z. Hozlárová odpovedala, že nie je zatiaľ vydaná daná smernica, ale zvykom je, že strategické dokumenty schvaľuje VZ.

D. Belluš (UPJŠ) sa opýtal, prečo valné zhromaždenie nevie o stretnutí ŠRVŠ s predstaviteľmi RmS a AS. M. Vojtko odpovedal, že AS predložilo návrh na organizovanie diskusie s prezidentskými kandidátmi. Predsedníctvo sa rozhodlo sa danú akciu nepodporiť. Stretol sa s predstaviteľmi RmS a AS len s cieľom im oznámiť dané rozhodnutie predsedníctva.

J. Belás (TnUAD) sa opýtal, či by nebolo vhodné zjednodušiť voľbu členov predsedníctva z časového hľadiska. M. Duránik (UPJŠ) povedal, že by bolo možné vyhlásiť voľby na každom druhom zasadnutí valného zhromaždenia. Z. Hozlárová reagovala, že predsedníctvo si dalo záväzok nebrániť vstupu do predsedníctva.

E. Tomajková (UPJŠ) vyjadrila svoju myšlienku o dĺžke času vyhradeného pre otázky pre kandidátov. Bolo by riziko ho obmedziť.

T. Čorej (BISLA) povedal, že by bolo možné obmedziť čas na otázky, napríklad na pol hodinu. Zároveň povedal, že je potrebné poznať kandidáta úplne s cieľom vybrať najvhodnejšieho kandidáta.

D. Hrušovská (TRUNI) povedala, že predsedníctvo vníma ako stabilné a zároveň rozmanité. Ide o rozhodnutie každej osoby aj v zmysle odstúpenia, čo je potrebné rešpektovať.

D. Kamenský (UNIPO) povedal, že by prijal časovo efektívne diskusie pri voľbách do

predsedníctva, aby sa eliminovali duplicitné otázky. E. Tomajková (UPJŠ) reagovala, že je potrebné prehodnotiť fakt, že súkromné dialógy nezodpovedajú odpovediam pri verejnej diskusii.

T. Čorej (BISLA) povedal, že je potrebné si uvedomiť význam otázok pri predstavovaní kandidátov.

Z. Hozlárová sa poďakovala za otázky a diskusiu. Navrhla presunutie bodu programu týkajúceho sa pracovnej skupiny k novele vysokoškolského zákona. Nasledovala diskusia s D. M. Koritkovou o Erasmus+ skúsenostiach.

Poznámka: predsedníčka VZ ŠRVŠ prerušila zasadnutie od 20.10 do 20.30 hod. Nasledovala kontrola účasti.

Tab. 12 Kontrola účasti 09022024/20.30/#6

Celkový počet mandátov	Počet prítomných delegátov	Kvórum pre uznášaniaschopnosť (najmenej 2/5 z celkového počtu delegátov)
78	57	32

Bod č. 13: možnosti Erasmus+

Hostka:

- **Mgr. D. M. Koritková, bývalá delegátka TRUNI v ŠRVŠ**

V. Adamkovičová privítala hostku a uviedla, že ide o bývalú a zároveň veľmi aktívnu delegátku TRUNI v ŠRVŠ. Hostka hovorila o možnostiach programu výmena mládeže, tréningových kurzov, ich podmienkach a priebehu. Predstavila YouthPass, ktorý sa získava po účasti na pobyte v rámci aktivít programu Erasmus+. Daný certifikát obsahuje kompetencie, ktoré účastník získava počas pobytu alebo aktivity. Hovorila o spôsobe podávania prihlášky na pobyty Erasmus+.

Do diskusie sa zapojil M. Duránik (UPJŠ; lehota na podávanie žiadostí), N. Kališová (UCM; výdavky), V. Adamkovičová (TUKE; príslušnosť k VŠ a zahraničné pobyty).

V. Adamkovičová opísala možnosti, ktoré ponúka Erasmus+ pre študentky a študentov, t. j. krátkodobé aj dlhodobé stáže, študijné pobyty, Erasmus Mundus (spoločný magisterský

diplom), Blended intensive programme a pod.

M. Duránik (UPJŠ) sa opýtal ohľadom dvojitého doktorského titulu.

V. M. Hozzánk (UK) sa opýtal na zosúladenie študijných výsledkov na domácej a prijímajúcej univerzite.

T. Filová (TUZVO) uviedla osobnú skúsenosť s rozhodovaním sa o vycestovaní na Erasmus+. Opýtala sa na kompetencie Národnej agentúry pre kontrolu administrácie študijných pobytov. Z. Hozlárová povedala, aby podobné záležitosti komunikovali aj s posudzovateľskými skupinami SAAVŠ.

C. Minichová (VŠVU) uviedla svoju osobnú skúsenosť s byrokraciou a s finančným zabezpečením študijného pobytu v zahraničí.

A. Ciesarová (UNIZA) tiež hovorila o potrebe zisťovania ubytovacích možností.

Do diskusie sa zapojili aj Š. Gabčo (UK) a V. M. Hozzánk (UK).

Poznámka: predsedníčka VZ ŠRVŠ prerušila zasadnutie do 10. 2. 2024 do 9.00 hod.

Tretí deň zasadnutia

10. 02. 2024 (sobota)

Poznámka: predsedníčka VZ ŠRVŠ otvorila tretí deň zasadnutia a zaznamenala účasť v rokovacej miestnosti (tab. 13). Informovala o počte prijatých návrhových listín na jednotlivé funkcie.

Tab. 13 Kontrola účasti 10022024/09.00/#7

Celkový počet mandátov	Počet prítomných delegátov	Kvórum pre uznášaniaschopnosť (najmenej 2/5 z celkového počtu delegátov)
78	55	32

Bod č. 14: doktorandský prieskum a štandardy saavš

Host' B. Lovász hovoril o potrebe neustálej reflexie na zistenia ohľadom nedostatkov na vysokých školách. Prezentoval výsledky doktorandského prieskumu, ktorý vytvorila

a spracovala SAAVŠ. Hovoril o návratnosti a význame výsledkov daného prieskumu. Vyzdvihol aspekt spokojnosti, vzťahu medzi školiteľmi a študentom pri tvorbe dizertačnej práce či napĺňaní ďalších podmienok ukončenia štúdia. Vyjadril sa k materiálnemu zabezpečeniu štúdia doktorandov. Hovoril účasti doktorandov na zahraničných stážach či o ich publikačnej činnosti.

Nasledovala činnosť v rámci pracovných skupín. Delegáti a delegátky sa venovali aspektom zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania: identifikácia najviac problematických oblastí na vysokých školách a navrhnutie riešení; informovanosť o priebehu návštev posudzovateľských skupín SAAVŠ; spôsob výberu študentiek a študentov do diskusií s posudzovateľskými skupinami; hodnotenie práce posudzovateľských skupín; reflexia na odporúčania; riešenie vnútorného systému kvality; zainteresovanosť akademických senátov do procesu zabezpečovania kvality.

Poznámka: predsedníčka VZ ŠRVŠ vyhlásila krátku prestávku.

Bod č. 15: diskusia so štátnym tajomníkom MŠVVaM SR

Host':

- **Mgr. R. Zsembera, štátny tajomník II MŠVVaM SR**

Z. Hozlárová privítala štátneho tajomníka Mgr. Zsemberu. Opýtala sa, ktoré problémy identifikuje ministerstvo školstva vo vysokoškolskom vzdelávaní, ako aj to, ako sa plánujú riešiť. Mgr. Zsembera hovoril o problematike získavania informácií, o marketingovej komunikácii slovenských vysokých škôl či participácie študentov na zabezpečení fungovania vysokých škôl. Mgr. Zsembera hovoril o zvýšení dotácie na lôžko študentov a na stravu, ktoré majú slúžiť na zabezpečenie stability cenových podmienok sociálnych služieb. Ministerstvo riešilo aj reguláciu cien tepla pre stredoškolské internáty a ŠD, taktiež poskytlo dotáciu UK pre obnovu študentských domovov a plánuje poskytovať aj ďalšie dotácie.

Predsedníčka ŠRVŠ sa opýtala, akým spôsobom bude riešené zabezpečenie mapovania spokojnosti študentov, keďže uzatvárané výkonnostné zmluvy nezahŕňajú daný ukazovateľ. Mgr. Zsembera povedal, že štát nechce ignorovať spokojnosť študentov, ale nemôže určovať zvolené ukazovatele jednotlivými vysokými školami. Ministerstvo bude aktívne monitorovať spokojnosť aj študentov, aj absolventov a zamestnancov, pričom pripraví web na mapovanie informácií o vysokom školstve. Informácie budú vychádzať z nového prieskumu MŠVVaM,

ktorý bude komplexný a podobný prieskumu Akademická štvrťhodinka.

M. Malinovský (UK) sa opýtal na výber povinných ukazovateľov, ako napríklad pomer úspešnosti študentov. Mgr. Zsembera uviedol, ktoré ukazovatele boli klasifikované ako povinné a ktoré ako výberové. Dodal, že ministerstvo má ambíciu vytvoriť novú metodiku financovania vysokých škôl.

M. Duránik (UPJŠ) sa opýtal na tvorbu nového formuláru ministerstva pre vysoké školy, ktorého cieľom je získavanie informácií o aktuálnom stave vysokoškolského prostredia. Uviedol, že z vlastnej skúsenosti pozná podmienky, pri ktorých sa tvoria a distribuujú. Podľa neho by možno ďalší prieskum tvoril záťaž pre študentov, keďže ročne vyplňajú niekoľko ďalších dotazníkov spokojnosti. Ministerstvo bude reflektovať na napĺňanie ukazovateľov a bude sa snažiť zbierať čo najviac dát pre efektívnu tvorbu VŠ.

T. Čorej (BISLA) sa opýtal na reguláciu trhu vysokých škôl a výberu študijných programov. Mgr. Zsembera uviedol, že štát musí reagovať na dopyt a ponuku študijných programov.

T. Čorej (BISLA) sa opýtal na dostatočnosť vyjadrenia MŠVVaM SR ohľadom podpory M. Janigu. Mgr. Zsembera vnímal jasnú pozíciu ministra školstva a stotožnil sa s ním. Podľa neho je nemysliteľné, aby sa zasahovalo do ľudskej dôstojnosti kohokoľvek.

E. Tomajková (UPJŠ) sa opýtala na reguláciu trhu vysokých škôl a ako vníma p. štátny tajomník navyšovanie počtu študentov medicíny. Spomenula aj znižovanie nárokov na uchádzačov v prijímacom konaní. Mgr. Zsembera odpovedal, že študent študuje sám pre seba. Poznamenal, že vysoká škola musí reflektovať na schopnosti študenta aj na študijné výsledky či iné predpoklady študujúceho. Taktiež spomenul, že navyšovanie prijatých uchádzačov na lekárske fakulty nebude jediným ponúkaným riešením na stav zdravotníctva.

M. Šuránek (UMB) sa opýtal na koncepciu novej metodiky rozpisu dotácií pre vysoké školy. Vyjadril aj svoju požiadavku na predloženie metodiky v skoršom termíne. Mgr. Zsembera hovoril o tom, že sa bude meniť ukazovateľ, ktorý sa zameriava na financovanie vysokej školy podľa prijatých a zapísaných študentov. Pripomenul, aká je distribúcia výkonu na vysokých školách v zmysle vzdelávania, publikácií, vedy a výskumu. Mgr. Zsembera tiež povedal, že ministerstvo plánuje zaviesť odmeňovanie zamestnancov za publikácie vytvorených v predchádzajúcom akademickom roku. Vyzdvihol, že pri financovaní vysokých škôl by sa mali skôr zohľadňovať kvalita a dopad publikácií a nie ich počet.

M. Šuránek (UMB) sa opýtal na obsah a prínos avizovanej novely vysokoškolského zákona. Mgr. Zsembera hovoril o nastavení podmienok a náplne práce akademických

funkcionárov, procesných záležitostiach fungovania vysokých škôl, o flexibilitu povinnosti tvorby záverečných prác či iných podmienok ukončenia štúdia, ďalej o kompetenciách orgánov akademickej samosprávy.

M. Šuránek (UMB) sa opýtal, či ministerstvo nezvažuje rozšíriť zoznam regulovaných dotovaných povolání o učiteľské študijné programy. Taktiež sa opýtal na definíciu doktorandského štúdia v avizovanej novele vysokoškolského zákona. Mgr. Zsembera povedal, že v nedávnych dňoch sa diskutovalo o zmene a doplnení zákona o FNPV. Taktiež hovoril o ochote ministerstva rozšíriť zoznam dotovaných študijných programov. Učiteľské študijné programy sa riešia v rámci osobitnej pracovnej skupiny k projektu MŠVVAM SR.

R. Heriban (SZU) sa opýtal na stretnutie Ministerstva zdravotníctva SR s predstaviteľmi lekárskeho fakúlt o navýšení počtu prijatých uchádzačov. Mgr. Zsembera poznamenal, že zástupcovia študentov sú zainteresovaní pri diskusii o kľúčových rozhodnutiach. R. Heriban sa tiež opýtal, či nevníma vývin tlaku na akademickú obec k prijatiu daného návrhu o navýšení počtu uchádzačov. Mgr. Zsembera nevníma nátlak, ide o možnosť.

M. Malinovský (UK) povedal, že vníma potrebu vytvárania podmienok na efektívne štúdium a prilákanie čo najväčšieho počtu študentov na slovenské vysoké školy. Taktiež pripomenul postoj predsedu vlády, že na vysokých školách by nemali študovať študenti s neuspokojivými študijnými výsledkami. Mgr. Zsembera povedal, že ministerstvo sa bude snažiť o zlepšovanie vysokoškolského prostredia. Dodal, že ministerstvo sa bude snažiť dosahovať to, aby na VŠ študovali najlepší študenti, ktorí budú kvalitnými absolventmi a budú uplatniteľní na trhu práce.

M. Malinovský (UK) sa opýtal na definíciu nezlučiteľnosti funkcie v akademickom prostredí s členstvom v politickej strane. Mgr. Zsembera povedal, že podľa neho ide o zodpovednosť danej osoby.

D. Belluš (UPJŠ) sa opýtal na plánované kroky v súvislosti so zahraničným študentstvom a internacionalizáciou vysokých škôl. Mgr. Zsembera odpovedal, že má vlastnú skúsenosť so snahou o integráciu zahraničných študentov do slovenského prostredia. Vníma potrebu rozvíjať podnetné prostredie, vytvárať napríklad študijné dokumenty v anglickom jazyku.

M. Pukanec (STU) sa opýtal na riešenie bezpečnosti na vysokých školách aj v súvislosti s udalosťami v roku 2023 v Českej republike. Mgr. Zsembera povedal, že majú vzniknúť štandardy na Ministerstve vnútra SR na zvyšovanie bezpečnosti na vysokých školách. MŠVVaM SR podporí VŠ pre vykonanie bezpečnostného auditu. Ministerstvo aktívne rieši aj

rozpor v niektorých ustanoveniach zákonnej úpravy BOZP. Je potrebné systematicky vytvoriť podporu vo vzdelávaní a príprave pracovísk na riešenie hrozieb.

Z. Hozlárová (UK) sa opýtala na zachovanie ŠRVŠ v zákone. Mgr. Zsembera odpovedal, že budú zachované vysokoškolské reprezentácie.

Z. Hozlárová (UK) sa opýtala na mediálnu politizáciu ŠRVŠ. Mgr. Zsembera daný fenomén nevníma.

Poznámka: predsedníčka VZ ŠRVŠ vyhlásila prestávku do 13.30 hod. Nastala kontrola účasti.

Tab. 14 Kontrola účasti 10022024/13.30/#8

Celkový počet mandátov	Počet prítomných delegátov	Kvórum pre uznášaniaschopnosť (najmenej 2/5 z celkového počtu delegátov)
78	59	32

Bod č. 16: novela vysokoškolského zákona

Predsedníčka ŠRVŠ prezentovala priebeh tvorby novelizácie vysokoškolského zákona (zákon č. 131/2002 Z. z.) v roku 2021 a 2022. Hovorila o definícii kompetencií študentskej samosprávy, o zložení a pôsobnosti akademických senátov, koncipovaní a právomociach správnej rady, vedúcich zamestnancov vysokých škôl a ich súčastí (rektor, dekan). Pripomenula, že nastala zmena aj pri obsadzovaní funkčných miest docentov a profesorov. Do zákona sa pridala aj definícia akademického podvodu aj pomerného školného za nadštandardnú dĺžku štúdia. Od roku 2022 sú vysoké školy povinné poskytovať poradenstvo a podporné služby pre študentov. Pridala sa aj možnosť zosúladenia dĺžky štúdia v rozličných formách.

Nasledovali diskusie v pracovných skupinách, v ktorých sa delegáti a delegátky venovali: vnímaniu zmien v riadení vysokých škôl; spôsob koncipovania správnych rád vysokých škôl; záverečným prácam ako súčasťou podmienok pre ukončenie vysokoškolského štúdia. Delegáti a delegátky vyjadrili svoje pripomienky k novele vysokoškolského zákona, uviedli svoje požiadavky na ďalšiu novelu vysokoškolského zákona.

Poznámka: predsedníčka VZ ŠRVŠ vyhlásila prestávku a nasledovala kontrola účasti.

Tab. 15 Kontrola účasti 10022024/14.45/#9

Celkový počet mandátov	Počet prítomných delegátov	Kvórum pre uznášaniaschopnosť (najmenej 2/5 z celkového počtu delegátov)
78	60	32

Bod č. 17: voľby

A. Ciesarová (UNIZA), predsedníčka VZ ŠRVŠ, podala procedurálny návrh o zmene formy hlasovania o návrhoch členiek a členov Etickej komisie ŠRVŠ. Nastal všeobecný súhlas.

Š. Mikla (UKF) pripomenul zváženie hlasovania o personálnych otázkach v znení „zdržiavam sa“.

A. Ciesarová (UNIZA) podala procedurálny návrh na zmenu formy tajného hlasovania v personálnych otázkach, aby sa jednotlivo chodilo k urne.

Hlasovanie č. 7: hlasovanie o procedurálnom návrhu

Hlasovanie prebehlo verejne zdvihnutím ruky.

Tab. 16 Hlasovanie č. 7

Hlasovanie o procedurálnom návrhu	Celkový počet delegátok a delegátov	Počet prítomných delegátok a delegátov	Kvórum	ZA	PROTI	ZDRŽAL/A SA
	78	56	32	14	0	42

Valné zhromaždenie ŠRVŠ **neschválilo** procedurálny návrh A. Ciesarovej (UNIZA) na zmenu formy hlasovania o kandidátoch na pozície v Predsedníctve ŠRVŠ.

A. Ciesarová oznámila prijaté kandidátne listiny:

- podpredseda/podpredsedníčka ŠRVŠ pre akademické záležitosti: M. Malinovský (UK a D. Dulovics (UMB));
- podpredseda/podpredsedníčka ŠRVŠ pre vzťahy s verejnosťou: M. Gergel' (SPU) a B. Blahová (UNIZA);
- člen/ka Kontrolnej rady ŠRVŠ: A. Žemlička (UJS).

Poradie kandidátov sa vyžrebovalo, ďalší kandidát sa vždy zdržiaval mimo rokovacej miestnosti. A. Ciesarová vyzvala D. Dulovicsa ako prvého kandidáta na svoju prezentáciu. Kandidát sa predstavil, uviedol svoje relevantné skúsenosti a hovoril o svojich plánoch v agende, ktorá prislúcha danej pozícii.

T. Čorej (BISLA) sa opýtal, čo by po zvolení kandidát začal riešiť. Tiež sa opýtal na to, či súhlasí so znením vybraných uznesení týkajúcich sa novely VŠ zákona. Kandidát odpovedal, že potrebuje zmapovať situáciu, ale väčšinu svojich cieľov opísal vo svojej prezentácii.

T. Čorej (BISLA) sa opýtal na riadiace schopnosti a spolupráce s rozličnými orgánmi. Kandidát by sa zúčastňoval stretnutí a povedal, že má skúsenosti s organizáciou (riešil mini-Erasmus).

V. Adamkovičová (TUKE) sa opýtala, ako kandidát myslel transformáciu študentských organizácií, parlamentov. Kandidát by v rámci agendy pripravil odporúčania aj pre činnosť a kompetencie študentských parlamentov.

M. Pukanec (STU) sa opýtal na štúdium kandidáta a časový fond pre výkon funkcie. Kandidát sa považuje za flexibilného človeka a uviedol, že záťaž zvláda.

M. Marcinčák (UVLF) sa opýtal na postoj kandidáta k študentským spolkom. Rovnako sa opýtal na spôsob riešenia prípadného konfliktu v predsedníctve.

L. Spodniaková (UKF) sa opýtala, ako by sa kandidát usiloval o zapájanie študentov do činnosti v akademických senátoch, študentských spolkoch. Kandidát by plánoval rozsiahlu osvetu.

D. Hrušovská (TRUNI) sa opýtala na to, ako by kandidát zabezpečil angažovanosť študentov.

V. M. Hozzánk (UK) sa opýtal na širšiu distribúciu informácií. Kandidát odpovedal podobne ako v prípade informovanosti študentskej obce.

R. Heriban (SZU) sa opýtal, aké výhody by mali študenti z vyššej informovanosti. Kandidát si myslí, že pôjde o posilnenie pocitu užitočnosti.

T. Čorej (BISLA) sa opýtal, ako vníma apolitickosť ŠRVŠ. Tiež sa opýtal na osobnú preferenciu hodnôt medzi jednotou predsedníctva a presadzovaním vlastného názoru. Kandidát kladie dôraz na hlasovanie, vyjadril by svoj názor a rešpektoval by demokratickú väčšinu.

M. Marcinčák (UVLF) sa opýtal kandidáta, či by bol schopný sa postaviť za záujmy študentov aj na stretnutiach s mocensky vyššie postavenými osobami. Kandidát odpovedal súhlasne.

Z. Hozlárová (UK) sa opýtala kandidáta, či má dostatok priestoru na cestovanie na pracovné stretnutia, či si vie predstaviť slušnú diskusiu s predstaviteľmi ministerstvom a pod. Kandidát odpovedal súhlasne.

Predsedníčka ŠRVŠ sa poďakovala kandidátovi č. 1 D. Dulovicsovi (UMB) a vyzvala kandidáta č. 2 M. Malinovského (UK), aby prezentoval svoju víziu v rámci agendy. Uviedol niekoľko osobných informácií, motiváciu kandidovať na danú pozíciu a ciele v rámci agendy.

M. Marcinčák (UVLF) sa opýtal, ako by sa zachoval v situácii pri nesúlade názorov v rámci svojej univerzity so zohľadnením mocenského postavenia aktérov. Kandidát odpovedal, že dôkazom jeho odvahy je jasný nesúhlas s niektorými doterajšími krokmi univerzity.

M. Marcinčák (UVLF) sa tiež opýtal na postup, ktorý by zvolil pre aktivizáciu budúcich uchádzačov a študentov. Kandidát by chcel zvýšiť informovanosť a interakciu s vysokoškolským prostredím.

D. Hrušovská (TRUNI) sa opýtala, čo by bezprostredne urobil po zvolení. Kandidát uviedol, že by sa venoval v prvom rade spracovaniu manuálu študentskej samosprávy. Navrhol niekoľko zmien v tomto dokumente.

D. Hrušovská (TRUNI) sa opýtala, či by kandidát pokračoval v práci pôvodných pracovných skupín. Kandidát by chcel rozvíjať činnosť už vytvorených pracovných skupín, rozšíriť ich rady.

M. Vojtko (UKF) ocenil spomenutie potrebu facilitácie mládeže, ktorá sa stáva súčasťou akademického prostredia.

A. Žemlička (UJS) sa opýtal na víziu ohľadom študentskej samosprávy. Kandidát nechcel vytvárať víziu pred zvolením do funkcie; pracoval by so súčasným stavom a snažil by sa o zveľaďovanie inšancií dobrej praxe. Uviedol príklad z vlastnej skúsenosti – na fakultnej úrovni vytvorili informačný dokument.

T. Čorej (BISLA) sa opýtal, ako vníma súčasný stav komunikácie výstupov týkajúcich

sa akademickej samosprávy. Kandidát by komunikoval so senátormi a získaval by informácie z rozličných ďalších zdrojov.

T. Čorej (BISLA) sa tiež opýtal na spôsob riešenia novely VŠ zákona. Kandidát vnímal ŠRVŠ počas pripomienkovania novely z roku 2022 ako entitu, ktorá vyvažovala dve protichodné pozície. Opísal, ako sa staval k výhradám voči novele ohľadom špekulácií o ohrozovaní akademickej samosprávy.

T. Čorej (BISLA) sa opýtal, čo si predstavuje pod politickou nezávislosťou ŠRVŠ. Kandidát odpovedal, že apolitickosť vníma ako ľahostajnosť voči veciam verejným, čo nie je vhodné ani možné z podstaty pozície ŠRVŠ vo verejnom živote. Vyjadril sa k stanoviskám ŠRVŠ k podpore M. Janigu a ohľadom požiadavky akademickeho prostredia o slušnú diskusiu. V prípade spoločného stanoviska ŠRVŠ a ESU identifikoval niektoré pasáže, ktoré by bol formuloval inak.

T. Čorej (BISLA) sa opýtal na členstvo kandidáta v mládežníckej organizácii politickej strany. Kandidát povedal, že nie je súčasťou žiadnej politickej strany, len v minulosti chcel dostať priamy kontakt s praxou v odbore, ktorý študuje. Skúsenosti, ktoré získal v rámci činnosti v mládežníckej organizácii strany, považuje za hodnotné a prínosné pre jeho pôsobenie v orgánoch akademickej samosprávy.

D. Kamenský (UNIPO) sa opýtal, aké sú pozitívne a negatívne stránky kandidáta. Kandidát povedal, že sa považuje za dôsledného, radšej nesľubuje viac, ako je schopný uskutočniť.

D. Kamenský (UNIPO) sa opýtal, či by si mal delegát naštudovať vnútorné predpisy ŠRVŠ pred jeho zvolením za delegáta.

D. Kamenský (UNIPO) sa opýtal, ako by riešil konflikty v rámci predsedníctva. Podľa neho je predsedníctvo kolektívny orgán, v ktorom sa o veciach hlasuje. Ak nebude s niečím súhlasiť, vyjadrí sa vždy dôsledne.

D. Kamenský (UNIPO) sa opýtal, či bude mať časový fond na napĺňanie pracovnej náplne podpredsedu. Kandidát má dostatok priestoru a chcel by svoj potenciál vložiť do ŠRVŠ.

D. Kamenský (UNIPO) sa opýtal na názor kandidáta, či sa majú delegáti vyjadrovať k politickej situácii.

Z. Hozlárová (UK) sa opýtala na priestor kandidáta zastupovať ŠRVŠ na stretnutiach s osobami z rozličného názorového spektra. Kandidát povedal, že je potrebné byť diplomatický a zároveň asertívny.

D. Kamenský (UNIPO) sa opýtal na názor kandidáta na slobodu vyjadrenia názoru v rámci ŠRVŠ. Kandidát odpovedal, že je potrebné poskytnúť každému príležitosť sa vyjadriť.

A. Ciesarová pripomenula, že M. Malinovský sa vzdal členstva vo volebnej komisii pre konaním voľby, preto nasledovala doplňujúca voľba do volebnej komisie.

Bod č. 2: voľba členov orgánov zabezpečujúcich priebeh zasadnutia VZ ŠRVŠ #2

2.1 Doplnujúca voľba členov volebnej komisie

Hlasovanie č. 8: za členku volebnej komisie bola navrhnutá:

1. D. Hrušovská (TRUNI).

Hlasovanie prebehlo verejne zdvihnutím ruky.

Tab. 17 Hlasovanie č. 8

Doplňujúca voľba členky VK	Celkový počet delegátok a delegátov	Počet prítomných delegátok a delegátov	Kvórum	ZA	PROTI	ZDRŽAL/A SA
	73	56	32	56	0	0

Valné zhromaždenie ŠRVŠ v doplňujúcej voľbe zvolilo **D. Hrušovskú (TRUNI)** za členku volebnej komisie namiesto M. Malinovského (UK).

Bod č. 18: voľby #2

Pokračovalo sa vo volebnom procese na pozíciu podpredsedu/podpredsedníčky ŠRVŠ pre akademické záležitosti.

Hlasovanie č. 9: voľba podpredsedu ŠRVŠ pre akademické záležitosti

Hlasovanie prebehlo tajne.

Tab. 18 Hlasovanie č. 9 – podpredseda pre AZ, D. Dulovics

Voľby podpredsedu pre AZ	Celkový počet delegátok a delegátov	Počet prítomných delegátok a delegátov	Kvórum	ZA	ZDRŽAL/A SA (celkovo)	NEPLATNÉ HL (celkovo)
	78	56	29	25	0	1

Tab. 19 Hlasovanie č. 9 – podpredseda pre AZ, M. Malinovský

Voľby podpredsedu pre AZ	Celkový počet delegátok a delegátov	Počet prítomných delegátok a delegátov	Kvórum	ZA	ZDRŽAL/A SA (celkovo)	NEPLATNÉ HL (celkovo)
	78	56	29	30	0	1

Valné zhromaždenie ŠRVŠ na pozíciu podpredsedu ŠRVŠ pre akademické záležitosti zvolilo **M. Malinovského (UK)**.

Poznámka: predsedníčka VZ ŠRVŠ vyhlásila prestávku do 17.35 hod. Nastala kontrola účasti.

Tab. 20 Kontrola účasti 10022024/17.35/#10

Celkový počet mandátov	Počet prítomných delegátov	Kvórum pre uznávaniaschopnosť (najmenej 2/5 z celkového počtu delegátov)
78	53	32

Predsedníčka VZ ŠRVŠ navrhla presunúť voľbu podpredsedu/podpredsedníčky ŠRVŠ pre vzťahy s verejnosťou. Navrhla, aby nastala voľba členiek a členov Etickej komisie ŠRVŠ. Bol zaznamenaný všeobecný súhlas s návrhom.

Predsedníčka VZ ŠRVŠ vyzvala navrhnuté osoby na členky a členov EK ŠRVŠ, aby sa stručne predstavili.

Hlasovanie č. 10: voľba členiek a členov Etickej komisie ŠRVŠ (E. Tomajková)

Hlasovanie prebehlo verejne zdvihnutím ruky.

Tab. 21 Hlasovanie č. 10

Voľba členiek a členov EK	Celkový počet delegátok a delegátov	Počet prítomných delegátok a delegátov	Kvórum	ZA	PROTI	ZDRŽAL/A SA
	78	53	27	47	0	6

Valné zhromaždenie ŠRVŠ zvolilo **E. Tomajkovú (UPJŠ)** za členku Etickej komisie ŠRVŠ, ktorá bola navrhnutá Kontrolnou radou ŠRVŠ.

Hlasovanie č. 11: voľba členiek a členov Etickej komisie ŠRVŠ (A. Prášilová)

Hlasovanie prebehlo verejne zdvihnutím ruky.

Tab. 22 Hlasovanie č. 11

Voľba členiek a členov EK	Celkový počet delegátok a delegátov	Počet prítomných delegátok a delegátov	Kvórum	ZA	PROTI	ZDRŽAL/A SA
	78	53	27	51	0	2

Valné zhromaždenie ŠRVŠ zvolilo **A. Prášilovú (EUBA)** za členku Etickej komisie ŠRVŠ, ktorá bola navrhnutá Predsedníctvom Valného zhromaždenia ŠRVŠ.

Hlasovanie č. 12: voľba členiek a členov Etickej komisie ŠRVŠ (M. Kapusta)

Hlasovanie prebehlo verejne zdvihnutím ruky.

Tab. 23 Hlasovanie č. 12

Voľba členiek a členov EK	Celkový počet delegátok a delegátov	Počet prítomných delegátok a delegátov	Kvórum	ZA	PROTI	ZDRŽAL/A SA
	78	53	27	50	1	2

Valné zhromaždenie ŠRVŠ **zvolilo M. Kapustu (PEVŠ)** za člena Etickej komisie ŠRVŠ, ktorý bol navrhnutý Predsedníctvom Valného zhromaždenia ŠRVŠ.

Hlasovanie č. 13: voľba členiek a členov Etickej komisie ŠRVŠ (T. Filová)

Hlasovanie prebehlo verejne zdvihnutím ruky.

Tab. 24 Hlasovanie č. 13

Voľba členiek a členov EK	Celkový počet delegátok a delegátov	Počet prítomných delegátok a delegátov	Kvórum	ZA	PROTI	ZDRŽAL/A SA
	78	53	27	51	1	1

Valné zhromaždenie ŠRVŠ **zvolilo T. Filovú (TUZVO)** za členku Etickej komisie ŠRVŠ, ktorá bola navrhnutá Predsedníctvom ŠRVŠ.

Hlasovanie č. 14: voľba členiek a členov Etickej komisie ŠRVŠ (L. Blažíčková)

Hlasovanie prebehlo verejne zdvihnutím ruky.

Tab. 25 Hlasovanie č. 14

Voľba členiek a členov EK	Celkový počet delegátok a delegátov	Počet prítomných delegátok a delegátov	Kvórum	ZA	PROTI	ZDRŽAL/A SA
	78	53	27	50	0	3

Valné zhromaždenie ŠRVŠ **zvolilo L. Blažíčkovú (UVLF)** za členku Etickej komisie ŠRVŠ, ktorá bola navrhnutá Právnou komisiou ŠRVŠ.

Hlasovanie č. 15: voľba členiek a členov Etickej komisie ŠRVŠ (Š. Mikla)

Hlasovanie prebehlo verejne zdvihnutím ruky.

Tab. 26 Hlasovanie č. 15

Voľba členiek a členov EK	Celkový počet delegátok a delegátov	Počet prítomných delegátok a delegátov	Kvórum	ZA	PROTI	ZDRŽAL/A SA
	78	53	27	46	1	6

Valné zhromaždenie ŠRVŠ **zvolilo Š. Miklu (UKF)** za člena Etickej komisie ŠRVŠ, ktorý bol navrhnutý Právnou komisiou ŠRVŠ.

Predsedníčka VZ ŠRVŠ uviedla, že M. Malinovský (UK) sa vzhľadom na zvolenie na pozíciu podpredsedu ŠRVŠ pre akademické záležitosti vzdal nominácie na člena Etickej komisie ŠRVŠ. Preto požiadala Kontrolnú radu ŠRVŠ o doručenie novej nominácie do ďalšieho zasadnutia VZ ŠRVŠ.

Poznámka: predsedníčka VZ ŠRVŠ prerušila rokovanie do 19.00 hod. Nasledovala kontrola účasti.

Tab. 27 Kontrola účasti 10022024/19.00/#11

Celkový počet mandátov	Počet prítomných delegátov	Kvórum pre uznávaniaschopnosť (najmenej 2/5 z celkového počtu delegátov)
78	52	32

Pokračovalo sa vo voľbe člena predsedníctva na pozíciu podpredsedu/podpredsedníčky ŠRVŠ pre vzťahy s verejnosťou. Predsedníčka VZ ŠRVŠ vyzvala kandidáta č. 1 M. Gergel'a (SPU), aby sa prezentoval.

M. Gergel' (SPU) sa stručne predstavil, hovoril o svojom štúdiu, stredoškolských a vysokoškolských aktivitách či občianskej angažovanosti. Opísal svoju motiváciu stať sa členom predsedníctva.

E. Tomajková (UPJŠ) sa opýtala na dôvod tvorby nového loga a ako často by sa mala podľa kandidáta meniť vizuálna identita organizácie. Kandidát odpovedal, že sa inšpiroval aj ďalšími organizáciami a chcel by inovovať logo aj ďalšie vizuálne prvky ŠRVŠ.

N. Kališová (UCM) sa opýtala na predstavu o ďalších konkrétnych úlohách v rámci

agendy či písanie tlačových správ.

V. Adamkovičová (TUKE) sa opýtala na to, ako by reagoval na obsah tlačovej správy, s ktorým by nesúhlasil. Kandidát by ju zverejnil a distribuoval, ak by bol obsah odsúhlasený demokratickou väčšinou.

M. Duránik (UPJŠ) sa opýtal na mediálny výstup v obdobnom kontexte.

M. Marcinčák (UVLF) sa opýtal na merch a vizuál instagramovej stránky. Kandidát má ambíciu na zjednotenie vizuálu príspevkov so stránkou ŠRVŠ.

D. Hrušovská (TRUNI) sa opýtala na časový fond kandidáta vzhľadom na ďalšie aktivity.

N. Kališová (UCM) sa opýtala na činnosť pracovnej skupiny. Kandidát by ju chcel efektívizovať.

M. Kubák (UCM) sa opýtal na celkovú zmenu dizajnu vizuálu ŠRVŠ. Kandidát povedal, že je potrebné, aby bola v rámci príspevkov a ďalšími prvkami jednota.

M. Kubák a N. Kališová (UCM) sa opýtali na pozície, ktoré by potreboval pri činnosti v agende, napr. grafik. Kandidát by určite chcel zapojiť viac delegátov.

V. Orlovský (TUKE) sa opýtal na predchádzajúce návrhy pracovať na podcaste. Kandidát odpovedal, že by skôr pracoval na vizuále ŠRVŠ.

Z. Hozlárová (UK) sa opýtala na možnosť uvádzania meno kandidáta pri zasielaní tlačových správ. Kandidát by bol by pripravený niešť zodpovednosť za mediálne výstupy.

M. Kubák (UCM) sa opýtal na možnosť platenej reklamy a či má skúsenosti s marketingovým softvérom.

V. Adamkovičová (TUKE) sa opýtala, či pracoval s Canvou a či je časovo dostatočne flexibilný.

M. Duránik (UPJŠ) sa opýtal na materiál a charakter propagačných materiálov. Kandidát uviedol, že bude klásť dôraz na ekonomickosť, užitočnosť a environmentálnu uvedomelosť.

Predsedníčka VZ ŠRVŠ vyzvala B. Blahovú (UNIZA), kandidátku č. 2 na pozíciu podpredsedníčky ŠRVŠ pre vzťahy s verejnosťou. Kandidátka uviedla kľúčové informácie

o svojom osobnom živote, o štúdiu, opísala skúsenosti relevantné ku kandidatúre na danú pozíciu.

M. Marcinčák (UVLF) sa opýtal, či kandidátka môže ukázať niečo zo svojej tvorby. Kandidátka prezentovala grafické návrhy zo svojej bakalárskej práce.

M. Marcinčák (UVLF) sa opýtal na farebné zladenie vizuálnej identity ŠRVŠ.

M. Marcinčák (UVLF) sa opýtal na typ reklamných predmetov. Kandidátka uviedla, že by prijala napr. tašky a ďalšie užitočné predmety.

N. Kališová (UCM) sa opýtala na informovanie o ŠRVŠ širšej verejnosti. Kandidátka by uvažovala o tvorbe príspevkov a kampane.

N. Kališová (UCM) sa opýtala na časový fond na cestovanie na pracovné cesty do BA. Kandidátka sa považuje za dostatočne flexibilnú.

N. Kališová (UCM) sa opýtala na tvorbu merchu. Kandidátka odpovedala, že by si pri tvorbe merchu nechala poradiť aj študentmi príslušného odboru.

L. Spodniaková (UKF) sa opýtala, či by bola ochotná spolupracovať na dokumentácii študentských domovov. Kandidátka je súčasťou rady ubytovaných študentov, rada by videla, ako fungujú ŠD v iných mestách, preto by sa rada zúčastňovala aj mapovania študentských domovov.

R. Heriban (SZU) sa opýtal, čo kandidátku motivovalo pracovať v danej agende. Uviedla, že ide najmä o rozmanitosť v tíme, zdieľanie názorov a skúseností.

V. Adamkovičová (TUKE) sa opýtala, či by kandidátka mala problém s napísaním a zaslaním tlačovej správy, s ktorej obsahom by sa nestotožňovala. Kandidátka odpovedala negatívne, obsah tlačovej správy by konzultovala vždy s predsedníctvom.

N. Kališová (UCM) sa opýtala na delegovanie kompetencií úloh.

D. Hrušovská (TRUNI) sa opýtala na časový fond a riešenie kritických situácií. Kandidátka si vie predstaviť ich riešenie, má s nimi skúsenosti z akademického prostredia.

D. Hrušovská (TRUNI) sa opýtala, či je pre kandidátku dôležitejší obsah alebo forma v rámci agendy. Podľa kandidátky je potrebné ich zosúladiť.

Predsedníčka VZ ŠRVŠ sa poďakovala kandidátke a kandidátovi za prezentácie

a vyzvala volebnú komisiu, aby sa ujala svojich kompetencií.

Hlasovanie č. 16: voľba podpredsedníčky/podpredsedu ŠRVŠ pre vzťahy s verejnosťou

Hlasovanie prebehlo tajne.

Tab. 28 Hlasovanie č. 16 – podpredseda pre VV, M. Gergel

Voľba podpredsedu pre VV	Celkový počet delegátok a delegátov	Počet prítomných delegátok a delegátov	Kvórum	ZA	ZDRŽAL/A SA (celkovo)	NEPLATNÉ HL (celkovo)
	78	52	27	23	12	3

Tab. 29 Hlasovanie č. 16 – podpredseda pre VV, B. Blahová

Voľba podpredsedu pre VV	Celkový počet delegátok a delegátov	Počet prítomných delegátok a delegátov	Kvórum	ZA	ZDRŽAL/A SA (celkovo)	NEPLATNÉ HL (celkovo)
	78	52	27	14	12	3

Valné zhromaždenie ŠRVŠ **nezvolilo žiadneho z kandidátov** na pozíciu podpredsedu/podpredsedníčky ŠRVŠ pre vzťahy s verejnosťou.

Predsedníčka VZ ŠRVŠ oznámila prítomným, že sa uskutoční druhé kolo voľby na pozíciu podpredsedu/podpredsedníčky ŠRVŠ pre vzťahy s verejnosťou. Najprv sa však uskutoční voľba člena Kontrolnej rady ŠRVŠ. Predsedníčka preto vyzvala kandidáta A. Žemličku (UJS), aby sa stručne prezentoval.

T. Čorej (BISLA) sa opýtal, či by bol kandidát ochotný v prípade potreby ísť do konfliktu s predstaviteľmi predsedníctva.

P. Miklová (BISLA) sa opýtala, čo by kandidát chcel kontrolovať. Kandidát nevedel špecifikovať.

Hlasovanie č. 17: voľba člena KR ŠRVŠ

Hlasovanie prebehlo tajne.

Tab. 30 Hlasovanie č. 17

Voľba člena Kontrolnej rady ŠRVŠ	Celkový počet delegátok a delegátov	Počet prítomných delegátok a delegátov	Kvórum	ZA	PROTI	ZDRŽAL/A SA
	78	52	27	27	11	14

Valné zhromaždenie ŠRVŠ **zvolilo A. Žemličku (UJS)** za člena Kontrolnej rady ŠRVŠ.

Predsedníčka VZ ŠRVŠ informovala prítomných o rozhodnutí kandidátky B. Blahovej (UNIZA) vzdať sa kandidatúry. Predsedníčka VZ ŠRVŠ vyzvala volebnú komisiu, aby sa ujala svojej úlohy.

Hlasovanie č. 18: voľba podpredsedníčky/podpredsedu ŠRVŠ pre vzťahy s verejnosťou
Hlasovanie prebehlo tajne.

Tab. 31 Hlasovanie č. 18 – podpredseda pre VV, M. Gergel

Voľba podpredsedu pre VV	Celkový počet delegátok a delegátov	Počet prítomných delegátok a delegátov	Kvórum	ZA	PROTI (celkovo)	ZDRŽAL/A SA (celkovo)
	78	52	27	36	0	10

Tab. 32 Hlasovanie č. 18 – podpredseda pre VV, B. Blahová

Voľba podpredsedu pre VV	Celkový počet delegátok a delegátov	Počet prítomných delegátok a delegátov	Kvórum	ZA	PROTI	ZDRŽAL/A SA
	78	52	27	6	0	10

Valné zhromaždenie ŠRVŠ **zvolilo M. Gergel'a (SPU)** na pozíciu podpredsedu ŠRVŠ pre vzťahy s verejnosťou.

Bod č. 19: schvaľovanie uznesení

Predsedníčka ŠRVŠ uviedla navrhované znenie uznesení a prítomní diskutovali o ich obsahu a formálnej stránke.

K prvému okruhu (č. 1) uznesení sa do diskusie zapojili: D. Belluš (UPJŠ), A. Ciesarová (UNIZA), T. Čorej (BISLA), M. Duránik (UPJŠ), V. Orlovský (TUKE), E. Tomajková (UPJŠ), D. Hrušovská (TRUNI), T. Ďaďo (EUBA).

K druhému okruhu (č. 2) uznesení sa do diskusie zapojili: M. Duránik (UPJŠ), R. Heriban (SZU), D. Belluš (UPJŠ).

K tretiemu okruhu (č. 3) uznesení sa do diskusie zapojili: M. Duránik (UPJŠ), D. Belluš (UPJŠ), E. Tomajková (UPJŠ), M. Šuránek (UMB).

K štvrtému okruhu (č. 4) uznesení sa do diskusie zapojili: M. Malinovský (UK), M. Polonec (AU).

K piatemu okruhu (č. 5) uznesení sa do diskusie zapojili: M. Duránik (UPJŠ), M. Šuránek (UMB), V. Orlovský (TUKE), D. Belluš (UPJŠ).

K šiestemu okruhu (č. 6) uznesení sa do diskusie zapojili: D. Belluš (UPJŠ), D. Dulovics (UMB), M. Šuránek (UMB).

K siedmemu okruhu (č. 7) uznesení sa do diskusie zapojili: T. Čorej (BISLA).

M. Pukanec (STU) navrhol, aby bolo schválené uznesenie pre odsúdenie útokov na predstaviteľky a predstaviteľov (**ôsmy okruh, č. 8**).

Uznesenia boli navrhnuté v ôsmich oblastiach:

- 1.) študentské domovy,
- 2.) zabezpečovanie kvality vysokoškolského vzdelávania,
- 3.) doktorandské štúdium,
- 4.) zákon o vysokých školách 131/2002 Z. z.,
- 5.) študentské mobility a stáže,
- 6.) výkonnostné zmluvy,
- 7.) záverečné práce a ďalšie formy ukončenia štúdia,
- 8.) odsúdenie útokov na zástupcov a zástupkyne ŠRVŠ.

Poznámka: predsedníčka VZ ŠRVŠ uviedla, že o každom súbore uznesení sa bude hlasovať osobitne podľa oblastí. Nastala kontrola účasti

Tab. 33 Kontrola účasti 10022024/21.30/#12

Celkový počet mandátov	Počet prítomných delegátov	Kvórum pre uznávaniaschopnosť (najmenej 2/5 z celkového počtu delegátov)
78	44	32

- Navrhované uznesenia v oblasti č. 1 znejú nasledovne:

Valné zhromaždenie ŠRVŠ:

- 1) *Vyzýva Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky na systematické investície, modernizáciu a zlepšovanie infraštruktúry študentských domovov, vrátane vybudovania, resp. rekonštrukcie spoločenských priestorov a študovní.*
- 2) *Žiada, aby sa pri budovaní študentských domovov zohľadňovali potreby a preferencie študentstva, ako aj zabezpečenie súkromia, zvýšenie bezpečnosti a zlepšenie sociálneho vyžitia v týchto zariadeniach.*

Hlasovanie č. 19: schvaľovanie uznesení v oblasti č. 1

Hlasovanie prebehlo verejne zdvihnutím ruky.

Tab. 34 Hlasovanie č. 19

Hlasovanie o uzneseniach, oblasť č. 1	Celkový počet delegátov a delegátov	Počet prítomných delegátov a delegátov	Kvórum	ZA	PROTI	ZDRŽAL/A SA
	78	44	40	44	0	0

VZ ŠRVŠ **schválilo uznesenia v oblasti č. 1** – študentské domovy.

- Navrhované uznesenia v oblasti č. 2 znejú nasledovne:

Valné zhromaždenie ŠRVŠ:

- 1) *Vyzýva vysoké školy na zmysluplné využitie potenciálu orgánov zabezpečovania kvality*

v rámci vnútorných systémov zabezpečovania kvality. Zároveň žiada vysoké školy, aby nezabúdali na dôležitosť a význam študentského hlasu.

- 2) *Apeluje na vysoké školy a ich fakulty, aby pri akýchkoľvek nadchádzajúcich zmenách v študijných programoch mali na osobitnom zreteli ich korektný priebeh, najmä v zmysle úpravy predmetovej skladby študijných programov.*
- 3) *Žiada vysoké školy, aby transparentne a včasne komunikovali procesy a zmeny vnútorného systému zabezpečovania kvality príslušnej akademickej obci. Zároveň žiada vysoké školy, aby ju vzdelávali o vnútornom systéme zabezpečovania kvality a zvyšovali záujem akademickej obce o danú tému.*

Hlasovanie č. 20: schvaľovanie uznesení v oblasti č. 2

Hlasovanie prebehlo verejne zdvihnutím ruky.

Tab. 35 Hlasovanie č. 20

Hlasovanie o uzneseniach, oblasť č. 2	Celkový počet delegátok a delegátov	Počet prítomných delegátok a delegátov	Kvórum	ZA	PROTI	ZDRŽAL/A SA
	78	45	40	45	0	0

VZ ŠRVŠ **schválilo uznesenia v oblasti č. 2** – zabezpečovanie kvality vysokoškolského vzdelávania

- Navrhované uznesenia **v oblasti č. 3** znejú nasledovne:

Valné zhromaždenie ŠRVŠ:

- 1) *Žiada vysoké školy, aby vytvorili vhodné podmienky pre doktorandky a doktorandov, aby boli podporovaní v dosahovaní cieľov svojej vedecko-pedagogickej činnosti.*
- 2) *Vyzýva vysoké školy, aby kládli dôraz na vzdelávanie nastupujúcich doktorandiek a doktorandov pre ich nadchádzajúce štúdium, pedagogickú a vedeckú činnosť.*

Hlasovanie č. 21: schvaľovanie uznesení v oblasti č. 3

Hlasovanie prebehlo verejne zdvihnutím ruky.

Tab. 36 Hlasovanie č. 21

Hlasovanie o uzneseniach, oblasť č. 3	Celkový počet delegátok a delegátov	Počet prítomných delegátok a delegátov	Kvórum	ZA	PROTI	ZDRŽAL/A SA
	78	45	40	43	0	2

VZ ŠRVŠ **schválilo uznesenia v oblasti č. 3** – doktorandské štúdium.

- Navrhované uznesenia **v oblasti č. 4** znejú nasledovne:

Valné zhromaždenie ŠRVŠ:

- 1) *Vyzýva Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže SR o konštruktívnu diskusiu so ŠRVŠ, najvyšším a jediným oficiálnym zastupiteľským orgánom študentstva vysokých škôl, pred predložením novely zákona o vysokých školách.*
- 2) *Apeluje na slovenskú akademickú obec, aby pri procese tvorenia a prijímania novely dbala na zachovanie vecnej diskusie a zdržala sa ad hominem komunikácie voči predstaviteľkám a predstaviteľom vysokoškolských reprezentácií, akademickej obce či Ministerstva školstva, výskumu, vývoja a mládeže SR.*

Hlasovanie č. 22: schvaľovanie uznesení v oblasti č. 4

Hlasovanie prebehlo verejne zdvihnutím ruky.

Tab. 37 Hlasovanie č. 22

Hlasovanie o uzneseniach, oblasť č. 4	Celkový počet delegátok a delegátov	Počet prítomných delegátok a delegátov	Kvórum	ZA	PROTI	ZDRŽAL/A SA
	78	45	40	45	0	0

VZ ŠRVŠ **schválilo uznesenia v oblasti č. 4** – zákon o vysokých školách 131/2002 Z. z.

- Navrhované uznesenia **v oblasti č. 5** znejú nasledovne:

Valné zhromaždenie ŠRVŠ:

- 1) *Apeluje na vysoké školy, aby aktívne vytvárali priaznivé prostredie pre svoje studentky*

a študentov a podporovali ich vo využívaní možností programu Erasmus+ a iných ekvivalentných grantových schém, zahŕňajúc dlhodobé i krátkodobé mobility, ako aj čerpanie dostupných grantov.

- 2) Vyzýva vysoké školy, aby zodpovedne pristupovali k výberu a príprave Erasmus+ koordinátoriiek a koordinátorov.

Hlasovanie č. 23: schvaľovanie uznesení v oblasti č. 5

Hlasovanie prebehlo verejne zdvihnutím ruky.

Tab. 38 Hlasovanie č. 23

Hlasovanie o uzneseniach, oblasť č. 5	Celkový počet delegátok a delegátov	Počet prítomných delegátok a delegátov	Kvórum	ZA	PROTI	ZDRŽAL/A SA
	78	44	40	43	0	1

VZ ŠRVŠ schválilo uznesenia v oblasti č. 5 – študentské mobility a stáže

- Navrhované uznesenia v oblasti č. 6 znejú nasledovne:

Valné zhromaždenie ŠRVŠ:

- 1) Žiada v relevantnom čase o prehodnotenie zaradenia kritéria výkonnostných zmlúv „spokojnosť študentov s výučbou a podporou počas štúdia“, resp. jeho obsahového ekvivalentu medzi základné merateľné ukazovatele.
- 2) Apeluje na Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže SR, aby akékoľvek zmeny v nastavovaní kritérií výkonnostných zmlúv komunikovalo transparentne a so zapojením všetkých zákonom stanovených vysokoškolských reprezentácií.

Hlasovanie č. 24: schvaľovanie uznesení v oblasti č. 6

Hlasovanie prebehlo verejne zdvihnutím ruky.

Tab. 39 Hlasovanie č. 24

Hlasovanie o uzneseniach, oblasť č. 6	Celkový počet delegátok a delegátov	Počet prítomných delegátok a delegátov	Kvórum	ZA	PROTI	ZDRŽAL/A SA
	78	44	40	43	0	1

VZ ŠRVŠ **schválilo uznesenia v oblasti č. 6** – výkonnostné zmluvy.

- Navrhované uznesenia **v oblasti č. 7** znejú nasledovne:

Valné zhromaždenie ŠRVŠ:

- 1) *Vyzýva zainteresované strany vysokoškolského vzdelávania na otvorenú komunikáciu obsahu a kvality záverečných prác v súvislosti s rozvíjaním kompetenčného profilu absolventiek a absolventov zohľadňujúceho potreby spoločnosti 21. storočia.*
- 2) *Vyzýva akademickú obec na analýzu prínosu tvorby elaborátov, ako aj zváženie inovatívnych foriem ukončenia vysokoškolského štúdia vzhľadom na využívanie nástrojov generatívnej umelej inteligencie.*

Hlasovanie č. 25: schvaľovanie uznesení v oblasti č. 7

Hlasovanie prebehlo verejne zdvihnutím ruky.

Tab. 40 Hlasovanie č. 25

Hlasovanie o uzneseniach, oblasť č. 7	Celkový počet delegátok a delegátov	Počet prítomných delegátok a delegátov	Kvórum	ZA	PROTI	ZDRŽAL/A SA
	78	44	40	44	0	0

VZ ŠRVŠ **schválilo uznesenia v oblasti č. 7** – záverečné práce a ďalšie formy ukončenia štúdia.

- Navrhované uznesenie **v oblasti č. 8** znie nasledovne:

Valné zhromaždenie ŠRVŠ:

- 1) *Kategoricky odmieta a odsudzuje útoky na svojich zástupcov a zástupkyne pri výkone ich demokraticky nadobudnutej funkcie v zmysle akejkoľvek politickej a ideologickej afinity.*

Hlasovanie č. 26: schvaľovanie uznesení v oblasti č. 8

Hlasovanie prebehlo verejne zdvihnutím ruky.

Tab. 41 Hlasovanie č. 26

Hlasovanie o uzneseniach, oblasť č. 8	Celkový počet delegátok a delegátov	Počet prítomných delegátok a delegátov	Kvórum	ZA	PROTI	ZDRŽAL/A SA
	78	44	40	41	0	3

VZ ŠRVŠ **schválilo uznesenia v oblasti č. 8** – odsúdenie útokov na zástupcov a zástupkyne ŠRVŠ.

Bod č. 20: rôzne

Predsedníčka ŠRVŠ uviedla návrh J. Belása (TnUAD) o zmene viazania mandátu na volebné obdobie delegáta/delegátky. Do diskusie sa zapojili N. Makóová (TRUNI; nesúhlas), M. Malinovský (UK; nesúhlas), E. Tomajková (UPJŠ; komplikovanie procesov, nesúhlas), M. Kubák (UCM; môže byť viac volieb za ten istý akademický rok, preto by daný krok považoval za problematický), E. Tomajková (UPJŠ; štatút študenta končí približne v rovnakom období – máj/jún), Š. Mikla (UKF; delegáti a delegátky by sa neobmieňali), D. Belluš (UPJŠ; mohli by nastať rozličné špekulácie s mandátmi).

Bod č. 21: záver

Predsedníčka VZ ŠRVŠ pripomenula termíny plánovaných podujatí v roku 2024. Predsedníčka ŠRVŠ sa poďakovala všetkým delegátkam a delegátom za účasť a aktívnu prácu, popriali im všetko dobré.

Predsedníčka VZ ŠRVŠ ukončila zasadnutie Valného zhromaždenia ŠRVŠ, ktoré sa konalo v termíne 7. – 10. decembra 2023 v Elite Hoteli v Novej Dubnici.

Prílohy (podľa čl. 22 ods. 1 Štatútu ŠRVŠ):

- Príloha A** Zoznam ospravedlnených delegátok a delegátov, zoznam zaniknutých mandátov
- Príloha B** Závery z diskusií pracovných skupín

**Zápisnica zo zasadnutia Valného zhromaždenia
Študentskej rady vysokých škôl
Elite Hotel, Nová Dubnica
08. 02. – 11. 02. 2024**

Kontrolovala:

Zapísal:

.....
Bc. Alexandra Ciesarová, v. r.
Predsedníčka VZ ŠRVŠ

.....
Bc. Armand Majer, v. r.
Podpredseda ŠRVŠ pre vnútorné záležitosti

Overili:

.....
Daniel Majerský, v. r.
Delegát APZ

.....
Bc. Denis Dulovics, v. r.
Delegát UMB