

Zápisnica z Valného zhromaždenia ŠRVŠ

Banská Bystrica, Hotel Šachtička

02.05. – 05.05.2019

*Štvrtok 02.05.2019*

## **1. OTVORENIE ZASADNUTIA**

Predsedníčka VZ ŠRVŠ Natália Mulinová privítala delegátov a otvorila 4. zasadnutie Valného zhromaždenia ŠRVŠ vo volebnom období 2018 – 2021.

Počet mandátov: 78

Počet prítomných delegátov: 54

Počet ospravedlnených delegátov: 24

Počet neospravedlnených delegátov: 0

Kvórum uznášaniaschopnosti VZ: 32

Počet hostí: 7

Predsedníčka VZ ŠRVŠ ustanovila dôveryhodné osoby: Darina Peterková, Ľubomír Šottník.

Podpredseda pre vnútorné záležitosti Filip Šuran vysvetlil, že dôveryhodné osoby sú osoby, na ktoré sa môže akýkoľvek delegát obrátiť, ak má pocit, že iný delegát nevhodným spôsobom zasahuje do ich osobnej integrity.

Predsedníčka VZ ŠRVŠ ustanovila dočasnú volebnú komisiu v zložení: Juraj Gajdoš, Jana Murínová.

## **2. VOĽBA VOLEBNEJ KOMISIE, ZAPISOVATEĽA A OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE**

**Hlasovanie č. 1:** Verejné hlasovanie. Za členov volebnej komisie boli navrhnutí:

1. Marek Munka

2. Viktória Kyselová

3. Dominik Juračka

Výsledky hlasovania č. 1:

PRÍTOMNÍ: 37

ZA: 34

PROTI: 0

ZDRŽALI SA: 3

VZ ŠRVŠ **zvolilo** za členov volebnej komisie Mareka Munka, Viktóriu Kyselovú a Dominika

Juračku.

Podpredseda pre vnútorné záležitosti Filip Šuran oznámil, že nikto z delegátov neprejavil záujem vykonávať funkciu zapisovateľa. O inej osobe nie je možné hlasovať v zmysle vnútorných predpisov. Predsedníčka VZ ŠRVŠ poverí jedného z delegátov prípravou zápisnice, a to do momentu ako sa schváli zmena Rokovacieho poriadku, aby mohla zápisnicu zhotovovať aj iná osoba ako delegát.

**Hlasovanie č. 2:** Verejné hlasovanie. Za overovateľov zápisnice boli navrhnutí:

1. Katarína Bajzová (TUZVO)

2. Peter Kováč (UK)

Výsledky hlasovania č. 2:

PRÍTOMNÍ: 37

ZA: 35

PROTI: 0

ZDRŽALI SA: 2

NEHLASOVALI: 0

VZ ŠRVŠ **zvolilo** za overovateľov zápisnice Katarínu Bajzovú a Petra Kováča.

### **Vyhlásenie volieb**

Predsedníčka VZ ŠRVŠ Natália Mulinová oznámila, že sa rozhodla podať demisiu s účinnosťou od zvolenia nového predsedu VZ ŠRVŠ. Poďakovala sa predsedníctvu a delegátom. Podpredsedníčka pre sociálne záležitosti Eva Viglašová a Predseda ŠRVŠ Bálint Lovász jej poďakovali za jej prácu.

Predsedníčka VZ ŠRVŠ vyhlásila voľby na funkcie:

1. predsedu VZ ŠRVŠ

2. podpredsedu pre akademické záležitosti

3. dvoch zástupcov ŠRVŠ v Rade Fondu na podporu vzdelávania

Predseda ŠRVŠ Bálint Lovász ozrejmil delegátom podmienky zvolenia a očakávania od zástupcov ŠRVŠ v Rade Fondu na podporu vzdelávania: riešenie systému študentských pôžičiek, zatraktívnenie a zavedenie nových služieb v spolupráci s predsedníctvom, proaktívny prístup. Volebné obdobie sú 2 roky.

### 3. REPORT PRÁCE PREDSEDNÍCTVA OD POSLEDNÉHO VZ

Predseda ŠRVŠ Bálint Lovász zhrnul výsledky posledného VZ a oboznámil delegátov s výsledkami práce predsedníctva ŠRVŠ od uplynulého VZ:

- Na minulom VZ bolo vytvorené Študentská rada vysokých škôl, o. z., boli prijaté stanovy. Prvé zasadnutie sa uskutoční počas tohto VZ. Bude sa schvaľovať plán práce a stanovy.
- Konalo sa zasadnutie starého OZ. Bude sa ďalej diskutovať o spôsobe zabezpečenia kontroly VZ nad OZ.
- Zasadnutie V4+ v Bukurešti.
- Konferencie organizované ministerstvom školstva: Validácia neformálneho vzdelávania, Národná stratégia zručností. ŠRVŠ bola pozvaná do focus group.
- Konalo sa Slovenské doktorandské fórum.
- Konalo sa výjazdové zasadnutie predsedníctva: pripravil sa návrh na zriadenie dvoch podpredsedov (podpredseda pre doktorandské štúdium a podpredseda pre zabezpečovanie kvality). Pripravil sa postup v rámci zabezpečovania kvality, zosumarizovali sa povinnosti podpredsedov a pripravil sa postup v kauze plesní.
- ŠRVŠ v médiách: riešila sa otázka internátov, uznávania diplomov študentov, ktorí študovali v zahraničí. Boli sme aj súčasťou reportáže Reportérov o Nadácii Intenda.
- Bol úspešne odovzdaný projekt Erasmus+ na Key Action 2, ktorý pripravil Matej Bílik.
- V Košiciach sa konalo zasadnutie Slovenskej rektorskej konferencie, kde sa riešila téma internátov a predvolebný rok. Téma internátov: posledný výstup ŠRVŠ bol v decembri, kde sme kritizovali rozpočet. Obáva sa, že po zmene ministra financií môžu byť tieto financie ohrozené. Téma predvolebného roka: Informoval rektorov, že ŠRVŠ má záujem ovplyvniť politickú diskusiu smerom k zlepšeniu stavu školstva.
- Kampaň plesní: ŠRVŠ sa v utorok stretne s premiérom. Ministerka zdravotníctva bude mať pravdepodobne tiež záujem o stretnutie.
- Bude sa konať konvent senátorov na Univerzite Komenského v Bratislave.

### 4. SCHVAĽOVANIE PROGRAMU

**Hlasovanie č. 3:** Verejné hlasovanie. Schvaľovanie programu VZ v znení, ako bol zaslaný delegátom.

Výsledky hlasovania č. 3:

PRÍTOMNÍ: 37

ZA: 37

PROTI: 0

ZDRŽALI SA: 0

NEHLASOVALI: 0

VZ ŠRVŠ jednomyselne **schválilo** program VZ v nasledujúcom znení<sup>1</sup>:

1. Otvorenie zasadnutia
2. Voľby volebnej komisie, zapisovateľa a overovateľov zápisnice
3. Report práce predsedníctva od posledného zasadnutia VZ
4. Schvaľovanie programu
5. Aktuálna situácia v Akreditačnej agentúre
6. Projekt Erasmus školenie expertov
7. Postup ŠRVŠ pri voľbe do Akreditačnej agentúry
8. Postup pri internom QA ŠRVŠ
9. Mládež a šport
10. Zmena vnútorných predpisov (Štatút ŠRVŠ a Rokovací poriadok)
11. Výročná správa ŠRVŠ za rok 2018
12. Študent ako negociátor
13. Diskusia na tému povinnej praxe
14. Diskusia o postupe Akreditačnej agentúry s jej 1. predsedom
15. Diskusia s rektormi
16. Predvolebný rok - stratégie ŠRVŠ
17. Worskshopy k témam zasadnutia VZ
18. Diskusia so zahraničným hosťom
19. Voľby
20. Fond na podporu vzdelávania
21. ŠRVŠ, o. z.
22. Konvent akademických senátov
23. Konvent študentských organizácii
24. Blok otázok na členov orgánov ŠRVŠ

---

<sup>1</sup> Schválený program sa nemusí zhodovať s priebehom zasadnutia, nakoľko pri podaní procedurálneho návrhu dochádza k presunom bodov.

## 5. AKTUÁLNA SITUÁCIA V AKREDITAČNEJ AGENTÚRE

Predseda ŠRVŠ Bálint Lovász predstavil Akreditačnú agentúru, jej charakter ako nezávislej organizácie a jej organizačné štruktúry. Pripomenul, že ŠRVŠ má vo výkonnej rade Akreditačnej agentúry dvoch zástupcov – Bálinta Lovásza a prof. Horvátha. Prioritou je, aby zástupcovia ŠRVŠ hájili záujmy študentov a zabezpečovanie kvality vzdelávacej činnosti.

Akreditačný proces sa v súčasnosti rozbieha. Nový systém akreditácií bude fungovať na troch úrovniach: inštitucionálna, odborová a programová – vysvetlil ich podstatu. Cieľom agentúry je vyzdvihnúť kvalitné univerzity a fakulty a preriediť enormné množstvo študijných programov, ktoré sú poskytované. Bude prebiehať diskusia o možnom zatvaraní univerzít a nastavení systému tak, aby motivoval univerzity ponúkať kvalitné programy.

Konali sa dve zasadnutia výkonnej rady: 15.3.2019 a 17.4.2019. Agentúra sa rozbieha pomaly, nemá žiadne zázemie. Nepáči sa nám, že na začiatku sa výkonná rada stretáva len raz do mesiaca. Najaktívnejší sú zástupcovia ŠRVŠ. Boli podpísané zmluvy a schválené vnútorné predpisy, ktoré budú zaslané všetkým delegátom, ktorí prejavia záujem. Bol schválený plán práce Akreditačnej agentúry. Najdiskutovanejšou témou je spôsob vytvárania a konzultovania akreditačných štandardov. Na zasadnutiach sme využívali aj neformálne stretnutia na diskusie. Od výkonnej rady sa v prvom roku očakáva plné nasadenie najmä v oblasti hodnotenia kvality.

Plánuje sa konferencia Akreditačnej agentúry pre prorektorov, študentov aj garantov, ktorí majú záujem byť súčasťou vytvárania štandardov. Budú nastavené tak, aby sa im univerzity prispôbovali, aby zabezpečovali neustály rast pracovísk. Univerzity to zatiaľ nevnímajú ako prioritu. Predseda ŠRVŠ Bálint Lovász ďalej predstavil organizačný poriadok Akreditačnej agentúry, orgány a ich funkcie. Chce dosiahnuť, aby aspoň jeden človek zamestnaný v Akreditačnej agentúre, na ktorého voľbu bude mať vplyv ŠRVŠ, bol zodpovedný za budovanie študentských expertov.

Plán práce Akreditačnej agentúry: V máji sa bude pripravovať konferencia. Bude sa konať výjazdové zasadnutie o základných ideových konceptoch. V lete sa budú pripravovať akreditačné štandardy, budú zverejnené na jeseň. Ešte nie je zrejmé, kto presne bude pripravovať štandardy. Budeme sa snažiť, aby to boli dočasné pracovné skupiny a aby bola diskusia čo najširšia. Študentské štandardy budú pripravené kvalitne. Problém sa očakáva s ostatnými – každá univerzita má individuálne priority; je zložité sa odosobniť od vlastných

záujmov (Slovenská rektorská konferencia a Rada vysokých škôl). Navrhuje, aby si reprezentácie pripravili vlastné pripomienky, s ktorými sa bude musieť Akreditačná agentúra vysporiadať, až následne sa začne s tvorbou samotných štandardov. Ide len o jeho osobný pohľad a víziu.

**Askar Gafurov (UK)** sa opýtal, či ide o štandardy zvlášť pre každý študijný odbor.

**Bálint Lovász:** Tri úrovne, o ktorých som hovoril na začiatku. Štandardy na vnútorný systém kvality, ktoré budú vychádzať z ESG, ktoré budú aplikované na každú univerzitu. Potom budú štandardy zamerané na odbory. Do akej miery budú všeobecné, sa zatiaľ nevie. Dôležitá bude metodika vyhodnocovania štandardov a hodnotitelia budú plniť dôležitú funkciu. Presnejšie štandardy budú pravdepodobne pre vedecké odbory.

**Eva Viglašová** sa opýtala, či sa budú štandardy diferencovať podľa vedných odborov napr. na humanitné, prírodovedné atď. a či už prebiehajú diskusie o diferencovaní vysokých škôl.

**Bálint Lovász:** Zatiaľ nevieme, ako sa budú štandardy diferencovať. Univerzity, ktoré budú chcieť byť viac vedeckou alebo viac vzdelávacou univerzitou, sa budú môcť odlišiť od tých, ktoré budú chcieť len poskytovať nadstavbu alebo len prax.

**Askar Gafurov (UK)** sa opýtal, aké zmeny sa budú týkať štátom chránených povolání.

**Bálint Lovász:** V rámci neoficiálnych stretnutí máme informáciu, že prebieha diskusia medzi ministerstvami. V prípade regulovaných odborov a programov sa ešte nevie, do akej miery budeme do toho zasahovať. Do 31.10.2019 budú štandardy zverejnené, bude sa budovať hodnotiteľská základňa. Konzultačný proces by mal viesť ENQA. Cieľom tejto snahy je dovrieť Bolonského procesu a aby akreditácia prebiehala v súlade s európskymi štandardmi. Sme v kontakte s riaditeľom ENQA.

Aktuálne prebiehajú diskusie o týchto témach:

- Definícia kvality, aspekty, merateľnosť.
- Diferenciácia vysokých škôl. ŠRVŠ sa bude zastávať diferenciáciu, a to nielen formálne, ale aj reálne. Ide o jednu z najväčších priorít. Najdôležitejšie je riešiť tretí stupeň štúdia, pretože je tu príliš veľa programov, v ktorých sa poskytuje vzdelanie v treťom stupni a toto sa degraduje. Žiadna univerzita na Slovensku sa neumiestňuje na popredných miestach v rebríčkoch, pretože veda sa rozdeľuje a univerzity nemôžu byť konkurencieschopné. Ráta sa s vytváraním konzorcií. Slovensko je teraz

neviditeľné v európskom priestore.

- Zdvojjazyčnenie – aby každý program bol definovaný aspoň v slovenčine a angličtine.
- Zohľadnenie potrieb spoločnosti z hľadiska ekonomiky.
- Vplyv akreditácie na financovanie – nástroj motivácie škôl na zmenu. Akreditačná agentúra nemá vplyv na financovanie.
- Hodnotitelia – budú nimi experti, študenti a možno aj zamestnávateľia. Bude sa riešiť aj možnosť zapojenia absolventov.

## 6. PROJEKT ERASMUS ŠKOLENIE EXPERTOV

### Skype call s Matejom Bílikom

Podpredsedníčka pre sociálne záležitosti Eva Viglašová uviedla Skype telefonát s Matejom Bílikom na tému budúcich Erasmus+ projektov ŠRVŠ. Matej Bílik priblížil uplynulé medzinárodné konferencie o zabezpečovaní kvality, ktorých výstupom bolo 40 nových hodnotiteľov kvality, z ktorých bude asi 5 super-expertov. Ide o jednoduchý a priamočiary projekt, preto má šancu uspieť. Ďalej je potrebné spísať databázu grantových výziev a projektov a vytvoriť tím projektových manažérov. Predstavil projekty, ktoré sú plánované v budúcnosti zamerané na granty ŠRVŠ.

*Diskusia:*

*Otázka č. 1:* „Ak je projekt pripravený na najvyšších expertov, sú už nejaké vytipované mená?“

**Matej Bílik:** Áno, zatiaľ je to väčší okruh ľudí, ktorí už majú s touto témou skúsenosti. Otázne je financovanie.

*Otázka č. 2:* „Očakáva sa 100%-ná úspešnosť tréningu expertov hneď na začiatku? Začne sa školiť väčšie množstvo ľudí, z ktorých sa potom vyberú najkvalitnejší?“

**Matej Bílik:** Ešte pred školením sa bude overovať, na akej úrovni sú. Neočakávame, že sa podarí vyškoliť veľké množstvo ľudí. Nebude to možné vo veľkom rozsahu, bude sa robiť výberové konanie a posúdi sa ich kvalita. Ideálne by bolo mať niekoľko náhradníkov.

Matej Bílik vyjadril ochotu pomôcť ŠRVŠ v písaní nových projektov a záujem spolupracovať



na akýchkoľvek nových podnetoch.

Podpredsedníčka pre sociálne záležitosti Eva Viglašová poďakovala Matejovi Bílikovi.  
Predsedníčka VZ ŠRVŠ Natália Mulinová prerušila rokovanie VZ do nasledujúceho dňa.

*Piatok 03.05.2019*

Podpredseda pre akademické záležitosti Ľubomír Šottník pozval novozvolených delegátov na stretnutie, kde ich oboznámil s organizačnými záležitosťami a fungovaním ŠRVŠ.

Predseda ŠRVŠ Bálint Lovász oznámil, že nasledujúce body programu Postup ŠRVŠ pri voľbe do Akreditačnej agentúry a Postup pri internom QA ŠRVŠ budú spojené so zajtrajšou prezentáciou a workshopom.

**Procedurálny návrh č. 1** podaný Matejom Gajdošom:

Presunúť bod programu o ŠRVŠ, o. z. z nedele na dnes, pretože niektorí delegáti v nedeľu odchádzajú a ide o dôležitú tému.

Predsedníčka VZ Natália Mulinová zistila, že ako jediný s procedurálnym návrhom nesúhlasil Marcel Palovčík (UPJŠ). Procedurálny návrh má zrejmú podporu, preto hlasovanie nie je potrebné a začína sa o tomto bode programu rokovať.

## **7. ŠRVŠ, O. Z.**

Predseda ŠRVŠ Bálint Lovász zrekapituloval prezentáciu z posledného VZ o tom, prečo sa rieši téma OZ. Stále máme Nadáciu Intenda, ktorá je určená na financovanie aktivít mládeže. Nedarí sa nám to, lebo nadácia je dlhé roky nefunkčná. Nechceme sa tejto témy vzdať, lebo istá skupina ľudí ukradla VZ právo rozhodovať o OZ. Chceme si ho zobrať naspäť, aby o tom rozhodovali delegáti. Dostali sme vyhrážky, že zdiskreditujú našu prácu, ak budeme v tejto snahe pokračovať. Ľudia, ktorí v súčasnosti ovládajú nadáciu, s nami nekomunikujú, pretože je pre nich výhodné, keď sa od nich dištancujeme. Kým bude zvolené nové predsedníctvo ŠRVŠ, je možné, že sa všetko rozpredá. Navrhované nové vnútorné predpisy majú zabezpečiť trvalú kontrolu VZ nad OZ.

**Matej Gajdoš (UK)** sa opýtal, koľko prihlášok do OZ bolo podaných, koho prijali a koho neprijali.

**Bálint Lovász:** Zistili sme, že čokoľvek a kohokoľvek sme navrhli, stretlo sa s veľkým odporom. Keď sme navrhli reálne zmeny, narazili sme na odpor. Na poslednom OZ sme navrhli na zmenu stanov asi desať kompromisných riešení, z ktorých žiadne neboli prijaté. Chcú zastropovať počet členov na 25. V súčasnosti je členov 22, ŠRVŠ chcela 19 ďalších

členov.

**Matej Gajdoš (UK)** poznamenal, že nechcú akceptovať študentov za členov, ale členmi sú neštudenti so straníckou príslušnosťou, ktorí už roky nemajú nič spoločné so študentskými hnutiami.

**Bálint Lovász:** Neexistuje stanovený spôsob výberu. Rozhodli sa, že predsedníctvo neprijmú do OZ, pretože je to hrozba pre OZ. Snažili sme sa zistiť, aké kroky môžeme podniknúť. Trvám na tom, aby kontrolu získali späť študenti.

**Peter Kováč (UK)** povedal, že sa zúčastnil na valnom zhromaždení OZ. Je podľa neho nevhodné niečo robiť. K zmene stanov sa vyhovárali, že si to musia preštudovať a nemajú čas.

**Eva Viglašová** poznamenala, že termíny zasadnutia valného zhromaždenia OZ sú stanovené na júl, september a november.

**Matej Gajdoš (UK)** povedal, že interpeloval na zasadnutí OZ predsedu OZ s otázkou, prečo nebolo rozhodnuté o prihláškach delegátov ŠRVŠ do OZ. Odpoveď bola, že výkonný výbor nezasadol. Ich cieľom je, aby študenti nekontrolovali ŠRVŠ OZ a nadáciu a aby sa majetok prerozdelený medzi ich známych. Nemôžeme si pred tým zatvárať oči.

**Bálint Lovász:** Napriek tomu, že sa snažia zdiskreditovať mňa, je zrejmé, že niekto za tým stojí a vymýšľa stratégiu. Mali sme sľúbené, že do 10 dní zasadne výkonný výbor a bude rozhodnuté o delegátoch v prítomnosti delegátov. Namiesto toho pripravili vyjadrenie o tom, že ŠRVŠ stratila mandát, pretože predseda ŠRVŠ už nie je študentom. Mňa nezaujíma moja reputácia, ale nechcem, aby bola ŠRVŠ spochybňovaná, a to tiež nie ľuďmi, ktorí študentom ukradli občianske združenie kvôli vlastným záujmom a záujmom kumpánov. Pravdepodobne na mňa chcú dať trestné oznámenie a ísť do občianskeho sporu. Je to nepríjemné, lebo pravdepodobne za nimi stoja ľudia prepojení na vrcholnú politiku a ľudia so silnými finančnými vplyvmi. V tejto fáze však neriešime možné hrozby na moju osobu, prioritou je aby sa navrátila spravodlivosť, a aby to čo má patriť študentom, im aj patrilo. Nedovolíme si konať bez mandátu od právoplatne zvolených študentských zástupcov tak, ako to robia oni.

**Eva Viglašová:** Pre mňa OZ nebolo dôležité, pretože ide o bandu zlodejov, s ktorými nemám chuť bojovať. Keď prišlo toto vyjadrenie, uvedomila som si, že táto banda rozkrádačov ide obviňovať a znehodnocovať meno ŠRVŠ. Dotýka sa to každého delegáta. Nejde o osobný útok na nás. Chceme zachovať, čo sme tu budovali.

**Filip Šuran (UK):** Premietame vám toto vyjadrenie. Argumentujú v ňom, že podľa zákona

predsedom ŠRVŠ môže byť len študent. Avšak podľa štatútu ŠRVŠ tvoria delegáti, ktorí sa rozhodli, že člen predsedníctva môže zostať vo funkcii, aj keď už prestal byť študentom. Máme právo upraviť si vnútorné fungovanie vlastným štatútom. Tento pamflet vo veľkej miere kopíruje naše vyjadrenie, ktoré sme im poslali. Zarazilo ma, že výkonný výbor berie na vedomie tento stav. Právne je to veľmi nezrozumiteľné, odkazujú na neexistujúce články štatútu. Najzásadnejším je bod č. 6, podľa ktorého ŠRVŠ údajne nereprezentuje vysokoškolských študentov a stratili legitimitu. Týmto dokumentom zaviazali predsedu OZ k odstráneniu vadného právneho stavu v predsedníctve ŠRVŠ. Nesprávne vnímajú hierarchiu, OZ má poskytovať podporu pre ŠRVŠ. Vyhlásili, že sa dištancujú od ŠRVŠ.

**Bálint Lovász:** Ešte vo februári sme zistili, že „vadný právny stav“ je v OZ. Treba si uvedomiť, že mandát na akékoľvek rozhodnutie má VZ ŠRVŠ. Kedykoľvek môžete odvolať členov predsedníctva a bude to legitímne rozhodnutie, ktoré nemôže nikto spochybníť. Títo ľudia budú prenasledovať nás osobne, lebo sme im prekazili kšefty, ale nebudeme nijako vystupovať, kým nebudeme mať vašu podporu. Zistili sme, akým spôsobom títo ľudia pracujú, že sa snažia zasadiť pochybnosti medzi delegátov. Apelujem na delegátov, aby v prípade, že majú nejaké nejasnosti, aby sa ich nebáli komunikovať na VZ ŠRVŠ. Dôležité je aby zástupcovia študentov vystupovali jednotne, a aby sa medzi nás nedostala špinavá atmosféra očierňovania a vytvárania falošných pochybností. To sú nástroje skrachovanej druholigovej politickej garnitúry, ktorá sa snažila zo študentského hnutia spraviť si kšeft a živobytie, pričom zneužívala naivitu študentov.

**Anton Cvik (STU):** Treba si uvedomiť, že to súvisí s témou financovania mládeže, lebo ide o nástroj, ako jednoducho financovať projekty pre mládež. Pohoršilo ma, že tvrdili, že ŠRVŠ nereprezentuje študentov. Títo ľudia dávno stratili so študentmi kontakt.

**Matej Gajdoš (UK)** doplnil, že sú tam aj 2-3 zdravo uvažujúci ľudia, ktorí nám chcú pomôcť, ale väčšina chce OZ ovládnuť a rozkradnúť. Oficiálne vyhlásili vojnu ŠRVŠ.

**Filip Šuran (UK):** Prišli sme na to, že v OZ viackrát prebehla zmena stanov. Pôvodné stanovy zabezpečovali 100%-nú kontrolu ŠRVŠ nad OZ. Neskôr zmenou stanov bola ŠRVŠ odpojená. Tieto zmeny stanov boli nezákonné, lebo pôvodná akademická rada o tom nerozhodla, zmenil to len predseda OZ a poslal ich na registráciu na ministerstvo. Naše stanovisko preto aktuálne je, že pôvodné stanovy stále platia. VZ ŠRVŠ vykonáva funkcie akademickej rady OZ. Odhlasujeme zmenu stanov a požiadame o ich registráciu na ministerstve. Ideme meniť len to, aby do akademickej rady mohli byť prijatí aj bývalí

členovia akademickej rady, ak o tom rada rozhodne.

**Anton Durčák (KU)** sa opýtal, z čoho vyplýva, že VZ ŠRVŠ je zároveň akademickou radou OZ.

**Filip Šuran (UK):** Tieto orgány sa úplne nezhodujú, ale momentálne sú vnútorné predpisy formulované takým spôsobom, že všetci delegáti sú súčasne aj členmi akademickej rady. V tomto zmysle sme akademickou radou. Primárne chceme zmeniť členstvo a zvoliť predsedu OZ. Ak ministerstvo takéto znenie stanov zaregistruje, môžeme ďalej zvyšovať kontrolu. Jednoduchšie bude, ak teraz príde na ministerstvo jednostranová zmena než kompletná zmena stanov. Konáme v súlade so zákonom, nakoľko žiadne dokumenty potvrdzujúce zmeny stanov sme nenašli ani v kancelárii na gruntoch, ani v spise, v ktorom som bol nahliadnuť. Okrem toho máme výpovede ľudí, ktorí v tom čase boli v ŠRVŠ a tí nám potvrdili, že žiadne zasadnutie Akademickej rady, kde by sa menili stanovky nebolo.

**Matej Gajdoš (UK)** poznamenal, že ŠRVŠ nemôže byť v tejto veci žalovaná, pretože nemá právnu subjektivitu.

**Bálint Lovász:** Oficiálne sme sa snažili nadviazať kontakt so súčasným predsedom OZ prostredníctvom SMS aj telefonicky aj e-mailom, zostalo to bez odozvy.

**Anton Cvik (STU):** V zmysle nových zistení o stanovách navrhujem za predsedu OZ Filipa Šurana.

**Filip Šuran (UK):** Dávam verejný prísľub, že sa po krokoch smerujúcich k navráteniu kontroly nad OZ študentom, teda obnoveniu jeho pôvodného účelu, vzdám funkcie a bude nové hlasovanie o predsedovi OZ.

**Matej Gajdoš (UK)** vyjadril podporu tomuto návrhu a poznamenal, že je vhodné opýtať sa, či niekto iný z delegátov nemá záujem byť predsedom a podpredsedom ŠRVŠ OZ.

Predsedníčka VZ ŠRVŠ Natália Mulinová vyzvala delegátov, aby sa prihlásili tí, ktorí majú o tieto pozície záujem. Neprihlásil sa nikto. Natália Mulinová prečítala návrh uznesení VZ ŠRVŠ k situácii v OZ a premietola návrh nových stanov OZ.

Prebehla diskusia k otázke, či sa má o návrhu na predsedu OZ hlasovať verejným alebo tajným hlasovaním. Filip Šuran (UK) poznamenal, že napriek tomu, že ide o personálnu otázku, pri tejto voľbe sa spravujeme primárne vnútornými predpismi OZ, keďže hlasujeme ako akademická rada, až následne sa spravujeme rokovacím poriadkom ŠRVŠ, preto tajná voľba nie je potrebná. Predsedníčka VZ uviedla, že hlasovanie o tejto otázke môže byť tajné,

ak o to požiada aspoň 10 delegátov. O tajné hlasovanie nepožiadal nikto, prebehlo verejné hlasovanie.

**Hlasovanie č. 4:** Verejné hlasovanie. Hlasovanie o predložennom návrhu zmeny stanov ŠRVŠ, o. z. a voľba predsedu ŠRVŠ, o. z. Za predsedu ŠRVŠ, o. z. bol navrhnutý Filip Šuran.

Výsledky hlasovania č. 4:

PRÍTOMNÍ: 34

ZA: 34

PROTI: 0

ZDRŽALI SA: 0

VZ ŠRVŠ, ktoré vykonáva funkciu Akademickej rady ŠRVŠ občianskeho združenia („ŠRVŠ o.z.“) v súlade s platnými Stanovami ŠRVŠ o.z. **prijalo** stanovy ŠRVŠ, o.z. a **zvolilo** Filipa Šurana za predsedu ŠRVŠ, o.z. a prijalo nasledujúce uznesenia:

1. Akademická rada berie na vedomie a vyhlasuje, že žiadne zmeny Stanovy ŠRVŠ občianskeho združenia podľa registrového spisu vedenom Ministerstvom vnútra SR (a ani sa neudiali) neboli schválené Akademickou radou, preto nie sú platné a nemôžu vyvolať žiadne právne následky.
2. Akademická rada ŠRVŠ občianskeho združenia odvoláva predsedu ŠRVŠ občianskeho združenia pána Ľuboša Majera z funkcie s okamžitou platnosťou.
3. Akademická rada ŠRVŠ občianskeho združenia volí za predsedu ŠRVŠ občianskeho združenia pána Filipa Šurana, nar. 10.06.1995 s okamžitou platnosťou. Ďalej Akademická rada ŠRVŠ občianskeho združenia volí za podpredsedu ŠRVŠ občianskeho združenia Matej Gajdoša, nar. 24.12.1997 s okamžitou platnosťou.
4. Akademická rada ŠRVŠ – občianskeho združenia schvaľuje predložený dodatok k stanovám ŠRVŠ – občianskeho združenia, a ukladá novému predsedovi oznámiť zmenu stanov Ministerstvu vnútra SR najneskôr do 15 dní od prijatia uznesenia.

Predsedníčka VZ ŠRVŠ Natália Mulinová otvorila diskusiu na tému, či je potrebné, aby VZ reagovalo na vyjadrenie súčasného vedenia OZ.

Do diskusie sa zapojili: Eva Viglašová, Filip Šuran (UK), Matej Gajdoš (UK), Jakub Jánošík (UPJŠ), Anton Cvik (STU), Michal Ivančák (TUKE), Peter Kováč (UK) a Anton Durčák (KU).

Podpredseda pre vnútorné záležitosti Filip Šuran zrekapituloval výsledky diskusie. Delegáti sa zhodli, že je potrebné kategoricky odmietnuť tento dokument, zdôrazniť plnú legitimitu ŠRVŠ, poukázať na neexistujúcu legitimitu súčasného výkonného výboru a poukázať na citovanie z nesprávneho štatútu ŠRVŠ. Delegáti poverili predsedníctvo prípravou uznesenia.

**Procedurálny návrh č. 2** podaný Filipom Šuranom:

Nakoľko presunutím tohto bodu sa narušila časová následnosť bodov podľa plánu, navrhol podpredseda pre vnútorné záležitosti v mene predsedníctva upraviť následnosť bodov. Pri zmene následnosti je potrebné brať do úvahy trvanie jednotlivých bodov, dohodnuté časy kedy majú prísť hostia, ako aj náročnosť bodov. Preto predsedníctvo navrhuje aby v tomto poradí nasledovali body (pod číslami ako boli schválené) č. 10, 14, 13, 15, 11, 16, 17, 8, 18, 19, 9, 23, 22, 24, 25.

Predsedníčka VZ Natália Mulinová zistila, že procedurálny návrh má zrejmu podporu, preto hlasovanie nie je potrebné a návrh na zmenu programu bol schválený.

## **8. ZMENA VNÚTORNÝCH PREDPISOV (ŠTATÚT ŠRVŠ A ROKOVACÍ PORIADOK)**

Podpredseda pre vnútorné záležitosti Filip Šuran delegátom objasnil navrhované zmeny štatútu a rokovacieho poriadku, ktoré na seba nadväzujú. Najväčší rozsah je navrhovaný v rámci technických a spresňujúcich zmien – odstránenie chýb v písaní. Obsahové zmeny sa týkajú spôsobu zvolania mimoriadneho VZ, aby aj predsedníctvo mohlo zvolať VZ uznesením; vytvárania poradných komisií a rôznych koordinátorov. Najzásadnejšou zmenou je rozšírenie predsedníctva o funkciu podpredsedu pre zabezpečovanie kvality a podpredsedu pre doktorandské štúdium.

Predseda ŠRVŠ Bálint Lovász vysvetlil podstatu nových funkcií. Zabezpečovanie kvality bude odteraz prioritou ŠRVŠ. Chceme riešiť otázku študentskej samosprávy, budú sa vytvárať štandardy. Vytvorenie funkcie podpredsedu pre doktorandské štúdium je, aby bola táto agenta pokrytá oficiálne, nie len okrajovo, ako to bolo doteraz.

**Matej Gajdoš (UK)** vyslovil podporu vzniku týchto funkcií a dodal, že je potrebné oddeliť agendu zabezpečovania kvality od agendy podpredsedu pre akademické záležitosti a agendu doktorandského štúdia od sociálnych záležitostí.



**Jakub Jánošík (UPJŠ)** návrh podporil a opýtal sa, či návrh myslí aj na to, že doktorandské štúdium je viazané na akreditačný spis a či bude podpredseda komunikovať aj s akreditačnou agentúrou.

**Bálint Lovász** odpovedal, že zodpovednosťou podpredsedu pre doktorandské štúdium bude koordinovať činnosť v tejto oblasti a postup ŠRVŠ v oblasti strategických zmien. K druhej otázke uviedol, že konkrétne kroky bude formulovať podpredseda pre zabezpečovanie kvality s akreditačnou agentúrou a zároveň bude aj jej členom. Na veľkých témach spolupracuje vždy celé predsedníctvo.

**Filip Šuran (UK)** pokračoval v predstavovaní navrhovaných zmien. Navrhujeme vznik Rady pre zabezpečovanie kvality pri ŠRVŠ. Vysvetlil jej funkcie a kreovanie členstva.

**Eva Viglašová:** Rada bude vytvorená, pretože chceme vytvoriť napojenie zástupcov ŠRVŠ v akreditačnej agentúre na ŠRVŠ, aby boli pod kontrolou ŠRVŠ. V dobrom duchu chceme vytvoriť nástroj na sformalizovanie záväzkov členov presadzovať v agentúre záujmy ŠRVŠ.

**Bálint Lovász** dodal, že reprezentácie tvoria politiky. Ak ŠRVŠ vytvorí takú radu expertov, ktorá bude formulovať verejnú mienku, vytvorí sa silný relevantný hlas, ktorý nebude možné ignorovať.

**Jakub Jánošík (UPJŠ)** podporil tento návrh. Na UPJŠ sa zabezpečovanie kvality rieši veľmi, ale nikto v tom zatiaľ nemá jasno. Keď tento návrh prejde, delegáti budú môcť viac komunikovať s vedeniami jednotlivých univerzít.

**Filip Šuran (UK)** pokračoval v predstavovaní navrhovaných zmien. Dôležitou zmenou je doplnenie výpočtu úloh podpredsedov. Súčasný štatút obsahuje len základný rámec úloh podpredsedov. Okrem týchto úloh sú aj iné pravidlá, ktorým podliehajú. Z týchto nových pravidiel je jasné, čo sa od nich očakáva a kedy. Predsedníctvo bude vnútorne upravovať konkrétnu náplň práce podpredsedov. VZ to nemá schvaľovať, len brať na vedomie, aby bola práca flexibilná.

Ďalším bodom je prepojenie s novým OZ (Študentská rada vysokých škôl o. z.). Bolo založené nové OZ len ako administratívna a finančná podpora. Supluje právnu subjektivitu ŠRVŠ. Chceme dosiahnuť priame prepojenie OZ a ŠRVŠ prostredníctvom štatútu. VZ bude mať nad ním plnú kontrolu. Ostatné navrhované zmeny: posunutie termínu predloženia výročnej správy VZ do 30.6. každý rok.

**Matej Gajdoš (UK)** sa opýtal, či sa dá o výročnej správe hlasovať per rollam.



**Filip Šuran (UK)** odpovedal, že áno, týmto spôsobom sa dá hlasovať o všetkom okrem personálnych otázok. Pokračoval v téme. Súčasné znenie štatútu je založené na nesprávnom pochopení postavenia ŠRVŠ. Nie sme organizácia podriadená ministerstvu školstva. preto sa navrhuje vypustiť časť štatútu, ktorá zakotvuje povinnosti ŠRVŠ voči ministerstvu.

**Bálint Lovász** doplnil, že v minulosti delegáti vnímali svoju funkciu skôr ako predĺženú ruku výkonnej moci. Teraz už naplno fungujeme ako nezávislý orgán zastupujúci študentov. Nijakým spôsobom sa nezodpovedáme žiadnemu ministerstvu.

**Filip Šuran (UK)** pokračoval v téme. Výjazdové rokovania zatiaľ preplácajú školy, ale preventívne sme to zakotvili do návrhu zmien štatútu.

K zmenám rokovacieho poriadku uviedol, že tieto reagujú na zmenu štatútu. Je potrebné vyriešiť zabezpečenie zapisovateľa, ak nikto z delegátov neprejaví záujem, pričom táto osoba nebude volená. Zvyšuje sa kvórum na vyslovenie nedôvery predsedníctvu na 20 delegátov, pretože je to orgán so silným mandátom. Navrhujeme, aby delegáti, ktorí sú vo volebnej komisii, boli vždy prítomní hodinu pred zasadnutím. Vyzval delegátov na vyjadrenie názoru.

**Jakub Jánošík (UPJŠ):** Prešiel som si dokumenty a všetky navrhované zmeny sú logické. Nič nevzbudzuje pocit neistoty zmeny. Väčšinou ide o technické veci. Dôležité veci boli vysvetlené. Aj pri prizvaných delegátoch hradí cestovné náklady ŠRVŠ?

**Filip Šuran (UK):** Ak chceme, aby delegát šiel na výjazdové rokovanie, hradí to ŠRVŠ. Chceme dať možnosť školám hradiť to. Ak škola nechce, bude to hradiť ŠRVŠ.

**Jakub Jánošík (UPJŠ):** Pýtal som sa skôr na prizvaných delegátov, ktorí už nie sú študentmi.

**Bálint Lovász:** Ide o to, či niekto je delegát, nie študent. Na toto sú určené financie z rozpočtu ŠRVŠ.

**Patricia Feriancová (STU):** Nebude to zneužívané školami tak, že to nechajú nahradiť ŠRVŠ?

**Filip Šuran (UK):** To mohli aj doteraz. Chceme len zosúladiť právny stav a prax.

Volebná komisia skonštatovala, že je prítomný potrebný počet delegátov na zmenu štatútu a rokovacieho poriadku.

**Hlasovanie č. 5:** Verejné hlasovanie. Návrh zmeny štatútu ŠRVŠ.

Výsledky hlasovania č. 5:

PRÍTOMNÍ: 44

ZA: 44

PROTI: 0

ZDRŽALI SA: 0

VZ ŠRVŠ jednomyseľne **schválilo** navrhované zmeny štatútu ŠRVŠ.

**Hlasovanie č. 6:** Verejné hlasovanie. Návrh zmeny rokovacieho poriadku ŠRVŠ.

Výsledky hlasovania č. 6:

PRÍTOMNÍ: 44

ZA: 44

PROTI: 0

ZDRŽALI SA: 0

VZ ŠRVŠ jednomyseľne **schválilo** navrhované zmeny rokovacieho poriadku ŠRVŠ.

Podpredseda pre vnútorné záležitosti Filip Šuran sa poďakoval delegátom za spoluprácu a oznámil, že po upravení formátu doručí delegátom platné a účinné znenie štatútu a rokovacieho poriadku.

Predsedníčka VZ ŠRVŠ vyhlásia voľby na funkciu podpredsedu ŠRVŠ pre doktorandské štúdium a podpredsedu ŠRVŠ pre zabezpečovanie kvality.

## **9. DISKUSIA O POSTUPE AKREDITAČNEJ AGENTÚRY S JEJ 1. PREDSEDOM**

Predseda ŠRVŠ Bálint Lovász otvoril diskusiu a privítal p. Roberta Redhammera, predsedu Výkonnej rady Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo.

Robert Redhammer poďakoval za pozvanie: Zákon o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania bol prijatý minulý rok. Pred dvoma rokmi sme ho ako rektori odmietli, potom sa zmenil, najmä v treťom čítaní. Najväčšia zmena spočíva v tom, že Akreditačná komisia bola doteraz poradný orgán vlády, jej hodnotenie bolo odporúčaním pre exekutívu. Niekedy to bolo ťažké, lebo minister je politická osoba a boli tam politické tlaky. Akreditačná komisia mala 21 členov, každý z nich bol členom nejakej pracovnej skupiny, členovia takmer nikdy neodchádzali a nakumuloval sa tam väčší počet ľudí. Teraz chceme ísť v zmysle európskych štandardov, ktoré boli ustálené v rámci ESG. Podľa nich je škola sama zodpovedná za to, akú

kvalitu vzdelania poskytuje. Primárnym focusom má byť študent a jeho potreby a očakávania aj do budúcnosti, aby nadobudol všetko, čo bude potrebovať pre život, najmä v rámci uplatnenia v praxi. Tri skupiny odporúčaní: čo majú robiť školy, aby maximalizovali kvalitu vzdelávania; čo má robiť externé hodnotenie – nastaviť školám zrkadlo; ako to zabezpečiť z hľadiska legislatívy a zvyklostí. Akreditačná agentúra a jej orgány vznikli zo zákona. Prvé zasadnutie výkonnej rady sa konalo 15.3.2019 Boli schválené interné dokumenty. Na nadchádzajúcom výjazdovom zasadnutí sa bude diskutovať nový postup. Nová akreditácia bude fungovať na základe žiadostí škôl, následne bude zostavená ad hoc pracovná skupina, nie stála. Pravidlá zostavovania pracovných skupín sa teraz riešia. Musí mať schopného predsedu, člena, ktorý bude môcť analyzovať do hĺbky (spravodajca), expertov v odbore. V Českej republike tento systém už spustili (Národný akreditačný úrad), došlo k zdržaniu, lebo procedurálne zabezpečenie je odlišné. Z ich skúseností vieme čerpať. Do každej pracovnej skupiny potrebujeme študenta ako zástupcu. Problém je, že študenti majú krátku životnosť z hľadiska dĺžky štúdia. Tretia oblasť, ktorá je nová, je posudzovanie, či vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokej školy je v súlade so štandardami – záruka, že každý jeden študent dostane minimálne stanovený štandard. Ak má škola takýto systém a je v súlade s požiadavkami, ktoré nastavíme, škola môže zavádzať nové študijné programy bez toho, aby museli byť schválené akreditačnou agentúrou. Súčasný systém znamenal, že zavedenie nového študijného programu trvalo dva roky. Dúfame, že sa to zdynamizuje. Flexibilita bude podľa mňa užitočná. Veľkou zmenou je, že na zriadenie súkromnej vysokej školy bude potrebný štátny súhlas a predchádzajúce vyjadrenie Akreditačnej agentúry. Rozdiel oproti doterajšiemu fungovaniu spočíva v tom, že doteraz bola akreditačná komisia odporúčacím orgánom a rozhodoval minister. Táto kompetencia prechádza na Akreditačnú agentúru, preto musia byť pravidlá nepriestrelné.

K harmonogramu práce: na vypracovanie štandardov, metodických postupov a zamedzenie konfliktom máme celkom málo času a personálu, ale máme inšpirácie z Česka. Do leta musíme mať jasno, ako má vyzerat' celý mechanizmus. V lete sa budú dolad'ovať štandardy a na jeseň by mali byť zverejnené. V septembri by sme návrh štandardov chceli prediskutovať so zástupcami študentov, skôr než budú zverejnené. Na všeobecnú diskusiu sa bude pravdepodobne konať konferencia. Mali by sme byť podľa zákona schopní akreditovať od januára budúceho roka a prevziať nevybavené žiadosti akreditačnej komisie. Nemôžeme posudzovať žiadnu žiadosť, kým štandardy nebudú účinné. Nečakáme veľký nápor nových

žiadostí na začiatku roka, lebo staré akreditácie budú platiť.

*Diskusia:*

Jakub Jánošík (UPJŠ): „Ako dlho bude platné uznesenie o tom, že škola nebude musieť žiadať o akreditáciu na nové programy?“

**Robert Redhammer:** Školy budú musieť urobiť veľké vnútorné zmeny a zaviesť ich do života. Podľa zákona do roku 2022 musia požiadať o akreditáciu vnútorných systémov. Potom je tam znova zákonná lehota, kedy musia požiadať druhýkrát. Potom po 10 rokoch sa musia znova reakreditovať. Akreditačná agentúra má povinnosť každé dva roky monitorovať, či to funguje.

Jakub Jánošík (UPJŠ): „Čo sa teraz bude diať s univerzitami, ktoré majú akreditované programy podmiennečne?“

**Robert Redhammer:** Platia pravidlá platné do októbra 2018 a tiež prechodné ustanovenia zákona. Treba to posudzovať podľa konkrétnych prípadov. Momentálne školy podávajú veľa žiadostí podľa starého režimu.

Jakub Jánošík (UPJŠ): „Máte už predstavu, či to bude striktné centralizované alebo bude mať univerzita možnosť si to upravovať podľa svojich špecifik?“

**Robert Redhammer:** Budú platiť všeobecné pravidlá pre všetkých a špecifické pravidlá podľa odborov a stupňov vzdelávania. Zvažujeme 5-6 oblastí, kde sú podobné pohľady na kvalitu, napr. prírodné vedy, spoločenské vedy, umenie. Niektoré veci musia byť odlišné, ale ťažisko je na posúdení odbornou skupinou.

Anton Cvik (STU): „Nesmeruje to k diferencovateľnosti VŠ na vedecké, výskumné a vzdelávacie?“

**Robert Redhammer:** Kategorizácia vysokých škôl bola zo zákona zrušená, lebo sa to nepodarilo naplniť. Súčasne ale zákon ustanovil pracovné skupiny pre výskumné univerzity. V zásade vysokoškolské vzdelávanie je tak rôzne, že sa to ťažko kategorizuje. Akreditačný systém musí reflektovať túto rôznorodosť. Rozdiely budú a budú viditeľné. Predpokladáme, že vo vyšších stupňoch vzdelania dôjde k istej redukcii, ale kategorizovať nebudeme. Našou úlohou je posúdiť kvalitu. Ako sa školy chcú profilovať, je na nich. Ekonomická stránka bude mať na to tiež vplyv.

Peter Kováč (UK): „Študentskí hodnotitelia – ste pripravení riešiť ich nedostatok? Viete si predstaviť spoluprácu so ŠRVŠ alebo spoluprácu s českou agentúrou v zmysle, že by nám požičali svojich študentských hodnotiteľov?“

**Robert Redhammer:** V každej skupine musí byť študent. Budeme spolupracovať so ŠRVŠ, to je hlavný partner pre agentúru. Ak nebude dostatok, budeme robiť open call, aby sa prihlásili študenti, ktorí majú záujem hodnotiť. Česi majú problém s nedostatkom študentov, ale keby sa chceli u nás angažovať, priestor by sa dal nájsť. Bude na to vnútorný predpis. Výkonná rada rozhodne o zapísaní do zoznamu, pri konkrétnej žiadosti a bude zo zoznamu hľadať najvhodnejšieho študenta do skupiny.

Peter Kováč (UK): „Univerzity si budú meniť svoje vnútorné štandardy. Komunikuje už Akreditačná agentúra so školami?“

**Robert Redhammer:** Školy budú musieť prijať dokument Vnútorný systém, ktorý bude veľmi vysoko v hierarchii vnútorných predpisov. Musia počkať, kým budú vydané štandardy. Pripravíme usmernenia pre vysoké školy.

Peter Kováč (UK): „Bude môcť Akreditačná agentúra zrušiť súkromné vysoké školy?“

**Robert Redhammer:** Bude vedieť zastaviť akreditačný proces. Ak zaniknú všetky akreditácie školy, škola zanikne.

Lubomír Šottník (UK): „Ako plánuje Akreditačná agentúra komunikovať svoju prácu verejnosti?“

**Robert Redhammer:** Naša prvá úloha je zverejniť štandardy do konca októbra. Akreditačná agentúra je zriadená ako verejnoprávna inštitúcia, teda je do istej miery nezávislá. Musíme budovať jej inštitucionálnu pozíciu.

Lubomír Šottník (TU): „Ako bude Akreditačná agentúra proaktívna v informovaní o poskytovaní akreditácií zahraničnou agentúrou?“

**Robert Redhammer:** Je to možnosť. Do slovenského systému sa to berie ako odporúčanie pracovnou skupinou, nie výsledok. Akreditačná agentúra bude hodnotiť, či je to ekvivalentné nášmu hodnoteniu.

Lubomír Šottník (TU): „Veľa sa hovorí, že by sa mali vysoké školy rušiť. Bude úloha agentúry poskytovať pomocnú ruku v zlepšovaní kvality alebo skôr represívna? Bude

akreditačná agentúra nezávislá od politických ukazovateľov?“

**Robert Redhammer:** Princíp je ísť v súlade s ESG. My ukážeme škole, čo nerobia dobre. Ak spĺňa minimálne požiadavky, dostane právo vzdelávať, ak nie, nedostane ho. Úlohou Akreditačnej agentúry nie je rušiť vysoké školy ani riešiť ekonomiku vysokého školstva alebo kategorizovať vysoké školy. Úlohou je zabezpečiť kvalitu. Chceme zaviesť kultúru sústavného zlepšovania sa.

Matej Gajdoš (UK): „Donútia tieto štandardy vysoké školy prepracovať bakalársky stupeň? Bude výsledkom, že bakalár bude mať konečne hodnotu?“

**Robert Redhammer:** Táto otázka možno presahuje rámec akreditačnej agentúry. Toto je širší problém v Európe, nielen na Slovensku. Chceme štandardy nastaviť tak, aby si školy mohli vybrať aj tie lepšie bakalárske programy. Otázne je, či školy do toho pôjdu. Chýba u nás celý systém pomaturitného vzdelávania – krátke pomaturitné cykly. Sme tlačení časom, aby školy neboli blokované v zavádzaní nových programov. Určite to bude dlhodobý proces. V 90. rokoch sa na niektorých školách zaviedol dvojstupňový systém, relatívne málo ľudí odchádzalo s bakalárom do praxe. Dnes by zamestnávateľia aj akceptovali bakalára na pracovné pozície.

Eva Viglašová: „Zamrzelo ma, že nechcete ísť striktne po diferencovaní vysokých škôl. Na Slovensku sú všetci všetko. Ako problém vnímame, že všetky školy majú akreditovaný doktorandský program a kvalita je nedostatočná. Voľakedy boli elita, dnes sa prijímajú všetci. Nemalo by to byť naopak?“

**Robert Redhammer:** Takéto neprejdú cez akreditáciu, ak nepreukážu, že sú schopní zabezpečiť kvalitné vzdelávanie pre tretí stupeň. My budeme zabezpečovať kvalitu externým hodnotením tak, aby skupina vždy objektívne posúdila stav. Čím vyššie, tým prísnejšie. Časom sa dá predpokladať, že školy sa diferencujú na základe kvality. Ak sa zruší akreditácia, učitelia prídu o zamestnanie. Školy budú motivované zabezpečiť kvalitu. My musíme zabezpečiť objektivitu pracovných skupín.

Predseda ŠRVŠ Bálint Lovász uzavrel diskusiu a poďakoval sa Robertovi Redhammerovi.

## 10. DISKUSIA NA TÉMU POVINNEJ PRAXE

Podpredseda pre mládež a šport Anton Cvik uviedol, že na minulom VZ sa riešila otázka



povinnnej praxi riešila. Zástupcami technických univerzít, ministerstiev, zamestnávateľov a študentov bol schválený Akčný plán inteligentného priemyslu SR. Preto sme na diskusiu pozvali p. Mária Lelovského z Republikovej únie zamestnávateľov a p. Jaroslava Holečka zo Zväzu automobilového priemyslu SR. Odovzdal slovo host'om.

**Mário Lelovský:** Povinná prax počas štúdia v tejto krajine historicky bola. Nechceme študentov trápiť, ale máme signály z praxe, že absolventi prichádzajú nepripravení. Počas 5-ročného štúdia skoro nikdy nepracovali vo svojom odbore. Zamestnávatelia zo stavebného priemyslu hlásia túto skúsenosť. Oslovili sme viaceré zamestnávateľské zväzy. Nejde len o odbornosť. Druhá stránka sú znalosti a zručnosti – soft skills – pracovné návyky. Je potrebná aspoň niekoľkomesačná skúsenosť z pohybovania sa v pracovnom prostredí. Na to treba, aby študenti absolvovali prax, ideálne 2-krát dva mesiace. Je to relatívne dlhá doba, ale študenti majú dosť dlhé prázdniny. Prax mimo miesta bydliska by bola prínosná aj pre osobnostný rast študenta.

**Jaroslav Holeček:** Pre nás je prax východiskom zo súčasnej situácie. Definovali sme 10 požiadaviek na absolventa technických odborov, najdôležitejšie z nich sú jazykové a počítačové zručnosti. Škola nie je schopná to úplne zabezpečiť, jediným východiskom je povinná prax. Pre nás by to mal byť minimálne jeden semester. Odozva zo škôl je taká, že sa to nedá v bakalárskom stupni štúdia zabezpečiť. Prišli sme s návrhmi: 1. predĺžiť bakalárske štúdium – profesijný bakalár s polročnou praxou. Vypracovali sme kritériá v spolupráci s akreditačnou komisiou. Ten, kto skončí tento program, môže pokračovať v štúdiu. 2. Bolonský proces zdeformoval naše školsktvo. Vráťme sa k systému 5-ročného spojeného štúdia. Niektoré študijné programy si vyžadujú 5-ročné vzdelanie, napr. pedagogické vzdelanie. V rámci toho dajme pol roka povinnej praxe. Toto neprešlo. 3. Návrh bol úplne zotretý zo stola – zavedenie duálneho vysokoškolského vzdelávania. Teda ideme podľa 1. možnosti, ale vysoké školy to odmietajú. Našli sme legislatívnu cestu a podniky, ktoré by chceli spolupracovať, napriek tomu sme narazili na nečakaný odpor. Zámerom boli desiatky študentov, nie tisícky. Podľa prieskumu ŠRVŠ až 72 % študentov považuje za najväčší nedostatok štúdia na vysokých školách nedostatok praxe. Víтам nové akreditačné kritériá a držím im palce. Dúfam, že Akreditačná agentúra dokáže prelomiť ľady v slovenskom školstve. V systéme kvality musia byť garantované procesy, ktoré budú ku kvalite viesť. Zamestnávatelia sú pripravení garantovať študentom štipendium, aj keď ešte nepraxujú v podniku, len za to, že študujú profesijne orientované študijné programy. Ako

zamestnávateľské organizácie máme rozličné pohľady na spôsob, ale cieľ máme rovnaký – dostať do štúdia povinnú prax v rozsahu minimálne 3 mesiacov alebo 1 semestra. Držím palce všetkým študentom, ktorí to podporia. Nevieme dostať do študentov potrebné zručnosti inak ako praxou.

Anton Cvik (STU): „Na minulom VZ sa riešila otázka kvality – ako si predstavujete zabezpečenie kvalitnej praxe?“

**Mário Lelovský:** To bude ťažké, lebo obnoviť prax sa nebude dať zo dňa na deň. Môže sa stať, že študentom nie je venovaná patričná starostlivosť. Je to preto, že zamestnávatelia nie sú zvyknutí. Pre študentov to môže byť aj dobrá skúsenosť, ktorú potom môžu využiť pri rozhodovaní sa pri hľadaní zamestnania. Pri zabezpečení kvality musí dôjsť k politickému rozhodnutiu, že treba zaviesť prax a budú mať nejakú daňovú výhodu alebo iné úľavy, pretože schopný absolvent je pre štát výhodou. Iniciatíva musí prísť od zamestnávateľov a študentov, musíme si vzájomne pomáhať.

**Jaroslav Holeček:** Myslím si, že nie sme schopní celoplošne zabezpečiť prax pre všetkých študentov. Musia vzniknúť študijné programy, ktoré budú mať prax a tie zabezpečíme. Budú existovať aj programy, kde prax nebude. Musíme ísť postupne a vytvoriť nejaké možnosti, podmienky pre prax – ale musí byť súčasťou programu. Prax na dobrovoľnej báze nie je dostatočná. Pre nás je prax alfa a omega skvalitňovania.

Anton Cvik (STU): „Vy ste zástupcovia technického smeru. Každý technik potrebuje mať ekonóma, manažéra a pod. Viete si predstaviť aj takého zapojenie študentov v technických firmách?“

**Mário Lelovský:** Technické firmy môžu mať na prax aj študentov z iných oblastí na ostatných svojich oddeleniach. Polovica IT študentov pracuje v IT firmách a druhá polovica v iných formách na IT oddeleniach. Treba zabezpečiť, aby to firmy brali vážne. Musíme presvedčať firmy, aby poskytovali prax. Takéto cross-sektorové zameranie je veľmi dobré. Práve takéto odbory by mali absolvovať prax aspoň na dvoch rôznych miestach.

Anton Cvik (STU): „Chcel by som otvoriť tému štipendií. Firmy chcú odmeniť prácu študentov. Je možné vytvorenie nejakého vzťahu medzi zamestnávateľmi a študentmi? Štipendium teraz môže vyplácať len škola.“

**Mário Lelovský:** Firma má zo študenta hodnotu až na druhý raz, keď tam pracuje. Ideálne by



bolo, keby sa škola a zamestnávateelia na to zložili. Administratíva s tým spojená by bola zbytočná záťaž pre zamestnávateľa. Máme rozbehnutý model, kedy odmieňame študentov viac, keď sú pre firmu prínosom. Najprv dostávajú od školy a potom aj od zamestnávateľa. Po roku praxe ani nevníma rozdiel medzi školou a praxou. Takýto človek plynule prechádza zo školy do zamestnania. Otázkou je, či to štát chce.

Anton Cvik (STU): „Pre mňa by bola zaujímavá forma štipendií od zamestnávateľa. Je to obojstranne výhodné.“

**Jaroslav Holeček:** Všetkých 10 požiadaviek, ktoré sme definovali pre profesijne orientovaného bakalára, sú veľmi potrebné. Dostanú aj jazykové vzdelanie v rámci praxe. Absolvujú školenia komunikácie, prezentácie. Absolvujú všetko v rámci povinnej praxe. Podľa zmluvy musia absolvovať brigádnicú prax v trvaní jedného mesiaca za každý rok štúdia. S ministerstvom školstva sme hovorili o dvoch druhoch štipendia: 1. Štipendium v rámci profesijne orientovaného bakalárskeho programu. Za to, že ho študuje. Študent musí prejavovať aktivitu. Chceli by sme, aby bolo oslobodené od všetkých odvodov. 2. Stabilizačné štipendium – motivačné zaviazat' sa podniku, že tam študent zostane pracovať. Zatiaľ sme nedosiahli zhodu, ministerstvo stagnuje. Prioritou je zatiaľ prvé štipendium, ktoré by malo byť 100 € mesačne, druhé 700 € mesačne. Problémom je odvodová záťaž a s tým spojená administratíva.

**Mário Lelovský:** Aj ja som mal podnikové štipendium počas štúdia. Kedysi to bolo bežné. Bola to forma vytvárania si vzťahu firma-študent. Súčasťou motivácie bol aj podnikový byt. V súčasnosti sú indície, že by sa mali tiež stavať podnikové byty. Hodnotím to ako perfektný nástroj firmy, ako si hľadať budúcich zamestnancov. Mohli by sme sa to pokúsiť zaviesť naspäť. Podľa môjho názoru sa dnes študenti veľmi nezodpovedne rozhodujú vo výbere štúdia. Existuje nejaký dopyt po absolventoch. Citoval analýzy, podľa ktorých viac ako polovica absolventov nepracujú v odbore, ktorý študovali. Je to nezodpovedné zo strany štátu, študentov aj rodičov. Dôsledky sú katastrofálne. Potom sa zamestnávajú s nižšou kvalifikáciou a berú zamestnanie stredoškolským absolventov. Aktívne to musíme komunikovať. Štát zbytočne vyhadzuje peniaze na zbytočných absolventov. Študenti sa musia rozhodovať zodpovedne aj z hľadiska budúcnosti, založenia rodiny.

Anton Cvik (STU) otvoril diskusiu s plénom.

Martin Mlynár: „Pán Lelovský, vnímam vašu averziu voči humanitným odborom. Nemôžeme

k tomu pristupovať jednostranne.“

**Mário Lelovský:** Nemám averziu voči humanitným odborom. Ukázal grafy o zmenách v štruktúre vysokoškolákov. Štát riešil ekonomickú krízu tak, že mladých ľudí poslal študovať namiesto úradov práce. Najviac stúpili počty študentov humanitných odborov. Dopyt na trhu práce je dnes vysoký po technických odboroch. Štátne financovanie študentov by sa malo odvíjať od dopytu po absolventoch. Ak študenti nepracujú v odbore, ktorý vyštudovali, ide väčšinou o absolventov humanitných vied. Sloboda je fajn, ale chýba zodpovednosť.

Matej Gajdoš (UK): „My sme tu pripravili reformu vysokých škôl, ale zabudli sme, že máme aj prvý a druhý stupeň vzdelávania, kde sa nedeje nič. Neplánujete pritlačiť na ministerstvo školstva, aby prekopalo systém vzdelávania aj na základných a stredných školách? Ak má niekto šancu na to zatlačiť, ste to práve vy. Je tu táto snaha?“

**Jaroslav Holeček:** Reforma školstva by mala prebiehať cez všetky vzdelávacie stupne. Pripravili sme reformu celého školstva. Treba zaviesť systém prípravy na povolanie – odhaliť v dieťaťu, na čo má predpoklady. Už v druhom stupni základnej školy sa treba dieťaťu venovať ako prvý stupeň prípravy na povolanie. Toto bolo ministerstvom odmietnuté. V stredoškolskom odbornom vzdelávaní je ešte väčší problém. 82 % študentov stredných škôl končí s maturitným vysvedčením. 64 % absolventov stredných škôl ide študovať na vysoké školy. Ide o mrhanie prostriedkov. Momentálne je v našom školstve anarchia. Na to všetky my máme postupy, ale nie je politická vôľa. Východiskom je systém duálneho stredoškolského vzdelávania. My radi financujeme duálne stredoškolské vzdelávanie, lebo je to pre nás výhodnejšie ako rekvalifikovať. Robíme to, čo nám systém umožňuje.

**Mário Lelovský:** Keď nastúpila súčasná ministerka školstva, stretli sme sa s ňou na tému Učiace sa Slovensko. Neboli sme prizvaní k jeho tvoreniu. Pripravili sme koncepty vzdelávania z pohľadu zamestnávateľov. Snažíme sa komunikovať s politikmi. Tentokrát sme boli presvedčení, že sa nejako pohneme. Bohužiaľ, k pohybu nedošlo. Som rád, že vznikla Akreditačná agentúra. Sú tu pomalé kroky, ale školstvo je teraz v katastrofálnom stave.

Viktória Kyselová: „Hovoríme o povinnej praxi technického smeru. Zdravotníci majú povinnú prax v lete a nemajú ju platenú. V niektorých programoch si ju študenti musia platiť. Zmena je potrebná aj v iných než technických smeroch.“

**Mário Lelovský:** Treba to zmeniť komplexne. Prax by mala byť honorovaná. Sú odbory, kde

je prax nepochybne dôležitejšia a malo by to byť súčasťou vzdelávacieho procesu, aby študent vyšiel zo školy pripravený pre prax.

Podpredseda pre mládež a šport Anton Cvik sa poďakoval hosťom a vyjadril nádej, že spolupráca medzi zástupcami zamestnávateľov a ŠRVŠ bude pokračovať.

## 11. DISKUSIA S REKTORMI

*Diskusie sa zúčastnili:*

doc. Ing. Klaudia Halászová, PhD., rektorka Slovenskej poľnohospodárskej univerzity v Nitre

prof. Ing. Miroslav Fikar, DrSc., rektor Slovenskej technickej univerzity v Bratislave

doc. Ing. Vladimír Hiadlovský, PhD., rektor Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici

Diskusiu viedol Predseda ŠRVŠ Bálint Lovász.

*Otázka č. 1: „Ako vnímajú rektori otázku kvality inštitúcie?“*

**Klaudia Halászová:** Ďakujem za pozvanie. Máme na stole novú sústavu študijných programov. Diskusie prebiehajú od prípravy novely zákona. Každý má istý pohľad na kvalitu. Každá univerzita má svoje zameranie, nie je úplne jasné, ako systém nastaviť. S Bálintom Lovászom sme boli v pracovnej skupine, ktorá dotvárala novelu vysokoškolského zákona. Cez klub dekanov sme iniciovali zmenu sústavy študijných odborov. Bol to zložitý proces komplexnej akreditácie. Silnel tlak zo strany dekanov, aby sa zadefinovali nové programy. Sústava študijných odborov sa v medzirezortnom pripomienkovom konaní prepracovala, vytvorili sa pracovné skupiny, nová sústava 45 odborov. Nikto nemôže povedať, že sme nejakú vysokú školu obišli. Pri hodnotení kvality by sa malo ku každému študijnému odboru pristupovať samostatne. Tu by študenti mohli vytvoriť malé pracovné skupiny pre každý odbor, aby sme si aj vás vypočuli. Čaká nás veľa práce v nastavovaní vnútorných systémov. Toto je to, ako my ako rektori budeme diskutovať. Je iné vyhodnocovať vzdelávanie v umení, technike, strojárstve. Názor študenta je tu veľmi dôležitý. Vnútorný systém musí reflektovať názor študentov a praxe. Na rektorskej konferencii sme diskutovali s pani ministerkou, ale hodnotenie kvality bolo okrajovou témou. Teraz sa to stáva veľmi dôležitým.

**Miroslav Fikar:** Keď hovoríme o kvalite, je dôležitá vertikálna diferenciacia kritérií kvality.

Tiež je to rozdielne medzi školami, je rozdielne, či majú záujem produkovať lokálnych absolventov alebo výskumníkov pre európsky priestor.

**Vladimír Hiadlovský:** Kvalita sa často skloňuje v súvislosti so školstvom aj vo všeobecnosti. Vyslovovať závery o kvalite je veľmi náročné. Ministerka školstva sa vyjadrila, že priestor na zvyšovanie kvality je pripravený legislatívou. Toto nestačí. Zastávam názor, že zmena legislatívy vytvára priestor na zmenu, ale musíme tomu pomôcť. Teraz je ťažké zodpovedať niektoré konkrétne otázky, ale je dobré, že sa diskutuje. Na Slovensku máme viac ako 10 000 študijných programov. Toto treba ozdraviť. Rektori vnímajú pozitívne redukciu študijných programov. Starý model akreditácie vytváral z rektorov poštarov. Nemali priamu kompetenciu regulovať fakulty z hľadiska študijných programov. Nový systém je výborný v tom, že vytvára tlak, aby si vysoké školy vytvorili niečo ako stará akreditačná komisia – proces hodnotenia žiadostí treba vykonávať podľa vnútorne nastaveného systému. Ak je vnútorný systém kvality dobre nastavený, prejdú len kvalitné veci. Tento sa dá akreditovať na agentúru a na základe vnútorných systémov by si školy mali sami vedieť vytriediť kvalitné študijné programy. Risk je, že chybou sa dá ohroziť akreditácia v celom študijnom odbore. Je vytváraný silný tlak, aby to vysoké školy brali seriózne. Pozitívne vnímam, že žiadosti vysokých škôl agentúre budú spoplatnené, vytvorí to tlak, aby sa školy správali racionálnejšie a optimalizovali počet žiadostí o akreditáciu. Nemusím vysvetľovať, aké je miesto študentov v tomto procese. Predpokladám, že školy si zriadia niečo ako akreditačnú radu a študenti budú jej súčasťou. Bol by som rád, keby študenti veľmi starostlivo zvažili nominácie študentov do týchto rád, aby to bol človek, ktorý je aktívny v tejto problematike, aby tlmočil požiadavky a otvorene komunikoval s predstaviteľmi univerzity. Toto, prosím, nepodceňte a vyberte tých najvhodnejších, lebo váš pohľad je dôležitý.

*Otázka č. 2:* „Chcete povedať, že aktuálne fungujúci systém zabezpečovania kvality na univerzitách nefunguje alebo neexistuje? Fungujú fakulty ako pracoviská samostatne? Sú vnútorné systémy len papiere? ESG štandardy sú z roku 2015, vysoké školy mali 4 roky na ich implementáciu.“

**Kludia Halászová:** Opýtala sa, koľkokrát boli študenti dekanmi vyzvaní na vyjadrenie sa ku kvalite. Bola silná fixácia na akreditované odbory a každá zmena musela prejsť cez akreditačnú komisiu. Samozrejme, že máme interné systémy zabezpečovania kvality. Tu je podstata v tom, že by sme to mali otočiť od študenta. Programy sú nastavené podľa katedier

a garantov, to sú veci, ktoré si musíme zabezpečiť, ale najdôležitejšie sú vedomosti a zručnosti študentov a študenti musia povedať, či sú spokojní, či majú dostatok praxe, či je kvalitná. Nie všetky firmy pristupujú k praxujúcim študentom zodpovedne. Je dobrá vec, že zákon o kvalite je tu. Vieme, že praxe majú študenti málo, nedá sa to oddeliť. Tu si musíme nastaviť zrkadlo, ale prízvukujem, že bez študentov to neurobíme. Ak veľké univerzity budú žiadať o inštitucionálnu akreditáciu, dostanú mandát, aby si mohli vnútorne vytvárať štruktúry. Je otázka, či v každom študijnom programe učíme to, aby bol študent v tom odbore uplatniteľný. Monitorinky a odpočty sa robia na všetkých vysokých školách, ale musíme si povedať, či to nebolo len formálne hodnotenie. Toto nás čaká. Myslím si, že nastal ten čas, aby sa poupratovali jednotlivé študijné programy a aby každá vysoká škola prehodnotila, čo učí a akého chce mať absolventa. Je naša povinnosť opýtať sa zástupcov praxe na ich stanovisko k študijným programom. Každý rektor, ktorý bude k zmene pristupovať zodpovedne a nepojme ju len ako formálnu zmenu, bude to mať efekt. Súvisí to aj so systémom financovania – ideme na hlavu študenta alebo na kvalitu. Potrebujeme mať s firmami zmluvy. Inak to nemá význam, lebo sa nedá stavať na kvalitu, ak je financovanie nastavené na počty študentov. Aby rektori nedoplatili na to, že znížia počet študentov a budú mať v rozpočte mínus. Verím, že cez rektorskú konferenciu sa to podarí ustriechnuť.

**Miroslav Fikar:** Som v rozpakoch, prečo štát nepovie, ktoré školy a absolventov chce. Normatív na hlavu spôsobuje, že profesie, ktoré štát potrebuje, nie sú a iné sú v prebytku. Napríklad vo Fínsku to tak funguje. Za technické školy to vnímame ako problém. Financovaním sa to dá nastaviť.

**Vladimír Hiadlovský:** Budem kritický najmä vo vzťahu k našej univerzite. Súčasný systém kvality je nedostačujúci. Kritériá sú viac formálne ako idúce po podstate, nastavené tak, aby sa splnili legislatívne kritériá a nejde sa hlbšie. Pozitívne hodnotím nový systém akreditácie, ale nechcem byť prehnane optimistický. Na Slovensku máme negatívne skúsenosti s mnohými legislatívnymi zmenami. Želám si, aby najhoršie nedopadli školy, ktoré budú najzodpovednejšie smerom dovnútra. To, že tu máme nový systém a novú legislatívu, neznamená, že sa kvalita automaticky zlepší. Vo vzdelávaní kvalita stojí a padá na ľuďoch a ľudia zostanú na školách tí istí, musí sa zmeniť ich myslenie.

*Otázka č. 3:* „Máme na Slovensku istý mindset. Ako viete na to vplývať? Niektorí ľudia pôsobiaci na univerzitách nie sú otvorení zmenám. Buď ideme systém obísť alebo ho využiť.“

**Kludia Halászová:** Každá zmena je dobrá na to, aby sme sa zamysleli. Máme už dlhodobo nastavený systém hodnotenia učiteľa po všetkých stránkach. Vidia silný tlak na ich prácu. Univerzita je vtedy dobrá, ak má ľudský potenciál. Máme tri kategórie učiteľov: dobrí, trpezliví, otvorení; tí, ktorí chcú robiť vedu a medzinárodné projekty a neučia tak veľa; tí, ktorí učia zručnostiam, ktorí majú praktické cvičenia. Ľudské zdroje si prehodnocujeme, chceme si definovať, akého učiteľa chceme. Sú aj učители, ktorí majú predpísaný istý štandard učenia, ale venujú sa viac projektom. Ľudský potenciál sa sústreďuje tam, aby nám neušlo to dôležité vo vzdelávaní. Veľa rektorov s týmto už dávno začala. Veľa rektorov oponovalo, prečo oddeľujeme výučbu od vedy. Treba pochopiť, že treba vzdelávať tam, kde je dobrá veda. Musí sa zastaviť tvorba zbytočných študijných programov. Verím tomu, že Akreditačná agentúra to pevnou rukou uchopí.

**Miroslav Fikar:** V zlepšovaní kvality by nám pomohlo, aby sme čiastočne otvorili študijné programy, aby študenti mali väčšiu voľnosť. Teraz sú predmety nastavené veľmi rigidne. Ak by to bolo voľnejšie, študent si bude vyberať podľa kvality a učiteľ bude tlačенý ku kvalite. Súhlasím s pani rektorkou, že sú rôzne typy učiteľov. Každý musí robiť to, v čom je dobrý. Treba dosiahnuť, aby hlas študentov bolo počuť v procese hodnotenia.

**Vladimír Hladlovský:** Už som čiastočne na vašu otázku odpovedal, len zhrniem. Úspešnosť implementácie závisí od toho, či to budeme vidieť ako príležitosť alebo povinnosť. Je ešte veľa vecí, ktoré by sa dali zlepšiť, napríklad financovanie na hlavu je veľmi limitujúce. Každý chce mať čo najviac študentov, aby prežil, preto sa buduje veľa študijných programov, učители v podobe vlastných predmetov, aby sa stali nenahraditeľnými. Je tu ešte mnoho skutočností, ktoré sú prekážkou na ceste ku kvalite. V iných krajinách je napr. docentský alebo profesorský stav viazaný na zmluvný vzťah s vysokou školou.

Predseda ŠRVŠ Bálint Lovász otvoril priestor na otázky z pléna.

Jakub Jánošík (UPJŠ): „Máte už nejakú spätnú väzbu z akreditačnej agentúry alebo vytvorenú komunikáciu, ako by to malo vyzeráť na univerzitách. Už spolu komunikujete, aby sa to začalo na univerzitách riešiť?“

**Kludia Halászová:** Keď sme ako dekaní pristúpili k tejto zmene, už tam sa to diskutovalo. Prešla som 85 % vysokých škôl, už sme v neformálnej rovine o princípoch komunikovali. Čo sa týka štandardov, tie nám dajú len základné rámce. Už v dôvodovej správe bolo napísané, že sme sa inšpirovali českým modelom, nakoľko základ vysokého školstva je podobný.



Vychytávajú isté nedostatky. Mám pocit, že sa nimi budeme vo veľkej miere inšpirovať. Okruhy sú nám jasné. Najmenší problém bude so študijnými programami, búrlivá diskusia bude pri hodnotení vedy. Vzdelávacích štandardov sa neobávam, tam vieme, čo potrebujeme. Tie štandardy by mohli byť čím skôr. Do štandardov vo vede bude zasahovať aj ministerstvo. Najdôležitejšie bude nastaviť štandardy s ohľadom na študenta a prax. Je potrebné, aby sa študenti v hodnotení diferencovali podľa jednotlivých oblastí.

**Miroslav Fikar:** V Česku trvalo dva roky, kým sa ich agentúra rozbehla. S vedou to bude komplikované.

**Vladimír Hiadlovský:** Mnohí majú teraz pocit, že ešte nie sú zorientovaní, nielen študenti, ale aj vedenia. Je to prirodzené, systém sa nastavuje. Som rád, ako dopadol výber šéfa Slovenskej akreditačnej agentúry, je tam správny človek, ktorý sa orientuje vo fungovaní vysokých škôl. Mal by byť pravidelne prizývaný na rokovania rektorskej konferencie.

Filip Šuran (UK): „Aký je váš názor na diferenciaciu vysokých škôl na vedecké a vzdelávanie inštitúcie?“

**Klaudia Halászová:** Mali sme to, ale neujalo sa to. My ako univerzity sa môžeme podľa novely zákona uchádzať o nepísaný titul vedeckej univerzity. Nemusia týmto prejsť všetky univerzity. Je logické, že sa budeme o to uchádzať, lebo máme vedecké parky a uchádzame sa o fondy. Česká republika sa k tomu vrátila. Treba povedať, v ktorých odboroch bude univerzita výskumná. Naša univerzita pôjde zhruba do piatich výskumných odborov. Očakávam, že hodnotenie vedy pomenuje, kto je v ktorom odbore najlepší. Nemôže byť celá univerzita špičková vo všetkom.

**Miroslav Fikar:** V roku 2006 bol pokus, ale kvôli tlaku univerzít sa to nenaplnilo. Predpokladám, že pôjdeme ďalej týmto smerom, rozdelenie považujem za dobré.

**Vladimír Hiadlovský:** Rovnako aktuálna je otázka aj počtu a štruktúry vysokých škôl na Slovensku. Rušenie vysokých škôl je politicky neprípustné. Ja som zástancom minimálnej integrácie, ak nie rušenia alebo optimalizácie.

Eva Viglašová: „Som rada, že sa otvorila téma financovania per capita. Ako si predstavujete zmenu financovania vzhľadom na kvalitu?“

**Klaudia Halászová:** Ekonomická náročnosť odborov nebola už dlho prehodnocovaná. Technické univerzity volajú po prepočítaní a zmene, aby sa premietla náročnosť štúdiá. Stačí

zmena niekoľkých koeficientov podľa toho, ktoré odbory prax potrebuje a ktoré odbor si vyžadujú laboratóriá, cvičebne, demonštračné záhrady a pod. Je najvyšší čas zmeniť to a potom rýchlo prejdeme ku kvalite. Je to otázkou toho, kto sa odhodlá na zmenu.

**Miroslav Fikar:** Do nášho školstva ide výrazne menej prostriedkov ako v zahraničí. Koeficientmi sa to dá upraviť, ale nedá sa dosiahnuť hlavný výsledok.

**Vladimír Hiadlovský:** Dalo by sa dosiahnuť, že pokiaľ sa štúdium financuje verejnými financiami, tak ten, kto ich rozdeľuje, by ich delil podľa aktuálnych kritérií a metodiky s takými prvkami, ktoré delia financie podľa efektivity vynakladania zdrojov. Mali by sme monitorovať, ako efektívne boli vynaložené financie. Zatiaľ nevieme, ako by mali takéto kritériá vyzeráť, ale to neznamená, že v budúcnosti nebudeme. Žiadna škola zatiaľ nevie, aké dopady to bude mať na ich univerzitu, ale ak máme úprimnú snahu o zlepšenie, netreba na to pozeráť egoisticky.

Predseda ŠRVŠ Bálint Lovász poďakoval hosťom: „ŠRVŠ bude otvorená diskusii s ľuďmi, ktorí reálne chcú zmeniť veci k lepšiemu. Ak rektori ako vy budú mať väčší hlas, študenti sú pripravení zabojsovať.“

**Procedurálny návrh č. 3** podaný podpredsedom pre mládež a šport Antonom Cvikom, ktorý navrhol zaradiť mimoriadny bod programu Prepojenie vzdelávacieho systému na požiadavky trhu, matematické vzdelávanie. Nakoľko bol všeobecný súhlas, zaradila predsedníčka VZ ŠRVŠ Natália Mulinová tento bod do programu ako nasledujúci.

## **12. PREPOJENIE VZDELÁVACIEHO SYSTÉMU NA POŽIADAVKY TRHU, MATEMATICKÉ VZDELÁVANIE: PREDNÁŠKA MÁRIA LELOVSKÉHO**

Mário Lelovský (Republiková únia zamestnávateľov) požiadal o priestor pre prednášku na tému prepojenia vzdelávacieho systému na požiadavky trhu prostredníctvom matematického vzdelávania, pričom prezentoval tieto myšlienky:

- Najlepšie uplatnení vysokoškooláci vyštudovali odbory, ktorých nevyhnutnou podmienkou je matematika.
- Matematika je odborný jazyk, ktorý je jeden z pilierov všeobecného vzdelania.
- Vysoké školy a zamestnávatelia registrujú klesajúcu úroveň matematickej gramotnosti absolventov stredných škôl.



- Návrhy na opatrenia a systémové zmeny: zvýšiť počet hodín matematiky, skvalitniť vyučovanie, zaviesť povinnú maturitu z matematiky, finančná motivácia učiteľov matematiky. Problémom je nedostatok učiteľov, odpor rodičov a študentov.
- Odliv mozgov do zahraničia, predovšetkým do Českej republiky.
- Republiková únia zamestnávateľov osloví ŠRVŠ s otázkou vzájomnej spolupráce v tejto oblasti.

Prebehla diskusia o tom, ako zabezpečiť väčší záujem o štúdium a vyučovanie matematiky. Z diskusie vyplynulo, že delegáti aktuálne nesúhlasia so zavedením povinnej maturity z matematiky, ale sú otvorení o tom ďalej diskutovať.

Predseda ŠRVŠ Bálint Lovász poďakoval Máriovi Lelovskému a vyjadril, že sme na jednej lodi s rovnakým cieľom a budeme spolupracovať. ŠRVŠ by chcela byť facilitátorom diskusie medzi zamestnávateľmi a ministerstvom.

### **13. VÝROČNÁ SPRÁVA ŠRVŠ ZA ROK 2018**

Podpredseda pre vnútorné záležitosti Filip Šuran priblížil delegátom Výročnú správu ŠRVŠ za rok 2018. Každý z podpredsedov pripravil časť výročnej správy týkajúcu sa jeho agendy, zvyšok pripravili Filip Šuran (UK) a Bálint Lovász. Boli výhrady delegátov k dizajnu, ale z časového hľadiska bolo náročne stihnúť to po obsahovej stránke. Predstavil obsah výročnej správy:

- K rozpočtu uviedol, že prebiehajú rokovania s ministerstvom o zvýšení rozpočtu. Dlhodobou víziou je odmeňovanie členov predsedníctva.
- Postup ŠRVŠ v oblasti internátov, podrobne popísané stretnutia.
- Zahraničné pracovné cesty – upriamil pozornosť na jednotlivé správy k zahraničným pracovným cestám.
- Aktivity v rámci zabezpečovania kvality.
- Sformovanie agendy mládež a šport.
- Časť Partneri – popísaní najstrategickejší partneri.
- Účasť v orgánoch a pracovných skupinách – ak je vo výročnej správe uvedená funkcia, členstvo v orgáne vyplýva z titulu funkcie.
- Zasadnutia predsedníctva aj s účasťou jednotlivých členov sú spísané na online úložisku spätne až k roku 2016.

- K výročnej správe je pripojený aj súpis mediálnych výstupov.

Filip Šuran (UK) uviedol pozmeňovací návrh na doplnenie Petra Béreša ako člena právnej komisie ŠRVŠ v zozname členov ďalších orgánov ŠRVŠ v zastupiteľských orgánoch a pracovných skupinách do výročnej správy.

Podpredseda pre vzťahy s verejnosťou Martin Mlynár doplnil, že takéto reporty sú dostupné aj za roky 2015 – 2018.

Matej Gajdoš (UK) navrhol, aby sa report výročnej správy spracoval ako video na účely propagácie ŠRVŠ.

**Hlasovanie č. 7:** Verejné hlasovanie. Návrh uznesenia o schválení výročnej správy ŠRVŠ za rok 2018 spolu s pozmeňujúcim návrhom Filipa Šurana.

Výsledky hlasovania č. 7:

PRÍTOMNÍ: 45

ZA: 45

PROTI: 0

ZDRŽALI SA: 0

VZ ŠRVŠ jednomyseľne **schválilo** Výročnú správu ŠRVŠ za rok 2018 a pozmeňovacím návrhom Filipa Šurana.

#### **14. PREDVOLEBNÝ ROK – STRATÉGIE ŠRVŠ**

Predseda ŠRVŠ Bálint Lovász uviedol nasledujúci bod programu. V tomto období ŠRVŠ začne rokovať s politickými reprezentantmi, budú rôzne iniciatívy. Ďalšie VZ bude v októbri, v tomto období chceme pracovať. Chceme od VZ mandát na to, aké témy treba tlačiť. Navrhujem, aby sa delegáti rozdelili do skupín, kde si spíšu body a odprezentujú sa, potom bude diskusia. Druhá možnosť je diskusia v pléne.

**Hlasovanie č. 8:** Verejné hlasovanie. Procedurálny návrh č. 4 Kataríny Bajzovej (TUZVO), aby bol tento program preložený na sobotu.

Výsledky hlasovania č. 8:

PRÍTOMNÍ: 37

ZA: 16

PROTI: 4

ZDRŽALI SA: 17

VZ ŠRVŠ **neschválilo** procedurálny návrh Kataríny Bajzovej.

**Bálint Lovász** skonštatoval, že nie je všeobecný súhlas s rozdelením do skupín ako formátom tohto bodu a otvoril diskusiu v pléne.

**Matej Gajdoš (UK)**: Vytvoril som pracovnú skupinu k téme odlivu maturantov do zahraničia, nakoľko sa javí, že univerzity majú problém s PR, za Univerzitu Komenského sa to rieši. Toto je jedna z vecí, pri ktorej by sme mali byť.

**Alexandra Gaherová (EUBA)**: Mali by sme sa vrátiť k téme internátov a zaujať stanovisko. Súhlasím s tým, že odliv maturantov je problém, ktorým sa musíme začať zaoberať.

**Sandra Lukačovská (UPJŠ)**: Témou by malo byť financovanie študentských organizácií.

**Anton Cvik (STU)**: Vnímam to ako dôležitú tému. Ešte dôležitejšie je začať vytvárať silné partnerské vzťahy so zamestnávateľmi a rektormi. Ak sa podarí spojiť a dohodnúť sa na hlavných prioritách, pôjde nám o to, aby sa školstvo na Slovensku zlepšilo. Treba spraviť dohody s politickými stranami, ktoré majú potenciál vládnuť, aby nás vnímali ako relevantných partnerov. Významnou témou je tiež spôsob financovania vysokých škôl. ŠRVŠ je jediná, ktorá dokáže spojiť prostredie akademické a zamestnávateľov.

**Peter Kováč (UK)**: Navrhujem, aby sme sa spojili s ostatnými reprezentáciami a žiadali o vyššie financovanie pre školstvo, hovoríme o desiatkach miliónov eur. Ledva prežívajú fakulty a takto to nemôže fungovať.

**Lubomír Šottník (UK)**: Zber kvalitatívnych a kvantitatívnych údajov, robenie prieskumov.

**Matej Gajdoš (UK)**: Treba riešiť financovanie školstva na percentá HDP za rok, nielen na vysoké školy. Treba živiť vzdelanie od jaslí. Spojiť sa aj s reprezentáciami v nižších stupňoch vzdelávania. Bojovať sa školstvo ako celok.

**Alexandra Gaherová (EUBA)**: Vôbec sa nevenujeme budovaniu našich nástupcov. Osobne mám skúsenosť s tým, že ak študenti majú na strednej škole skúsenosť so zastupovaním, na

vysokej škole sú pripravení pracovať naplno v ŠRVŠ. Mali by sme sa tomu viac venovať aj na ŠRVŠ.

**Martin Rigelský (PU):** Odporúčal by som lepšie popísať sociálne postavenie doktorandov na Slovensku – zdravotné poistenie, materské, sociálne zabezpečenie ako celok.

**Róberta Slezáková (TUKE):** Riešilo sa, aby doktorandi podávali projekty na získavanie financií z APVV, ale zdvihla sa k tomu vlna kritiky, lebo doktorandi predstavujú konkurenciu. Treba na to rýchlo reagovať, hoci je to zatiaľ vo fáze prípravy.

**Matej Gajdoš (UK):** Pridávam sa k téme reprezentácií stredoškolských študentov, mali by sme tu byť aj pre nich, sú odstrkovaní, nemajú relevantný hlas.

**Anton Cvik (STU):** Tvorba mládežníckych politík je v EÚ momentálne top. Nemáme kapacitu na to, aby sme sa tomu vedeli venovať na celoslovenskej úrovni. Zatiaľ ostatné nastolené témy sú s vyššou prioritou.

**Filip Šuran (UK):** Poďme sa dohodnúť, čo z návrhov vieme posunúť. Podporujem brainstorming. Lepšie sa bude pracovať s dlhým zoznamom nápadov.

**Sandra Lukačovská (UPJŠ):** Chcem, aby nás konečne brali ako rovnocenných partnerov a brali naše návrhy ako oprávnené. Stretli sme sa s tým, že ministerka nás nepovažovala za rovnocenných.

**Bálint Lovász:** Toto dnes nebudeme diskutovať, lebo moja dlhoročná skúsenosť hovorí, že delegáti si dožadovali pozornosť nevhodným spôsobom. Pri riešení reálnych problémov sa to ukázalo ako nesprávne. Nedá sa žiadať o uznanie, treba to dokázať činmi navonok. ŠRVŠ bude silná vtedy, ak sa bude navzájom dovnútra podporovať a otvárať veľké témy. Musíme byť jednotní a silní proti snahám o rozbitie zvnútra. Vtedy nás budú akceptovať. Je to dobrý point, ale len našimi aktivitami si vybojujeme akceptovanie.

**Filip Šuran (UK):** Zazneli náznaky stratégie. Otvoril by som otázku spolupráce s politickými stranami. Akým spôsobom by sme mali postupovať voči politickým stranám a či by sme si mali určiť, s ktorými. Ja si myslím, že áno.

**Matej Gajdoš (UK):** Keď budeme mať jasné, čo chceme a budeme mať zhodu s inými reprezentáciami, urobiť deklaráciu reprezentácií školstva SR adresovanú politickým stranám – nie konkrétnym, ale všetkým.

**Filip Šuran (UK):** Myslím si, že všeobecná deklarácia je málo. Ak by sme takto postupovali s Ficom v roku 2017, nevyplýval by z toho žiadny záväzok.

**Bálint Lovász:** Otázka je, či by sme mali do októbra uprednostňovať v diskusiách vládnú koalíciu. Neexistujú už nástroje, ako primäť túto vládu k záväzkom, ktoré by stihli splniť. Budeme riešiť veci ešte s touto vládou alebo už teraz by sme mali začať otvorene komunikovať aj s opozíciou? Deklarácia je vynikajúci nápad. Vo februári 2016 sme sa stretli všetky reprezentatívne združenia v oblasti SŠ a VŠ a vznikla deklarácia odborového zväzu, kde boli veľmi presne definované naše požiadavky. Dostali sme mediálny priestor, lebo sme sa ozvali ako jediní zástupcovia VŠ. Výstup z toho však bol nulový, okrem zvyšovania plátov.

**Askar Gafurov (UK):** Nemám problém s tým, aby sa ŠRVŠ vyjadrila ku všetkým volebným programom. Proaktívne vyzvať všetky politické strany, aby sa vyjadrili, aký majú plán so školstvom.

**Peter Kováč (UK):** Som proti tomu, aby sme sa kontaktovali s jednotlivými politickými stranami, lebo by sa nám to mohlo v budúcnosti vypomstiť. Môžeme komunikovať s vládou. Mali by sme byť v prvom rade apolitickí.

**Michal Ivančák (TUKE):** Byť apolitickí, vyťažiť od vlády, čo sa dá. Môžeme sa dohodnúť, aké hodnoty voliť, nie koho voliť a potom sa baviť s budúcou vládou.

**Alexandra Gaherová (EUBA):** V októbri je ešte skoro komunikovať s opozičnými stranami. S vládou by sme mali komunikovať, kým ešte vláda je. Aj počas kampane bude dosť času. Bolo by možno vhodné uzatvárať memorandá s politickými stranami o tom, aby presadzovali naše podmienky, ak budú vládnyimi stranami.

**Matej Gajdoš (UK):** Vítam nápad vyzvať strany, aby predstavili svoje riešenia. Vynechať nedemokratické subjekty.

**Bálint Lovász:** Mám spísané návrhy delegátov. Chcem sa ešte vrátiť k internátom, odlivu mozgom, byť strategickým partnerom. Financovanie sa bude riešiť v rámci programu. Zber údajov a prieskumy – na tom bude pracovať podpredseda pre akademické záležitosti. Budovanie zastupiteľskej kultúry na SŠ – zapisujeme ako prioritu. Sociálne postavenie doktorandov sa už rieši, tvorí sa funkcia podpredsedu pre doktorandské štúdium. Najklúčovejšia priorita: vyjadrenie sa k politickým programom, ak budú, ale len v oblasti

vzdelávania a vysokých škôl, ale ešte predtým treba mať zadané, čo chceme do programového vyhlásenia vlády. V októbri k tomu spravím workshop, kde si konkrétne prejdeme, čo chceme do programového vyhlásenia vlády. Opýtal sa, ako chcú delegáti postupovať v téme internátov.

**Matej Gajdoš (UK):** V predvolebnom roku sa ide vytvárať rozpočet v predvolebnom roku, treba žiadať o viac peňazí.

**Peter Kováč (UK):** Voľačo sme dosiahli, kontinuálne pokračujeme, 70 % internátov je v katastrofálnom stave. Financie, ktoré boli zatiaľ poskytnuté, nepostačujú.

**Daniel Kamenský (PU):** Som v internátnej rade, mám možnosť vidieť, ako sa peniaze míňajú. Peniaze na rekonštrukcie sa ukradnú, najmú sa nekvalitní robotníci a materiál, peniaze sa vyhadzujú von oknom. Univerzita to nemôže ovplyvniť, lebo sa riadi zákonom o verejnom obstarávaní.

**Bálint Lovász:** Ako študenti máme dávať pozor na to, ako sa rekonštruje. Opýtal sa, koľko delegátov bolo prizvaných k projektovej dokumentácii o rekonštrukcii a koľko iniciovalo také stretnutie. Je dôležité iniciovať, určiť, čo treba rekonštruovať, dozorovať.

**Filip Šuran (UK):** Vedeli by sme sa o tom veľmi dlho baviť, o problémoch s verejným obstarávaním. Navrhujem, aby sme sa k tomuto vrátili v nedeľu.

Podpredseda VZ Milan Švolík prerušil rokovanie VZ do nasledujúceho dňa.

*Sobota 04.05.2019*

## 15. WORKSHOPY K TÉMAM ZASADNUTIA VZ

Predseda ŠRVŠ Bálint Lovász uviedol témy workshopov:

1. **Zabezpečovanie kvality.** Za univerzitách ešte neprebíha diskusia o tom, čo majú študenti robiť v rámci zabezpečovania kvality. Treba byť pripravení, než budú vydané štandardy.
2. **Študentskí zástupcovia.** Čo vôbec znamená byť delegátom ŠRVŠ a ako má delegát študenta zastupovať. V čom spočíva rozdiel medzi delegátom ŠRVŠ a senátorom na univerzite. Študentská samospráva ako téma na rok 2020.
  - a. Primárnou úlohou delegátov je zastupovať študentov vlastnej univerzity, na základe toho formovať a riešiť agendu ŠRVŠ.
  - b. Problémy, ktoré ovplyvňujú zastupovanie študentov delegátmi: neinformovanosť, ovplyvnenie pedagógmi a zaujatosť problémami svojho okolia. Delegáti neinformujú študentov o činnosti v ŠRVŠ.
  - c. Možné riešenia: zbieranie informácií od študentov, vytvorenie siete so študentskými zástupcami na škole (priorita), navrhovanie a riešenie problémov študentov, komunikácia s kompetentnými, aktívna príprava na VZ a podieľanie sa na tvorbe agendy.

Delegáti boli rozdelení do pracovných skupín za účelom diskusie o tom, ako funguje zastupovanie študentov na jednotlivých univerzitách. Vedúcimi skupín boli Filip Ondrej (Zbor poradcov), Anton Cvik (STU) a Bálint Lovász.

## 16. POSTUP PRI INTERNOM QA ŠRVŠ

Podpredseda pre vnútorné záležitosti Filip Šuran uviedol ďalší bod programu, ktorým je postup pri internom zabezpečovaní kvality ŠRVŠ. Zopakoval a vysvetlil postup ŠRVŠ pri voľbe zástupcov do Slovenskej akreditačnej agentúry.

Predseda ŠRVŠ Bálint Lovász poznamenal, že ŠRVŠ ako jediná urobila tento proces verejne. Systém sa mení – hlavná zmena je, že rozhodovanie nemá v rukách minister školstva, ale výkonná rada Akreditačnej agentúry. Nebudú hodnotiť a kontrolovať, ale budú manažovať



proces hodnotenia, budú nezávislí. Sú vyslovene regulačný orgán. Študenti sú najzraniteľnejšia časť. Niektorí rektori začali spochybňovať proces výberu zástupcov študentov do Akreditačnej agentúry. Máme veľmi silné indície, že niektorí rektori sa snažia rozbiť jednotu ŠRVŠ. Je potrebné, aby sme my interne medzi sebou nemali problémy a aby sme si všetko vysvetľovali.

**Matej Gajdoš (UK)** sa opýtal, kto mal aký konkrétny problém.

**Filip Šuran (UK):** Vyradili sme niektorých kandidátov a osoby, ktoré za nimi stáli, majú problém a napádajú výberový proces. Snažili sme sa to urobiť čo najtransparentnejšie.

**Katarína Bajzová (TUZVO):** Rektor našej univerzity chcel, aby som ho informovala o procese výberu. Chcel, aby som ho o všetkom informovala a aby som presadzovala kandidáta, ktorý bude presadzovať záujmy školy.

**Filip Šuran (UK):** Navrhli sme dvoch kandidátov, ktorí spĺňali všetky kritériá podľa § 7 ods. 5 a ods. 6 zákona o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania. Výzvu na podávanie návrhov sme formulovali tak, aby hocikto mohol navrhnúť hocikoho. Nikto sa nemôže vyhovoriť, že o tom nevedel. Následne sme sa rozhodli, že budeme posudzovať, či osoba spĺňa podmienky, ktoré sme nastavili a povinné prílohy. Obdržali sme viacero návrhov a dohodli sme sa, že necúvneme, ak nejaké náležitosti chýbajú. Všetko sme spravili na 100 %. Prešli sme všetky formálne náležitosti. Vymenoval navrhnutých kandidátov a osoby, ktoré ich navrhli. Po preskúmaní sme zistili, že z navrhovaných kandidátov na prvé z voľných miest len dvaja spĺňajú požadované kritériá - prof. Horvát a prof. Šimovček. Ostatné návrhy sme neakceptovali.

**Bálint Lovász:** Som vďačný za prístup členov predsedníctva, ktorí trvali na tom, aby sme boli dôslední aj v skúmaní formálnych náležitostí. Vďaka tomu nie sme spochybiteľní.

**Matej Gajdoš (UK):** Sme študentská organizácia a treba dodržiavať pravidlá, ktoré sme nastavili. Keď dávate CV do zamestnania, neupozornia vás na chyby. Vysoká škola je príprava na život. Je to škoda, že nemohli títo ľudia kandidovať, ale je to poučenie. Víтам, že ste sa držali pravidiel.

**Filip Šuran (UK):** Nedávali sme žiadne podmienky nad rámec zákona, Rada vysokých škôl to robila. Žiadali sme aj motivačný list, aby sme poznali, prečo sa osoba hlási. Delegát má právo poznať motiváciu kandidáta. Návrhy podľa odseku 6: boli doručené 4 návrhy. Profesora



Šimovčeka sme vyradili, lebo jeho žiadosť neobsahovala motivačný list. V oboch voľbách mimoriadne VZ zvolilo kandidátov. Bol zvolený prof. Horváth a Bálint Lovász. Filip Šuran otvoril priestor pre otázky delegátov, neprihlásil sa nikto.

**Bálint Lovász:** Často opakujeme, že toto obsadenie je garanciou, že sa neotočia ŠRVŠ chrbtom. Je to dôležité, pretože keď sa rozbehne tvorba štandardov a samotná akreditácia, budú to veľké tlaky. Musíme myslieť na to, že zastupujeme študentov a nemôžeme sa vnútorne drobiť. Ak bude mať niekto pocit, že ktokoľvek spochybňuje ŠRVŠ, budeme sa o tom baviť. Poďakoval sa Kataríne Bajzovej za jej vystúpenie a povedal delegátom, že ak sa boja o tejto téme rozprávať verejne, zostane to medzi nami. Vyzval delegátov, aby boli empatickí a podporovali sa.

**Filip Šuran (UK):** Dodržiavanie pravidiel platí aj na akýkoľvek vnútorný aspekt našich postupov. Sme otvorení akejkoľvek kritike.

**Anton Cvik (STU):** Sú tu aj noví delegáti. My ostatní si už dôverujeme. Nechcem vytvárať bariéru medzi staršími a novšími delegátmi. Nechcem, aby vás naša otvorenosť odradila.

Predseda ŠRVŠ Bálint Lovász posunul diskusiu k internému zabezpečeniu kvality. Dôležité sú ESG štandardy – európske normy, ktorými sa riadia VSK. Zhrnul, aké procesy rieši vnútorný systém zabezpečovania kvality a aktuálne orgány v rámci univerzít, ktoré budú relevantné. Podľa nového systému si škola bude svoje orgány vytvárať sama. Senátori budú mať kľúčovú rolu. Dôležité bude pýtať sa, kde a aké zastúpenie budú mať študenti. Aj študenti si môžu vytvárať samostatné štruktúry. Navrhol nasledujúci postup: študentská evaluácia, hodnotenie predmetov/programu, hodnotenie rôznych tém – služby pre študentov, učiteľia, prepojenie s praxou. Čo konkrétne by mali študentskí zástupcovia robiť – iniciovať dialóg o kvalite, neustále vyhodnocovať proces, navrhovať zlepšenia. ŠRVŠ bude poskytovať pomoc, vytvárať pomocné materiály, stretnutia so zástupcami, odbornú a finančnú pomoc. Rozdelil delegátov do skupín na prediskutovanie, ako by im ŠRVŠ mohla pomôcť v zabezpečovaní týchto aktivít.

Podpredseda pre vnútorné záležitosti Filip Šuran požiadal lídrov skupín, aby odprezentovali závery.

**Prvá skupina:** Väčšina fakúlt má dotazníky, ktoré sú neatraktívne a zdĺhavé, študenti sa boja o zabezpečenie anonymity. Študenti nevidia zmeny. Hovorili sme o tom, ako by sme to mohli

zmeniť. Bolo by prospešné, ak by ŠRVŠ pripravila návrh, ako to robiť dobre, inšpirovať sa fakultami, kde to funguje. Diskutovať s učiteľmi, aby vedeli prijať spätnú väzbu. Zahnúť do doktorandského štúdia výučbu didaktiky a pedagogiky a soft skills.

**Druhá skupina:** Od ŠRVŠ očakávame pomoc pri školení pre delegátov/členov rád kvalít za študentov. Identifikovali sme problém, že tam buď nie sú študenti alebo ich názor nie je relevantný. Chceli by sme zorganizovať spoločné stretnutie študentov a akademikov k pohľadu na kvalitu. Pri evaluácii vidíme problém pri anonymite, ochrane študenta, ktorý si dovoľí kritizovať veci, aby nebol perzekvovaný. Otvoriť diskusiu, ako dobre robiť evaluáciu. Funguje to na Lekárskej fakulte UPJŠ. Je potrebné porovnávať sa so zahraničím. Vytvoriť príručku pre študentov s názvom Čo si všimaj na kvalite vo forme zjednodušených štandardov a príručku Dobrý člen rady kvality pre členov rady kvality. Zlepšiť infokanáľ o krokoch Akreditačnej agentúry – akademické prostredie nevie nič, z čoho plyní strach.

**Tretia skupina:** Malo by sa konať stretnutie členov rady kvality, Akreditačnej agentúry a ŠRVŠ, aby dali dokopy materiál. Problém je ten, že veľa delegátov nevie, ako rada kvality na ich školách funguje, či tam majú nejakého študenta. Chýba spätná väzba.

## 17. DISKUSIA SO ZAHRANIČNÝM HOSTOM

Predsedníčka VZ ŠRVŠ Natália Mulinová predstavila hosťa, ktorým bol **Julian Lo Curlo** (Executive Committee, National Union of Students in Denmark) a uviedla diskusiu na tému Dilemmas of the student movements.

Julian Lo Curlo predstavil, ako funguje zastúpenie študentov v Dánsku. DSF zastrešuje lokálne študentské zastúpenia na jednotlivých vysokých školách. Zameriavajú sa na academic affairs (vo vnútri inštitúcie), welfare affairs (navonok – ubytovanie, stres, granty) a international affairs. Spolupracujú so študentskými reprezentáciami v ostatných európskych krajinách. Venoval sa spôsobu financovania ich organizácie, personálnej štruktúre. Vymenoval problémy študentských hnutí: máme možnosť byť členmi mnohých organizácií a byť súčasťou systému, ale zároveň tlačíme na systém, aby sa zlepšil. Ako príklad uviedol diskusie s ministrom vs. protesty proti postupu ministerstvu. Nemáme rovnakú silu ako ostatní partneri v diskusiách (zástupcovia zamestnancov, univerzity). Naša sila spočíva v tom, že nás je veľa a môžeme tlačiť na tých, ktorí majú moc. Musíme byť demokraticky organizovaní, ale tiež musíme byť flexibilní a schopní rýchlo reagovať, aby sme prilákali

záujem študentov. Spolupracujeme s ostatnými študentskými hnutiami namiesto toho, aby sme oslabovali ich pozíciu. Ďalším problémom je vymedzenie oblastí, ktorým sa máme venovať, čo je relevantnou politikou. Prihlásenie sa k určitým ideám môže odradiť niektorých študentov a škatulkovať organizáciu ako politicky orientovanú (klimatické zmeny). Je dôležité nebáť sa prejaviť svoje názory. Hodnoty sú to najdôležitejšie, čo máme. V každej oblasti je dôležitá rovnováha. Posúdiť ju treba vždy podľa toho, čo je najlepšie pre študentov. Dal dve odporúčania: nebáť sa byť aktívny a riskovať; mať vysoké ciele a bojovať za nich.

Prebehla diskusia na tému, ako najlepšie spolupracovať medzi študentskými organizáciami pri dosahovaní spoločných cieľov.

## **18. POSTUP PRI INTERNOM QA ŠRVŠ (POKRAČOVANIE BODU 17)**

**Bálint Lovász** ozrejmil delegátom, aký postup naplánovalo predsedníctvo do ďalšieho VZ. Plánujeme projekt Erasmus+ KA2 – príprava školiacich materiálov a expertov a hodnotiteľov. Vytvoriť kvalifikačný rámec. Akreditačná agentúra bude musieť vytvoriť školiaci systém, obávam sa, že to pre nich nie je prvoradé. Cez leto budeme vytvárať dokument Zabezpečovanie kvality z pohľadu študenta. Chceme zmapovať, ako zabezpečovanie kvality aktuálne na univerzitách funguje. Chceme vypracovať štandardy špecificky zamerané na zastupovanie študentov, máme ambíciu vytvoriť podrobný dokument. Chceme spraviť aj video na vysvetlenie študentom, čo jednotlivý podštandard znamená. Tiež pripravíme metodiku hodnotenia. Je otázne, čo sa dostane do oficiálnych dokumentov Akreditačnej agentúry a čo zastane len ako odporúčania ŠRVŠ.

- Štruktúra: Podpredseda pre zabezpečovanie kvality, rada pre zabezpečovanie kvality pri ŠRVŠ, širšia pracovná skupina ŠRVŠ – výjazdové zasadnutie.
- Komunikácia: Musíme pomocou PR vytvárať kultúru kvality. Akreditačná agentúra by mala organizovať diskusie o kvalite, evaluovať potreby spoločnosti a aktívne komunikovať. Bude mať k dispozícii veľa dát o kvalite, musíme ich aktívne komunikovať smerom k verejnosti. Je otázne, či budeme komunikovať cez sociálne médiá. Mediálnou aktivitou treba dosiahnuť dôveru verejnosti.

ŠRVŠ plánuje urobiť osobitné stretnutie k zabezpečeniu kvality. Vytvoríme zoznam študentov (delegátov), ktorí sa chcú na tom aktívne podieľať a s nimi spravíme výjazdové zasadnutie.

**Jakub Jánošík (UPJŠ):** Navrhujem, aby sa vytvorila osobitná skupina, ktorá by túto tému riešila osobitne od VZ. Je už plán, do kedy by sa mala táto skupina vytvoriť?

**Eva Viglašová:** Po zvolení nového podpredsedu pre zabezpečovanie kvality sa to začne riešiť a do týždňa zverejníme dátum stretnutia. Ide o najväčšiu zmenu za posledné roky, je potrebné diskutovať o nej a veľa pracovať na tvorbe dokumentov. Opýtala sa na predbežný záujem o účasť v tejto skupine. Pôjde o neoficiálnu poradnú skupinu.

**Bálint Lovász:** Bolo by vhodné, keby každá univerzita mala svojho zástupcu. Takto aktívne to zatiaľ nerieši nikto, ani univerzity.

## 19. VOĽBY

### 19.1 Voľby predsedu Valného zhromaždenia ŠRVŠ

Predsedníčka VZ ŠRVŠ Natália Mulinová oznámila, že sa najskôr budú konať prezentácie všetkých kandidátov, potom sa prejde k jednotlivým voľbám za sebou.

Za predsedu VZ ŠRVŠ bol Natáliou Mulinovou navrhnutý terajší podpredseda VZ ŠRVŠ **Milan Švolík (STU)**. Kandidát na funkciu predsedu VZ ŠRVŠ Milan Švolík (STU) predstavil valnému zhromaždeniu svoju víziu a zodpovedal otázky delegátov.

Podporu mu vyjadrili Natália Mulinová (UCM) a Filip Šuran (UK) ako aj ďalší delegáti.

### 19.2 Voľby podpredsedu pre akademické záležitosti

Za podpredsedu pre akademické záležitosti bol Jakubom Jánošíkom (UPJŠ) navrhnutý **Matej Gajdoš (UK)**. Kandidát na funkciu podpredsedu pre akademické záležitosti Matej Gajdoš (UK) predstavil valnému zhromaždeniu svoju víziu do konca funkčného obdobia tohto predsedníctva. Poďakoval sa doterajšiemu podpredsedovi pre akademické záležitosti Ľubomírovi Šotníkovi za jeho prácu.

**Lubomír Šotník (UK):** Vyjadril podporu a prisľúbil pomoc. Poďakoval celej ŠRVŠ za priestor, ktorý mu umožnil zlepšiť sa a VZ za to, že mu prejavili dôveru.

Bálint Lovász vyjadril, že Ľubomír Šotník mal pre ŠRVŠ nesmiernu hodnotu a poďakoval mu. Jeho zásluhou je celá agenda zabezpečovania kvality.

Natália Mulinová (UCM) vyjadrila podporu Matejovi Gajdošovi.

### **19.3 Voľby podpredsedu pre doktorandské štúdium**

Za podpredsedu pre doktorandské štúdium bola Róbertou Slezákovou (TUKE) navrhnutá **Juliana Ivančaková (TUKE)**. Kandidátka na funkciu podpredsedu pre doktorandské štúdium Juliana Ivančaková predstavila valnému zhromaždeniu svoju víziu a zodpovedala otázky delegátov.

**Filip Šuran (UK)** sa kandidátky opýtal, čo plánuje ako prvé kroky, pretože je to nová agenda.

Odpoveď: Každý doktorand potrebuje na škole niečo iné. Aby mali nastavené všetko komplexne, ale aj aby na škole mali individuálne, čo potrebujú. Tiež sociálny aspekt – odvody a všetko ostatné.

**Askar Gafurov (UK)** sa kandidátky opýtal, aký je jej názor na to, aby sa doktorandi stali zamestnancami univerzít.

Odpoveď: Nemali by byť zamestnancami, lebo sú v prvom rade študenti a mali by zostať študentmi. Je to na dlhú diskusiu.

**Anton Cvik (STU)** sa kandidátky opýtal na jej pohľad na doktorandov, ktorí sa vnímajú viac ako zamestnanci.

Odpoveď: Na niektorých školách sú braní ako zamestnanci, možno preto majú ten pocit. Nemyslím si, že je to úplne správne, ale je to na individuálnom rozhodnutí študentov, ako sa vidia a v akom postavení chcú byť.

**Michal Králik (UK)** navrhol ako možnú agendu tlačiť na univerzity a rektorov, aby sa upratalo postavenie doktorandov.

Karol Červenčík (STU) sa kandidátky opýtal, či je členkou Asociácie doktorandov Slovenska a ako široko sa plánuje tejto téme venovať.

Odpoveď: Chcela by som komunikovať s SDF. Nechcem, aby to zostalo len v rámci ŠRVŠ, ale budem začínať predovšetkým u nás.

**Askar Gafurov (UK)** sa kandidátky opýtal, ako si predstavuje prácu s doktorandmi v ŠRVŠ.

Odpoveď: Záleží od priestoru, ale chcela by som nejakú pracovnú skupinu zloženú primárne

z doktorandov.

**Eva Viglašová:** Vyjadrujem 100 %-nú podporu Juliane. Pomáhala mi spoluorganizovať Slovenské doktorandské fórum. Konečne sa bude nejaký človek tejto agende plnohodnotne venovať.

#### **19.4 Voľby podpredsedu pre zabezpečovanie kvality**

Za podpredsedu pre zabezpečovanie kvality bol Antonom Cvikom (STU) navrhnutý **Peter Kováč (UK)**. Kandidát na funkciu podpredsedu pre zabezpečovanie kvality Peter Kováč (UK) predstavil valnému zhromaždeniu svoju víziu a zodpovedal otázky delegátov.

**Anton Cvik (STU):** Navrhol som ho preto, že zabezpečovanie kvality je o tom, ako sa človek dokáže pobiť s dokumentmi. Ako právnik je na to pripravený. Dúfam, že to v úzkej spolupráci s Bálintom bude zvládať.

**Matej Gajdoš (UK)** vyjadril kandidátovi podporu. Peter Kováč je ten študent práva, ktorý sa pozerá na právo aj z morálneho a etického hľadiska. Preto si myslí, že bude vynikajúcim styčným dôstojníkom medzi ŠRVŠ a Akreditačnou agentúrou.

**Bálint Lovász:** Dôležité je, aby sme už pred letom mali v tejto funkcii človeka. Podporujem Petra. ŠRVŠ si musí ustrážiť nábor študentov ako hodnotiteľov AA, ŠRVŠ musí byť v tomto silná.

#### **19.5 Voľby členov Rady Fondu na podporu vzdelávania**

Za členov rady Fondu na podporu vzdelávania boli navrhnutí **Martin Mlynár (EUBA)** a **Filip Šuran (UK)**. Kandidáti na člena rady Fondu na podporu vzdelávania Martin Mlynár (EUBA) a Filip Šuran (UK) predstavili valnému zhromaždeniu svoju víziu a zodpovedali otázky delegátov.

**Bálint Lovász:** Doterajší zástupcovia v rade Fondu vykonávali svoju činnosť dostatočne, ale mysleli si, že nemajú dôvod spolupracovať s predsedníctvom ŠRVŠ. Dospelo to do štádia, kedy sa naše plány potopili. Keď máme pripravené návrhy, potrebujeme, aby zástupcovia spolupracovali s predsedníctvom. Preto týchto kandidátov podporujem.

**Anton Cvik (STU):** Chcel by som, aby sa Martin Mlynár postaral o PR fondu.

**Filip Šuran (UK):** Treba si uvedomiť, že tam budú dvaja ľudia, o PR rozhoduje riaditeľ, rada

bude robiť, čo bude môcť, ale nevie garantovať, že sa to podarí.

**Martin Mlynár (EUBA):** Vieme apelovať, aby ŠRVŠ bola v popredí.

Po diskusii vyhlásila predsedníčka VZ Natália Mulinová samotný akt volieb na všetky miesta.

### **19.6 Hlasovanie**

**Hlasovanie č. 9:** Tajné hlasovanie. Kandidát na post predsedu VZ ŠRVŠ: Milan Švolík.

Výsledky hlasovania č. 9:

PRÍTOMNÍ: 49

ZA: 42

PROTI: 0

ZDRŽALI SA: 1

NEODOVZDALI HLASOVACÍ LÍSTOK: 0

NEPLATNÉ HLASOVACIE LÍSTKY: 6

VZ ŠRVŠ **zvolilo** za predsedu VZ ŠRVŠ Milana Švolíka.

**Hlasovanie č. 10:** Tajné hlasovanie. Kandidát na post podpredsedu pre zabezpečovanie kvality: Peter Kováč.

Výsledky hlasovania č. 10:

PRÍTOMNÍ: 49

ZA: 41

PROTI: 0

ZDRŽALI SA: 2

NEHLASOVALI: 0

NEODOVZDALI HLASOVACÍ LÍSTOK: 0

NEPLATNÉ HLASOVACIE LÍSTKY: 6

VZ ŠRVŠ **zvolilo** za podpredsedu pre zabezpečovanie kvality Petra Kováča.

**Hlasovanie č. 11:** Tajné hlasovanie. Kandidát na post podpredsedu pre doktorandské štúdium: Juliana Ivančaková.



Výsledky hlasovania č. 11:

PRÍTOMNÍ: 49

ZA: 41

PROTI: 1

ZDRŽALI SA: 4

NEODOVZDALI HLASOVACÍ LÍSTOK:

NEPLATNÉ HLASOVACIE LÍSTKY: 3

VZ ŠRVŠ **zvolilo** za podpredsedu pre doktorandské štúdium Julianu Ivančákovú.

**Hlasovanie č. 12:** Tajné hlasovanie. Kandidát na post podpredsedu pre akademické záležitosti: Matej Gajdoš.

Výsledky hlasovania č. 12:

PRÍTOMNÍ: 49

ZA: 43

PROTI: 0

ZDRŽALI SA: 3

NEODOVZDALI HLASOVACÍ LÍSTOK:

NEPLATNÉ HLASOVACIE LÍSTKY: 3

VZ ŠRVŠ **zvolilo** za podpredsedu pre akademické záležitosti Mateja Gajdoša.

**Hlasovanie č. 13:** Tajné hlasovanie. Kandidát na člena rady Fondu na podporu vzdelávania: Martin Mlynár.

Výsledky hlasovania č. 13:

PRÍTOMNÍ: 49

ZA: 37

PROTI: 9

ZDRŽALI SA:

NEODOVZDALI HLASOVACÍ LÍSTOK: 0

NEPLATNÉ HLASOVACIE LÍSTKY: 3

VZ ŠRVŠ **zvolilo** za člena rad Fondu na podporu vzdelávania Martina Mlynára.

Tajné hlasovanie. Kandidát na člena rady Fondu na podporu vzdelávania: Filip Šuran.

Výsledky hlasovania č. 13:

PRÍTOMNÍ: 49

ZA: 43

PROTI:

ZDRŽALI SA: 3

NEODOVZDALI HLASOVACÍ LÍSTOK:

NEPLATNÉ HLASOVACIE LÍSTKY: 3

VZ ŠRVŠ **zvolilo** za člena rady Fondu na podporu vzdelávania Filipa Šurana.

Predseda VZ ŠRVŠ Milan Švolík poďakoval Natálii Mulinovej za jej prácu predsedníčky VZ ŠRVŠ, vyhlásil voľby na post podpredsedu VZ ŠRVŠ a prerušil rokovanie do nasledujúceho dňa.

*Nedeľa 05.05.2019*

## 20. Študentská rada vysokých škôl o. z.

Podpredseda pre vnútorné záležitosti Filip Šuran uviedol zasadnutie pléna Študentskej rady vysokých škôl o. z. Na programe je pripomenkovať a schváliť plán práce a rozpočet a zvoliť riaditeľa.

**Bálint Lovász:** Potrebujeme právnu subjektivitu, preto sme sa rozhodli vytvoriť vlastné OZ. Členovia orgánov ŠRVŠ automaticky tvoria plénum OZ. O všetkom rozhoduje VZ ŠRVŠ, je zavedená stála kontrola – presne to, čo chceme zaviesť v starom OZ. Plán práce: OZ bude robiť to, čo robí ŠRVŠ. OZ je servisná organizácia ŠRVŠ. Poveril Milana Švolíka vypracovaním zápisnice. Poveril Ivanu Mackovú overením zápisnice.

Riešenie projektu Erasmus+ KA2, kvôli tomu bude častejšie zasadať plénum: Budeme súčasťou konzorcia V4, keďže bude mať právnu subjektivitu registrovanú v Maďarsku. Zasadnutia pléna budú plánované tak, aby sa na nich mohla zúčastniť delegáti VZ.

Hospodárenie: Predpokladané príjmy 5200 €, predpokladané výdavky na výdavky spojené s Konventom akademických senátov 2019 a činnosťou predsedníctva ŠRVŠ a iných orgánov. V starom OZ by sme mali mať približne 8000 – 9000 €. Dal schvaľovať plán práce spolu s rozpočtom.

Riaditeľom OZ je z titulu funkcie predseda ŠRVŠ. Budeme voliť zástupcu riaditeľa – navrhujem Filipa Šurana, pretože sa ako právnik v tejto problematike vyzná. Iné návrhy neboli.

**Filip Šuran (UK):** Budeme hlasovať verejne, pretože v OZ sa vždy hlasuje verejne, aj o personálnych otázkach.

Prebehlo **verejné hlasovanie** o kandidátovi na funkciu zástupcu riaditeľa ŠRVŠ, o. z. Jednomyseľne **zvolený** bol Filip Šuran.

**Bálint Lovász** oznámil, že sa bude konať samostatné zasadnutie predsedníctva s kontrolnou komisiou. Opýtal sa delegátov, či majú nejaké otázky. Predstavil systém práce – softvér Flowii, ktorý spravuje financie OZ. Nebude to mať na starosti účtovník, budeme to riešiť vo vlastnej réžii cez tento systém.

Delegáti sa opýtali, či už má OZ nárok na 2 % z daní.

**Bálint Lovász:** Ešte nie. Čakali sme, že sa obnoví spolupráca so starým OZ. Potom sme zistili, že to tak nie je a nemáme čas na to, aby sme sa so zlodejmi dohadovali. Bolo treba čo najrýchlejšie vytvoriť OZ. Vyčítam si to veľmi, lebo som bol ten, ktorý tlačil predsedníctvo, aby sme nešli právnou cestou a snažili sa dohodnúť. Bohužiaľ, keď sme zistili, že novinári sa už venujú starému OZ, rozhodli sme sa, že sa musíme dištancovať, kým delegáti nezískajú kontrolu. Na získanie nároku na 2 % z dane musí byť OZ 2 roky zaregistrované OZ a požiadať rok vopred. Budeme robiť plán na získavanie financií, ale je to otázka nového predsedníctva.

**Filip Šuran (UK):** Predstavil systém Flowii a uviedol, že sa v ňom bude evidovať každý, hoc aj zanedbateľný, výdavok. Keď hociktorý člen OZ bude mať záujem, sprístupníme to, aj pre väčšiu skupinu delegátov. Financie OZ nie sú úplne verejné, bol by to zásah do práv združovania občanov. OZ je súkromnoprávna osoba. Ministerstvo vnútra bude mať možnosť kontrolovať financie občianskych združení.

Zástupca riaditeľa Filip Šuran ukončil zasadnutie pléna Študentskej rady vysokých škôl o z. a poďakoval za účasť.

## **21. MLÁDEŽ A ŠPORT**

Predseda VZ ŠRVŠ Milan Švolík znovuotvoril zasadnutie VZ ŠRVŠ a uviedol ďalší bod programu.

Predseda pre mládež a šport Anton Cvik oznámil, že sa rozhodol vytvoriť koordinátorov pre národné pracovné skupiny. ŠRVŠ v nich má veľmi silné miesto, pretože zastupuje najviac sektorov.

### **Prezentácia Mládež a šport (Anton Cvik)**

Začal prácou s mládežou. ŠRVŠ je zapojená v národných pracovných skupinách NSP EUDM, NPS EGL, spolupracuje s Iuventou.

**NSP EUDM:** 11 cieľov mládeže. Kvalitné zamestnanie pre všetkých je hlavnou témou. Tieto ciele sú dôležité, lebo boli implementované do novej stratégie EÚ pre mládež. Predstavil, kto

je členom tejto NPS, okrem iných aj ŠRVŠ. Cez týchto ľudí vieme tlačiť na zmeny. Hľadáme facilitátorov konzultácií – chceme sa zamerať viac na kvalitu než na kvantitu. Na to vyškolíme facilitátorov, ktorí budú v skupinách študentov získavať informácie. Je to finančne ohodnotené. Rozhodol som sa vytvoriť pozíciu koordinátora pre NPS EUDM – bude povinne chodiť na stretnutia NPS. Hľadám človeka, ktorý bude konštruktívne pristupovať k tejto práci. Máme dve miesta, jedno z toho chceme vyplniť stálym členom.

**NPS EGL:** Predstavil všeobecné ciele vzdelávacieho programu, členov (za ŠRVŠ Anton Cvik). Voľná pozícia: koordinátor pre NPS EGL – tie isté podmienky, budem vyžadovať tlačenie na implementáciu konkrétnych výsledkov, dosť sa bude chodiť po obciach.

Alexandra Gaherová (EUBA): Pôsobila som v Trenčianskom samosprávnom kraji, mám skúsenosti s touto agendou. Ako hosť do diskusie som sa minulý rok zúčastnila na NPS EGL. Musíme zefektívniť prácu a využiť, že máme tú silu, že sme v týchto skupinách. Mali by sme to využiť v rámci participácie v predvolebnom roku.

Anton Cvik (STU): Treba začať komunikovať a tými, ktorí nechcú nič zmeniť, nielen s aktívnymi. Za koordinátora určujem Alexandru Gaherovú.

Alexandra Gaherová (EUBA): Ďakujem za dôveru, budem sa snažiť presadzovať hlas ŠRVŠ.

Anton Cvik (STU): **K Iuvente** – na poslednom stretnutí sme zožali úspech za naše aktivity, pretože za posledné obdobie sa ŠRVŠ začala viac angažovať. Chcem v tomto trende pokračovať. Projektový manažment v práci s mládežou – tu sa naučíte, ako napísať, viesť, administrovať a ukončiť projekt najmä v programoch EÚ Erasmus+ pre oblasť mládeže a športu. Teraz, keď máme právnu subjektivitu cez OZ, otvára sa väčší priestor na projekty. Grantový systém je podľa mňa veľmi pozitívny, môžete sa naučiť písať granty a tým získavať veľký objem financií na rôzne projekty.

K téme športu. **EUHL ESA – Esport student association** (Česká republika). Snažím sa s nimi rozbehnúť spoluprácu. Na výjazdovom zasadnutí predsedníctva som sa tejto téme venoval. Vysvetlil podstatu elektronického športu, na Slovensku chýba profesionálna organizácia. Venoval sa Slovenskej stredoškolskej eSport Lige SSEL. Na vysokých školách sa to rozbieha veľmi pomaly. 3E Liga – zapája sa 15 univerzít. Offline eventy a networking na univerzitnej pôde. E-day – dni esportu zamerané na cieľ vzdelávať verejnosť v témach spojených s esportom. Predstavil partnerov ESA 2018. Spoluprácu ŠRVŠ a ESA vidí

v podpore rozvinutia ESA na územie Slovenska, vylobovať podporu pre ESA v SKRVŠ (česká ŠRVŠ), možno vytvoriť memorandum o spolupráci.

Prebehla diskusia na tému, či nie je vhodnejšie podporovať fyzický šport na rozdiel od elektronického. Záverom bolo, že fyzický šport je samostatná agenda. Elektronický šport je medzinárodný trend, pred ktorým si nemôžeme zatvárať oči a musíme reagovať. Chceme do toho vnieŤ smerovanie a vychovávať ľudí, aby to robili správne, robiť osvetu. Na otázku, či je už známy približný termín zapojenie sa, Anton Cvik (STU) odpovedal, že sme sa chceli zapojiť už v minulom hracom kole – sú delené podľa semestrov. Počítajú s nami, ale chcel som to najprv prebrať s delegátmi. Bolo by dobré, aby so delegáti propagovali na jednotlivých školách.

**EUHL – Európska univerzitná hokejová liga.** Výber hrá proti americkému výberu. Slovenskému víťazovi odovzdávame pohár.

Máme v úmysle zmapovať situáciu v študentských spolkoch naprieč univerzitami. Na základe toho sa vytvoria záujmové dotazníky.

Podpredseda pre vzťahy s verejnosťou Martin Mlynár doplnil, že v Youth Department Rady Európy prebiehajú rozpočtové škrtý, chcú zrušiť kompletnú podporu mládeže. Mali by sme sa tomu venovať, lebo YD zabezpečuje financovanie mnohých skupín, ktoré podporujú študentské politiky.

## **22. KONVENT ŠTUDENTSKÝCH ORGANIZÁCIÍ**

Podpredseda pre mládež a šport Anton Cvik oznámil delegátom zámer v druhom polroku 2019 uskutočniť menej formálny nultý ročník Konventu študentských organizácií. Chcel by si vypočuť názory delegátov, čo by malo na tomto konvente prebehnúť. Plánované témy sú: financovanie organizácií, komunikácia s univerzitou, prednášky odborníkov (z Iuventy), soft skills a riadenie organizácií.

Prebehla diskusia, počas ktorej delegáti navrhli tieto možné témy a postup:

- Spísať najhlavnejšie problémy, ktoré sa vyskytujú v študentských organizáciách. Networking – zdieľanie good practice.
- Rozsah: 30 – 40 organizácií, aby sa to organizačne dalo do novembra zvládnuť. Treba sa dôkladne venovať výberu hostí, aby neboli výsledky skreslené.

- Najdôležitejšie sú parlamenty, spolky a združenia, lebo prichádzajú najviac do kontaktu medzi študentom a vedením univerzity. Väčšie organizácie majú podporu zo zahraničia.
- Sú slabé spolky, ktorým treba pomáhať. Na druhej strane by sme mali spolupracovať so silnými spolkami a využívať ich pomoc.
- Ako spojiť väčšie a menšie organizácie – menšie by sa mali zúčastniť na celom konvente, väčšie pozvať len ako speakerov.
- Najdôležitejšie témy: financovanie študentských organizácií, komunikácia, soft skills. Treba to dať do prihlasovacieho formulára ako otázku.
- Téma: ako si odovzdávať poznatky z generácie na generáciu, ako si vychovávať zástupcov.
- Je nutné zorganizovať konvent v roku 2019, pretože sa idú otvárať študentské samosprávy.
- Organizácie musia pochopiť, že ŠRVŠ im chce pomáhať.

### **23. KONVENT AKADEMICKÝCH SENÁTOV**

Lubomír Šottník (UK) poďakoval všetkým, ktorí sa podieľali na organizácii Konventu akademických senátov. V porovnaní s minuloročným konventom bol oveľa lepší. Predniesol výstup z dotazníka, ktorí vyplnili účastníci.

Identifikované problémy: koordinácia v národnej rade (krátke prestávky, zlá spolupráca so zamestnancami národnej rady). Budúci rok bude napriek tomu konvent znova v NR. Chýbal spoločenský program, priestor na networking. Obed v národnej rade nebol dobrý. Pozvánky by sme mali posielat' s programom. Zčať skôr s organizáciou. Dlhšie prestávky. Zodpovednejšia príprava workshopov.

Pozitívna spätná väzba: Väčšina reakcií bola pozitívna. Chválili ŠRVŠ, že sa venujú takýmto témam.

Odporúčania: Dvojdňová akcia, večerný program, znova spustiť esejistickú súťaž, zamerať sa na praktickú stránku hodnotenia kvality vysokých škôl.

Opýtal sa na pripomienky z pléna. Bolo navrhnuté, aby sa v budúcnosti upozorňovalo na zmeny programu. Ďalším návrhom bolo nahradiť esejistickú súťaž súťažou formou case study, resp. takúto súťaž pridať do programu.



Matej Gajdoš (UK) poďakoval sa organizátorom a navrhol ako priestory starú národnú radu.

## 24. SCHVAĽOVANIE UZNESENÍ

Podpredseda pre vnútorné záležitosti Filip Šuran prečítal návrhy uznesení, ktoré predsedníctvo pripravilo podľa tematických oblastí:

- Všeobecné uznesenie na témy: odliv absolventov stredných škôl, rekonštrukcia internátov, komunikácia s politickými subjektmi v predvolebnom období.
- Uznesenia k nadácii Intenda a ŠRVŠ, o. z.

Predseda ŠRVŠ Bálint Lovász doplnil, že k nadácii Intenda je naplánované pre očistenie jej mena zorganizovanie verejného stretnutia so zástupcami iných veľkých nadácií, aby pomohli tejto nadácii v koordinovaní postupu, ako riadiť nadáciu bez toho, aby sa do nej zapájali politickí nominanti a ľudia, ktorí majú záujem o rozkrádanie. Chceme otvoriť podporné mechanizmy pre študentov prostredníctvom nadácie, poskytovať financie prostredníctvom projektov.

Filip Šuran (UK) vyzval delegátov, aby sa vyjadrili k návrhom uznesení. Z pléna neboli žiadne vecné pripomienky. Navrhol oddelené hlasovanie o návrhoch všeobecných uznesení a návrhoch uznesení k nadácii Intenda, s čím bol všeobecný súhlas.

**Hlasovanie č. 14:** Verejné hlasovanie. Všeobecné uznesenia.

Výsledky hlasovania č. 14:

PRÍTOMNÍ: 41

ZA: 41

PROTI: 0

ZDRŽALI SA: 0

VZ ŠRVŠ jednomyselne **schválilo** uznesenia:

1. Valné zhromaždenie ŠRVŠ vníma **odliv absolventov** stredných škôl, ako jeden z najväčších problémov vysokého školstva. Ďalšie neriešenie a ignorovanie tejto situácie bude mať v budúcnosti fatálne spoločenské a ekonomické dopady. Valné

zhromaždenie ŠRVŠ zaväzuje predsedníctvo, aby podniklo kroky, ktoré budú viesť k prioritizácii témy odlivu v odbornej a laickej verejnosti.

2. Valné zhromaždenie ŠRVŠ považuje **rekonštrukcie internátov** ako jednu z priorit študentov a pozitívne vníma zahájenie najväčšej rekonštrukcie internátov za posledné desaťročia. Valné zhromaždenie ŠRVŠ dáva mandát a zaväzuje predsedníctvo ŠRVŠ, aby otvorilo ďalšie rokovania o dofinancovaní rekonštrukcií internátov.
3. Valné zhromaždenie ŠRVŠ zaväzuje predsedníctvo aby vytvorilo na nasledujúce zasadnutie Valného zhromaždenia ŠRVŠ plán postupu a požiadavky ŠRVŠ pri **komunikácii s politickými subjektmi** v predvolebnom období.

Predseda ŠRVŠ Bálint Lovász znova prečítal jednotlivo každé uznesenie k nadácii Intenda a otvoril priestor na diskusiu. Upravil uznesenia v súlade s pripomienkami z pléna.

**Filip Šuran (UK)** sa opýtal, či v budúcnosti nebude na škodu, že sa verejne dištancujeme od ŠRVŠ, o. z.

**Bálint Lovász:** VZ sa uznieslo, že treba hocijakou formou dosiahnuť, aby VZ mohlo kontrolovať OZ. Urobili sme z našej strany všetko, ale ignorujú nás a našu komunikáciu. Už nemáme čo viac robiť.

**Matej Gajdoš (UK):** Zúčastnil som sa zasadnutia OZ, boli tam len hádky. Opýtal som sa, prečo neprijali delegátov, ktorí si podali prihlášky. Odpovedali, že nezasiahla výkonná rada. Chceme zachrániť majetok, ktorý tam ešte zostal. Spochybnili VZ, treba to získať naspäť.

Delegáti sa opýtali, či sa týmito uzneseniami ŠRVŠ dištancuje aj od členov, ktorých do OZ zvolila.

**Bálint Lovász:** Dištancujeme sa od aktuálneho fungovania. Keď sa zmenia pomery a VZ bude mať nad OZ kontrolu, VZ sa uznesie, že má znova kontrolu a OZ bude jednou z prioritných tém.

**Hlasovanie č. 15:** Verejné hlasovanie. Uznesenia k nadácii Intenda a ŠRVŠ, o. z.

Výsledky hlasovania č. 15:

PRÍTOMNÍ: 39

ZA: 39

PROTI: 0

ZDRŽALI SA: 0

VZ ŠRVŠ jednomyselne **schválilo** uznesenia k nadácii Intenda a ŠRVŠ, o. z.:

1. Valné zhromaždenie ŠRVŠ ako najvyšší orgán Študentskej rady vysokých škôl vyhlasuje, že aktuálny predseda a rovnako celé predsedníctvo majú platný mandát od študentov vykonávať svoju funkciu a zastupovať študentov.
2. Valné zhromaždenie ŠRVŠ kategoricky odmieta tvrdenia výkonného výboru z jeho uznesení zo dňa 22.4.2019. Valné zhromaždenie ŠRVŠ vyhlasuje, že plne funguje v súlade s platným zákonom o vysokých školách a účinným znením vnútorných predpisov, dodržiava základné princípy zastupiteľskej demokracie a jeho členovia rozhodujú demokraticky a slobodne.
3. Valné zhromaždenie ŠRVŠ považuje za neprijateľné, že napriek snahe predsedníctva ŠRVŠ a Valného zhromaždenia ŠRVŠ napraviť stav, ktorý nezodpovedá pôvodnému účelu, pre ktorý OZ ŠRVŠ vzniklo, Výkonný výbor ŠRVŠ o.z. nepodnikol žiadne reálne kroky k jeho náprave.
4. Valné zhromaždenie ŠRVŠ so znepokojením vníma fakt, že väčšina členov OZ ŠRVŠ nemá legitimitu zastupovať študentov. Rovnako ani členovia výkonného výboru nemajú žiaden mandát od zástupcov vysokých škôl.
5. Valné zhromaždenie ŠRVŠ so znepokojením vníma medializované informácie v súvislosti s fungovaním Nadácie Intenda (ďalej "nadácia"), ktorá bola založená na podporu aktivít mladých ľudí na Slovensku. Napriek faktu, že jedným zo zriaďovateľov nadácie majú byť zástupcovia vysokoškolských študentov, Valné zhromaždenie ŠRVŠ deklaruje, že dlhodobo nemá vplyv na rozhodovacie procesy v nadácii, a preto sa dištancuje od postupov ŠRVŠ o.z. ako zriaďovateľa nadácie.
6. Valné zhromaždenie ŠRVŠ zaväzuje predsedníctvo, aby vykonalo všetky potrebné kroky na dosiahnutie pôvodného stavu z roku 2001, tak, aby vysokoškolskí študenti mali priamy vplyv na rozhodovacie procesy v Nadácii Intenda.
7. Valné zhromaždenie ŠRVŠ pripomína a opakovane zdôrazňuje svoje uznesenia zo dňa 9.12.2018.

Podpredseda pre vnútorné záležitosti Filip Šuran upozornil, že v prípade, že delegáti majú

tento rok štátne skúšky a plánujú pokračovať v doktorandskom štúdiu, mandát im nezaniká, stačí poslať predsedovi VZ žiadosť o prerušenie mandátu.

Predseda VZ ŠRVŠ Milan Švolík a predseda ŠRVŠ Bálint Lovász odovzdali menovacie dekréty novozvoleným delegátom a členovi zboru poradcov ŠRVŠ.

Predseda VZ ŠRVŠ Milan Švolík oznámil, že bol doručený jediný návrh kandidáta na podpredseda VZ ŠRVŠ, a to kandidát **Dominik Juračka (UK)**, ktorého navrhol Milan Švolík. Keďže Dominik Juračka (UK) bol členom volebnej komisie, vzdal sa tejto funkcie a za nových členov volebnej komisie boli navrhnutí **Lubomír Šottník (UK)** a **Michal Králik (UK)**.

**Hlasovanie č. 16.** Verejné hlasovanie. Za členov volebnej komisie boli navrhnutí Lubomír Šottník a Michal Králik.

Výsledky hlasovania č. 16:

PRÍTOMNÍ: 39

ZA: 39

PROTI: 0

ZDRŽALI SA: 0

VZ ŠRVŠ jednomyselne **zvolilo** Lubomíra Šottníka a Michala Králika za členov volebnej komisie.

## **25. VOEBA PODPREDESEDU VZ ŠRVŠ**

Kandidát na podpredseda VZ ŠRVŠ Dominik Juračka predstavil VZ ŠRVŠ svoju víziu. Matej Gajdoš (UK) mu vyjadril svoju podporu.

**Hlasovanie č. 17:** Tajné hlasovanie. Za podpredseda VZ ŠRVŠ bol navrhnutý Dominik Juračka.

Výsledky hlasovania č. 17:

PRÍTOMNÍ: 40

ZA: 37

PROTI: 0

ZDRŽALI SA: 1

NEODOVZDALI HLASOVACÍ LÍSTOK: 0

NEPLATNÉ HLASOVACIE LÍSTKY: 2

VZ ŠRVŠ **zvolilo** za podpredsedu VZ ŠRVŠ Dominika Juračku.

## 26. BLOK OTÁZOK NA ČLENOV ORGÁNOV ŠRVŠ

**Jakub Jánošík (UPJŠ)** sa opýtal podpredsedu pre zabezpečovanie kvality Petra Kováča, aký má plán práce na najbližšie obdobie.

Odpoveď: Založím FB skupinu, začnem zdieľať informácie. Čím skôr, tým lepšie.

**Natália Mulinová (UCM)** sa opýtala podpredsedu pre zabezpečovanie kvality Petra Kováča, kde je možné zapísať sa, ak chceme byť členom tejto skupiny.

Odpoveď: Prostredníctvom FB skupiny.

**Sandra Lukačovská (UPJŠ)** sa opýtala, či stačí čestné vyhlásenie o tom, že plánujeme pokračovať na zachovaní mandátu?

Podpredseda pre vnútorné záležitosti Filip Šuran: Stačí napísať žiadosť, už je sformulovaná, len treba doplniť svoje údaje. Potom treba oznámiť, že sa delegát znova stal študentom.

Podpredsedníčka pre sociálne záležitosti Eva Viglašová doplnila, že to platí len vtedy, ak sa pokračuje v rovnakom študijnom programe na rovnakej škole. Volebné obvody musia byť zachované.

Predseda VZ ŠRVŠ Milan Švolík požiadal, aby delegáti, ktorých na ďalšie štúdium neprijali, oznámili ŠRVŠ, že nebudú v štúdiu pokračovať.

Podpredseda pre vnútorné záležitosti Filip Šuran doplnil, že došlo k zmene zákona o vysokých školách – v prípade, ak študent prekračuje štandardnú dĺžku štúdia a bol na mobilite v zahraničí alebo v predošlom roku poberal sociálne štipendium, má nárok na bezplatné štúdium na tento rok. Budeme o tomto informovať.

Predseda ŠRVŠ Bálint Lovász uviedol, že bol upozornený ministerstvom školstva, že formulácia tohto zákonného ustanovenia umožňuje, aby škola uznala nárok na bezplatný rok

nadštandardnej dĺžky štúdia len vtedy, ak je preukázané, že nadštandardná dĺžka štúdia bola spôsobená zahraničnou mobilitou. kvôli zahraničnej mobilite musí ísť do nadštandardu.

Podpredseda pre vnútorné záležitosti Filip Šuran upresnil, že doslovná formulácia zákona znie „z dôvodu účasti na zahraničnej mobilite“. Pôvodný zámer bol taký, že dôvod sa skúmať nemal. Z našej strany môžeme pripraviť argumentáciu, prečo ten pobyt ovplyvnil, že potrebuje študent rok nadštandardu.

Predseda ŠRVŠ Bálint Lovász doplnil, že ŠRVŠ chce dosiahnuť, aby uznanie bolo automatické.

Volebná komisia poučila delegátov o spôsobe úpravy hlasovacích lístkov do budúcnosti.

Podpredsedníčka pre sociálne záležitosti Eva Viglašová vyzvala delegátov, aby sa na predsedníctvo obracali v prípade, že majú akýkoľvek problém alebo potrebujú vysvetliť, ako treba postupovať, pripraviť na niečo argumentáciu.

Podpredseda pre akademické záležitosti Matej Gajdoš vyjadril pochopenie, že delegáti nie vždy poznajú všetky svoje práva a ponúkol svoju pomoc v tejto oblasti.

Predseda VZ ŠRVŠ Milan Švolík sa poďakoval delegátom a ukončil zasadnutie VZ.

Predseda VZ ŠRVŠ: Milan Švolík v. r.

Zápisnicu vyhotovila: Andrea Mochorovská v. r.

Overovatelia: Katarína Bajzová v. r., Peter Kováč v. r.

V Hoteli Šachtičky 05.05.2019