

Zápisnica z Valného zhromaždenia ŠRVŠ
Starý Smokovec, hotel Grand Bellevue
14. – 17. 12. 2017

Štvrtok, 14. 12. 2017

1. OTVORENIE

Predsedníčka VZ ŠRVŠ Natália Mulinová privítala delegátov a otvorila 5. zasadnutie Valného zhromaždenia ŠRVŠ vo funkčnom období 2016 – 2018. Odznela študentská hymna Gaudeamus Igitur.

Celkový počet mandátov: 96

Celkový počet prítomných delegátov: 40

Celkový počet hostí: 7

Ospravedlnení delegáti: 30

Neospravedlnení delegáti: 3

2. VOĽBA ČLENOV VOLEBNEJ KOMISIE

Hlasovanie č. 1: Za členov volebnej komisie boli navrhnutí:

1. Michaela Miženková

2. Lukáš Kurajda

3. Lucia Kaščáková

Verejné hlasovanie.

Výsledky hlasovania č. 1:

PRÍTOMNÍ: 40

ZA: 40

PROTI: 0

ZDRŽALI SA: 0

NEHLASOVALI: 0

VZ ŠRVŠ **jednomyseľne zvolilo** za členov volebnej komisie Michaelu Miženkovú, Lukáša Kurajdu a Luciu Kaščákovú.

3. VOĽBA ZAPISOVATEĽA A OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE

3.1 Voľba zapisovateľa

Hlasovanie č. 2: Za zapisovateľa bola navrhnutá Jela Abasová.

Verejné hlasovanie.

Výsledky hlasovania č. 2:

PRÍTOMNÍ: 40

ZA: 40

PROTI: 0

ZDRŽALI SA: 0

NEHLASOVALI: 0

VZ ŠRVŠ **jednomyseľne zvolilo** za zapisovateľa Jelu Abasovú.

3.2 Voľba overovateľov zápisnice

Hlasovanie č. 3: Za overovateľov zápisnice boli navrhnutí:

1. Dalibor Steinhauser
2. Jozef Čvapek

Verejné hlasovanie.

Výsledky hlasovania č. 3:

PRÍTOMNÍ: 40

ZA: 40

PROTI: 0

ZDRŽALI SA: 0

NEHLASOVALI: 0

VZ ŠRVŠ **jednomyseľne zvolilo** za overovateľov zápisnice Dalibora Steinhausera a Jozefa Čvapeka.

Diskusia:

1. Elena Štefancová sa v súvislosti s nasledujúcim bodom – schvaľovanie programu – informovala, či sa budú navzdory miernemu časovému sklzu zachovávať pravidelnosti v prestávkach.

Podpredseda pre vnútorné záležitosti Filip Šuran ju uistil, že time management bude zachovaný. Schvaľovať sa bude postupnosť bodov programu, nie ich presné ukotvenie v čase.

2. Jakub Dančo upozornil, že rokovanie o výročnej správe (jeden z bodov programu) nebude veľmi efektívne, nakoľko tento dokument ešte nie je pripravený na zverejnenie.

Podpredseda pre vnútorné záležitosti Filip Šuran pripomenul, že ktorýkoľvek delegát v akomkoľvek bode zasadania VZ môže podať procedurálny návrh na zmenu programu.

4. SCHVÁLENIE PROGRAMU VZ

Hlasovanie č. 4: Schválenie programu 5. zasadnutia VZ ŠRVŠ vo funkčnom období 2016 – 2018.

Verejné hlasovanie.

Výsledky hlasovania č. 4:

PRÍTOMNÍ: 40

ZA: 39

PROTI: 0

ZDRŽALI SA: 1

NEHLASOVALI: 0

VZ ŠRVŠ **schválilo** predložený program 5. zasadnutia VZ ŠRVŠ vo funkčnom období 2016 – 2018 v znení:

1. Otvorenie
2. Voľba členov volebnej komisie
3. Voľba zapisovateľa a overovateľov zápisnice
4. Schválenie programu VZ
5. Prezentácia práce predsedníctva od uplynulého VZ
6. Metodika delenia štátnej dotácie
7. QA workshop
8. SCL prednáška
9. Internáty (P/WS)
10. Soc. materiál (P)
11. Štruktúrovaný dialóg (WS)
12. Kódex senátora (I/D)
13. Diskusia s hosťami
14. Diskusia s ex-delegátmi
15. Konvent akademických senátov (D)
16. Voľby
17. Stratégia ŠRVŠ (WS)
18. Štruktúra študentských organizácií (D/P)
19. Akreditácia: profesijne orientované študijné odbory, zasadnutie AK (D/I)
20. Reforma VŠ zákonov (D/WS)
21. Rozvoj doktorandského štúdia (D/I)
22. Nadácia Intenda (P)
23. Výročná správa za rok 2016 (I)
24. Plán práce na rok 2018 (I)
25. Otázky na predsedníctvo

Označenie:

D – diskusia

I – informácie

WS – workshop

P – prednáška/prezentácia

Oznam predsedníctva VZ ŠRVŠ:

Predsedníčka VZ Natália Mulinová ohlásila voľby na post podpredsedu pre vzťahy s verejnosťou, ktoré sa uskutočnia počas valného zhromaždenia. Oznámila delegátom, že kandidátku možno podávať do nasledujúceho dňa, t. j. piatku 15. 12. 2017 do 12:00 hod.

Vyjadrenie predsedníctva ŠRVŠ:

Predseda ŠRVŠ Bálint Lovász pripomenul, že sa táto otázka opakovane otvára. Jedná sa o jeden z najdôležitejších postov, ktorý dosiaľ nie je obsadený a ŠRVŠ veľmi chýba. Zvyšok predsedníctva ho nedokáže plnohodnotne suplovať, napriek tomu PR provizórne funguje. Od kandidáta na tento post vyžaduje aktívnu komunikáciu (smerom k verejnosti aj k predsedníctvu), riešenie otázky webovej stránky, ktorej sa treba dôkladnejšie venovať. Treba niekoho, kto by zodpovedne pomáhal – na dvoj, trojdňovej báze (týždenne), naplňal web, FB, komunikoval s médiami, objednával propagačné materiály. Pozíciu považuje za veľmi zaujímavú. ŠRVŠ vie úspešnému kandidátovi zaručiť školenia, predpokladá sa získanie cenných skúseností.

Podpredseda pre vnútorné záležitosti Filip Šuran vyjadril pranie radšej na tomto poste nemať nikoho, ako mať niekoho, kto sa nebude práci dostatočne venovať. Spomenul plánované akcie, pre fungovanie ktorých bude podpredseda pre styk s verejnosťou nevyhnutný.

Diskusia:

1. Milan Stuhl sa zaujímal, či je podmienkou pre správne vykonávanie funkcie pobyt na Slovensku, alebo či by ju mohol vykonávať aj delegát na Erazme.

Predseda ŠRVŠ Bálint Lovász označil vykonávanie funkcie zo zahraničia za možné. Potrebná by však bola každodenná komunikácia s predsedníctvom.

Procedurálny návrh č. 1 podaný Filipom Šuranom

Hlasovanie o procedurálnom návrhu č. 1: Presunúť bod programu Metodika delenia štátnej dotácie pred bod programu Prezentácia práce predsedníctva od uplynulého VZ.

Valné zhromaždenie **jednomyselne schválilo** procedurálny návrh Filipa Šurana.

5. METODIKA DELENIA ŠTÁTNEJ DOTÁCIE

Predseda ŠRVŠ Bálint Lovász predstavil dokument Metodika rozpisu dotácií zo štátneho rozpočtu na rok 2018.

Podpredsedníčka pre sociálne záležitosti Eva Viglašová prezentovala porovnanie metodík za roky 2017 a 2018. Poznamenala, že čo sa týka štátnej dotácie, technické smery zaznamenali rapidný pokles financií.

Podpredseda pre vnútorné záležitosti Filip Šuran objasnil delegátom spôsob, akým sa počíta koeficient odboru, s odborom právo ako základnou výpočtovou jednotkou. Poznamenal, že právnickým fakultám hrozí, ak by sa šlo podľa starej dotácie, o pár mesiacov pre ne nebudú financie. Podľa novej metodiky by si právo mierne polepšilo, ale nie dostatočne.

Diskusia:

5.1 Prebehla diskusia o rozdieloch vo výške dotácií pre jednotlivé univerzity na základe rozdielného zamerania týchto univerzít. Eva Viglašová vyjadrila presvedčenie, že by sa ŠRVŠ mala zameriavať na blaho všetkých univerzít, odhladiť od príslušnosti jednotlivých delegátov k fakultám.

Bálint Lovász vyjadril znepokojenie nad tým, že ako reakcia na odliv študentov do zahraničia (najmä Brna a Prahy) sa financie opäť znižujú, čo môže v konečnom dôsledku viesť k ďalšiemu odlivu.

Dalibor Steinhauser vyjadril presvedčenie, že by ŠRVŠ mala dať jasný apel, že keď sa niekomu financie pridajú, tak sa nemôžu vziať niekomu inému.

Filip Šuran objasnil, že pri fixnom budgete je tento postup nevyhnutný. Súhlasí však s Daliborom Steinhauserom, že by bol ním navrhovaný postup vhodnejší.

Eva Viglašová apelovala na VZ, že ako jedna z troch univerzitných organizácií (SRK, RVŠ a ŠRVŠ) sa musíme k metodike vyjadriť.

Martin Ondraščin navrhol miesto diskutovania o konkrétnych číslach diskutovať ideovo.

5.2 Diskutovalo sa o neatraktivnosti doktorandského štúdia. Medzi delegátmi prevláda názor, že študenti nie sú motivovaní nastúpiť na tretí stupeň štúdia, jednou z príčin je aj otázka financií. Elena Štefancová pripomenula, že doktorandi sú budúci docenti a profesori, a ako takí pre chod univerzity veľmi dôležití. Martin Ondraščin navrhol v tejto veci prijať uznesenie.

5.3 Diskutovala sa téma patentov, ktoré nie sú uznávané ako plnohodnotné publikácie. Eva Viglašová ako najväčší problém patentov vidí fakt, že je zložitý rozlíšiť, ktorý patent je a ktorý nie je kvalitný. Preto sú patenty úplne vyňaté z publikačných činností a financujú sa samostatne. Martin Ondraščin pripomenul dôležitosť patentov najmä pre študentov a vedeckých pracovníkov technických zameraní.

5.4 Podpredseda pre mládež a šport Jakub Dančo vyzval delegátov na diskusiu o dotáciách na športové a kultúrne aktivity, pričom prezentoval, že do tohto bodu by mali byť zahrnuté aj študentské organizácie a iniciatívy.

5.5 Podpredsedníčka pre sociálne záležitosti Eva Viglašová sa vyjadrila k nasledovným témam:

- je potrebné riešiť odliv študentov do zahraničia. RVŠ požaduje od ministerstva školstva, aby riešilo odliv študentov na zahraničné vysoké školy, ale ministerstvo zatiaľ tento problém príliš nereflektuje.
- je potrebné pripomienkovať zníženie sociálnej podpory študentov a riešiť prerozdelenie financií, takisto dokumentovať, na čo sú peniaze využité
- je potrebné doriešiť financovanie pilotov a trénerov
- je potrebné, aby bola metodika dodaná včas (t. j. v septembri), aby bol dostatok času na pripomienkovanie
- je potrebné, aby sa Slovensko aspoň priblížilo priemeru HDP OECD krajín

6. PREZENTÁCIA PRÁCE PREDSEDNÍCTVA OD UPLYNULÉHO VZ

Predseda ŠRVŠ Bálint Lovász prezentoval valnému zhromaždeniu prácu predsedníctva od uplynulého VZ, a to v nasledujúcich okruhoch:

6.1 Návšteva univerzít a študentov:

- Interfob – stretnutie študentov lesníctva a drevárstva v rámci Európy
- ISIC Arriva Nitra – problém s ISICom, je v pláne stretnutie so zástupcami VÚC. Arriva Nitra by mala mať povinnosť aktualizovať svoje systémy, aby nové karty mohli byť načítané a študenti tak nemuseli kupovať karty navyše a dokázali uplatniť ministerstvom garantovanú zľavu. Problém je zrejme aj v Žiline a Ružomberku, ale zatiaľ sa nikto neohlásil.
- Visegrad Youth Forum

6.2 Zahraničné pracovné cesty:

- EQAF (European Quality Assurance Forum): najväčšia konferencia o zabezpečovaní kvality, v Rige. Je tu ambícia byť lídrami pri tematizovaní tejto otázky na Slovensku, aby bolo vidieť, že študenti sa zaujímajú. ŠRVŠ sa chce dostať do EQA a EQAR do r. 2020
- Bukurešť: The Future of Higher Education: Týkalo sa najmä – ale nie výlučne – QA. ŠRVŠ dostalo pozvanie do Holandska, aby sa zoznámilo s tamojším QA procesom. Je potrebné naštudovať si problematiku, aby vznikli relevantné otázky
- V4+ Praha: Dve paralelne bežiacie akcie. V Českej republike sa oslavy 16. a 17. novembra berú veľmi vážne. Slávnostné pokladanie vencov, odovzdávanie ceny Jána Opletala (odovzdáva sa raz za dva roky tým, kto najviac pracoval pre obhajobu akademických práv a slobôd). Zároveň prebiehalo stretnutie V4+ ako príprava na World Meeting. Diskutovali sa technické záležitosti, štyri dosiaľ vyhotovené strategické dokumenty, tvorba konštitucionálnej ústavy, volil sa koordinátor
- Board meeting ESU

6.3 Prezentovanie ŠRVŠ:

- Networking Night: predseda ŠRVŠ Bálint Lovász poďakoval podpredsedovi pre mládež a šport Jakubovi Dančovi za čas investovaný do tejto akcie, ako aj za kreatívny prístup, kedy Jakub Dančo napriek nedostatku propagačných materiálov našiel spôsob, ako oslovovať prítomných stredoškolákov. Jakub Dančo vysvetlil valnému zhromaždeniu podstatu tejto akcie, teda že stredoškoláci na týždeň vycestujú na vybranú vysokú školu. Akciu hodnotí ako úspech, záujem o účasť v senátoch a ŠRVŠ zo strany budúcich študentov je vysoký
- mediálne výstupy: SITA, TASR, JOJ, Markíza, Denník N, TA3, SME, Pravda (v posledných dvoch menovaných ide o autorský článok)

6.4 Partneri, ministerstvo:

- zasadnutie akreditačnej komisie: o vznikajúcej akreditačnej agentúre, ktorá by mala nahradiť tunajšiu – mala by vzniknúť v priebehu budúceho roka. Hovorilo sa tiež o schvaľovaní nových študijných odborov
- pracovné stretnutie k doktorandskému štúdiu: prejednávalo sa postavenie doktoranda v spoločnosti, rozdiel medzi doktorandom na Slovensku a v iných krajinách
- vymenovanie profesorov v prezidentskom paláci. Predseda ŠRVŠ Bálint Lovász hodnotí veľmi pozitívne, že bola ŠRVŠ na tento slávnostný akt prizvaná
- Rada vysokých škôl
- stretnutie s ministerkou školstva: cieľom ŠRVŠ bolo poukázať na odkladanie reformy. ŠRVŠ trvá na požiadavkách, ktoré dávala p. exministrovi Plavčanovi. Otvorila sa téma financovania študentských organizácií a nadštandardnej dĺžky štúdia. P. ministerka vyžaduje veľmi presné analýzy, čo však momentálne nie je v personálnych a finančných možnostiach ŠRVŠ
- Európsky kvalifikačný rámec: Slovenská republika vytvára národný kvalifikačný rámec, ktorý už bol uznaný Slovenskou kvalifikačnou komisiou
- stretnutie so správcom nadácie INTENDA
- Štruktúrovaný dialóg: nefunguje u nás tak dobre ako v iných krajinách, ale zatiaľ pokračujeme. Je možné prehodnotiť našu účasť
- mediálny výstup Fondu na podporu vzdelávania (FNPV): vzhľadom na nie veľmi dobrý vývoj situácie by bolo vhodné vyvíjať iný spôsob tlaku ako doposiaľ
- stretnutie s riaditeľom FNPV: uvažuje sa o novom systéme založenom na novinkách, treba do januára zhrnúť, ako by bolo možné zatriktívniť študentské pôžičky
- ERASMUS: SAIA Konferencia Erasmus+
- ENS valné zhromaždenie
- To dá rozum: Renáta Králiková, bývalá predsedníčka ŠRVŠ, pripravuje materiál, ktorý by bol podkladom k nejakej budúcej reforme

Zasadnutie VZ bolo predsedníčkou VZ ŠRVŠ Natáliou Mulinovou prerušené do 09:00, 15.12.2017.

Piatok, 15. 12. 2017

7. QA WORKSHOP

Podpredseda pre akademické záležitosti Ľubomír Šottník oboznámil valné zhromaždenie s princípmi zabezpečovania kvality na Slovensku. Hovoril o dvoch formách zabezpečovania kvality: externej (akreditačná komisia; má byť zrušená a nahradená akreditačnou agentúrou) a internej (po novom zakotvená v zákone o VŠ, pre každú školu je zabezpečovanie vnútorného systému povinné). Za kľúčové postupy zabezpečovania pre ŠRVŠ považuje zber, analýzu a používanie informácií. Na Slovensku je študent zapojený do procesu zabezpečovania kvality v rámci dotazníkového zisťovania spokojnosti študentov.

- vízia: najvyššia možná miera zapojenia študentov
- realita: miera zapojenia je veľmi nízka. Nedostatočné spracovanie a reflexia výsledkov prieskumu (nízka štatistická významnosť)
- spôsob zberu dát: prevláda online forma prostredníctvom akademického informačného systému; vyskytuje sa aj papierová forma (renesancia tejto formy)

Diskusia:

1. Podpredseda pre zahraničie Patrik Jančík vyjadril názor, že nízka miera zapojenia študentov nemusí byť nutne ukazovateľom kvality. Ľubomír Šottník doplnil, že vyplňanie formulárov býva častokrát vnímané ako nutné zlo alebo nepríjemná formalita.

2. Diskutovali sa rôzne formy dotazníkov a miera zapojenia študentov. Delegáti zdieľali skúsenosti z jednotlivých univerzít. Okrem klasickej papierovej formy a formulára cez AIS sa vyskytujú google formuláre. Na niektorých univerzitách sa študenti sami zapájajú, zberajú údaje o spokojnosti a odovzdávajú ich vedeniu, čo študentov motivuje k ďalším podobným aktivitám. Uvažovalo sa, čo je prekážkou pri rôznych formách dotazníkov: elektronické sú málo vyplňané, pri papierovej forme je miera zapojenie vyššia, ale sú extrémne logisticky náročné na spracovanie. Nezaujímajú študentov rastie úmerne počtu otázok dotazníka. Do diskusie sa zapojili: Eva Viglašová, Natália Mulinová, Elena Štefancová, Martin Mlynár, Ľubomír Šottník.

3. Dôležitou otázkou je, ako motivovať študentov, aby vyplňali formuláre. Potrebná je jasnejšia definícia kvality, zníženie dotazníkovej záťaže, zapojenie študentských organizácií, kvalitatívna analýza dát. Bolo by vhodné zistiť, nakoľko na školách fungujú focusové skupiny, ktorých výhodou je menší počet študentov, kontakt s vedením, študenti môžu povedať svoj názor bez strachu zo sankcií. Podstatné je povzbudzovať študentov, aby boli pyšní na svoju univerzitu, chceli ju reprezentovať. Diskutovalo sa o riešení zapojenosti študentov v rôznych európskych krajinách.

8. SCL PREDNÁŠKA

Podpredseda pre akademické záležitosti Ľubomír Šottník predstavil model vzdelávania orientovaného na študenta. Jedná sa o spôsob vysokoškolského vzdelávania, kde je študent

vnímaný ako aktívny účastník vzdelávania.

Základná idea: Zmena ťažiska obsahu vzdelávania na výsledky vzdelávania a to, ako dokáže študent pracovať s nadobudnutými poznatkami.

Princípy: SCL zohľadňuje rôznorodosť študentov. Orientuje sa na reflexívny prístup k vyučovaniu na strane študenta aj vyučujúceho – vzájomný feedback. Dôraz na hĺbkové učenie a porozumenie. Rovnocenná pozícia medzi študentom a vyučujúcim (mentor = partner).

Premena vyučujúceho z pohľadu SCL:

- vyučujúci: rozvíjanie didaktických schopností, zohľadňovanie študentských špecifik a požiadaviek
- študent: čo najaktívnejší, využívať v čo najväčšej miere možnosti SCL, zapojenie do procesu zabezpečovania kvality

Kritika princípov SCL:

- vágna definícia
- priveľké úsilie venované hľadaniu ideálnej cesty (zabúdanie na výučbu)
- možné len v menších študijných skupinách
- problém s aplikáciou na technické smery
- holistický prístup (cieľom je okamžitá zmena, ktorá však nie je možná)

Diskusia:

1. Samuel Hyravý vyjadril presvedčenie, že princípy SCL možno aplikovať aj na technické smery, ale je potrebné nájsť vhodného vyučujúceho.

9. INTERNÁTY

Hlasovanie č. 5: Materiály na bod č. 9 boli zaslané 4 dni pred konaním VZ, čím bola porušená lehota (min. 5 dní), preto dal podpredseda pre vnútorné záležitosti návrh na súhlas VZ s prerokovaním daných materiálov v bode č. 9.

Výsledky hlasovania č. 5:

PRÍTOMNÍ: 45

ZA: 45

PROTI: 0

ZDRŽALI SA: 0

NEHLASOVALI: 0

VZ ŠRVŠ návrh **schválilo**.

Podpredsedníčka pre sociálne záležitosti Eva Viglašová oboznámila valné zhromaždenie so súčasným stavom internátov. Rozvoj internátov je zanedbaný, internáty sú podfinancované, je nutné túto otázku opätovne otvoriť. Súčasný prerozdelenie internátov nie je ideálne, niektorí študenti nedostali ubytovanie.

Diskusia:

1. Prebehla diskusia o stave internátov a možnostiach ubytovania pre študentov na jednotlivých univerzitách. Spomenuli sa konkrétne problémy, s ktorými sa študenti stretli. Do diskusie sa zapojili: Natália Mulinová, Bálint Lovász, Michaela Miženková, Elena Štefancová, Ondrej Bajza, Marek Petriľák, Samuel Hyravý, Martin Mlynár.

Predseda VZ ŠRVŠ Natália Mulinová a predseda ŠRVŠ Bálint Lovász odovzdali menovacie dekréty novým členom ŠRVŠ – Tomášovi Šimurdovi, Lucii Sabolovej, Matúšovi Žacovi, Petrovi Krajcerovi, Lucii Kaščákovej, Kataríne Bulikovej.

10. SOCIÁLNY MATERIÁL

Podpredsedníčka pre sociálne záležitosti Eva Viglašová hovorila o problémoch, ktoré sa vyskytujú v nastavení systému sociálnej podpory študentov. V návrhoch na zmenu sú, avšak chýba nejaká finančná analýza (dopad) týchto opatrení. Pre potreby dôkladnej analýzy by sa malo zistiť, aký počet študentov čerpá spodnú sumu sociálneho štipendia (10 €). Treba sa orientovať na adresnosť štipendií. Vyskytujú sa aj prípady obchádzania pravidiel štipendií, za dôležitejšie však považuje orientovať sa na prevažnú väčšinu študentov, ktorí tieto štipendia skutočne potrebujú.

Je potrebná podpora športových, kultúrnych a iných činností – športových klubov, líg apod. ŠRVŠ chce transparentnejší systém nakladania s peniazmi, ktoré boli vybraté od a mali by byť použité pre študentov.

Matej Martovič, člen Fondu na podporu vzdelávania, predložil valnému zhromaždeniu otázku, ako by bolo možné dofinancovať fond.

Do diskusie sa zapojili: Bálint Lovász, Dalibor Steinhauser, Martin Mlynár, Eva Viglašová, Matej Martovič, Askar Gafurov.

11. ŠTRUKTÚROVANÝ DIALÓG

Podpredseda pre mládež a šport Jakub Dančo objasnil valnému zhromaždeniu, ako funguje štruktúrovaný dialóg. Jedná sa o spôsob, ako konkrétne osoby získavajú názory mladých ľudí. ŠRVŠ je členom národnej pracovnej skupiny.

Delegáti sa rozdelili do dočasných pracovných skupín, následne každá riešila niekoľko tém štruktúrovaného dialógu. Výsledky za svoju skupinu prezentovali pred valným zhromaždením vybraní delegáti.

Diskusia:

1. Samuel Hyravý otvoril tému účasti ŠRVŠ na štruktúrovanom dialógu. Podľa jeho mienky nie je účasť ŠRVŠ prínosná ani pre jednu zo strán. Chce prijať uznesenie prehodnocovať našu účasť v tomto projekte. Vyzval delegátov k vyjadreniu sa.

Martin Trautenberger súhlasil s predchádzajúcim názorom, keďže nevidí dôvod zaoberať sa riešenými otázkami.

Podpredseda pre mládež a šport Jakub Dančo súhlasil, že treba prehodnotiť účasť ŠRVŠ a aj to, ako sa k štruktúrovanému dialógu stavia Rada mládeže Slovenska.

Procedurálny návrh č. 2 podaný Daliborom Steinhauserom

Hlasovanie o procedurálnom návrhu č. 2: Ihneď ukončiť tento bod programu.

Valné zhromaždenie **jednomyselne schválilo** procedurálny návrh Dalibora Steinhausera.

12. KÓDEX SENÁTORA:

Podpredseda pre akademické záležitosti Ľubomír Šottník informoval valné zhromaždenie o pripravovanom dokumente s pracovným názvom Kódex senátora. Tento dokument má slúžiť ako pomôcka pre senátorov – má radiť senátorom, ako zlepšiť svoje postavenie na škole a pomôcť svojej škole. Má ukázať, čo obnáša členstvo v akademickom senáte. Hotový by mal byť do Konventu akademických senátov 2018/2019, kedy by mal byť v tlačenej podobe odovzdaný senátorom. Vychádza zo zákona o VŠ. Zatiaľ sa jedná o hrubý draft. Bolo by dobré tento dokument pripomienkovať.

Diskusia:

1. Diskutoval sa názov dokumentu. Podpredseda pre akademické záležitosti Ľubomír Šottník vysvetlil, že výraz „kódex“ je vnímaný skôr v antickom slova zmysle. Možno by bolo prikloniť sa k slovu „manuál“.
2. Diskusia k obsahovej stránke dokumentu uviedli Matej Martovič a Askar Gafurov.
3. Dalibor Steinhauser pochválil iniciatívu. Rád by v dokumente videl príklady toho, čo sa senátorom podarilo urobiť. Rovnako odporúča zahrnúť „morálne stanovy“: Napr. senátor by mal byť čestný, nemal by sa nechať ovplyvňovať. Zároveň vyjadril presvedčenie, že tento dokument je pre ŠRVŠ vhodným spôsobom sebaaprezentácie.
4. Predseda ŠRVŠ Bálint Lovász vyzval delegátov vyjadriť sa, čo je podľa nich cieľom dokumentu. Do diskusie sa zapojili Martin Mlynár, Milan Stuhl a Askar Gafurov.
5. Výber formy a financovania dokumentu sú v štádiu rozhodovania.
6. Dokument je určený nasledovným skupinám (v uvedenom poradí): senátorom, potenciálnym senátorom, študentom.

13. DISKUSIA S HOSTAMI

Diskusie sa zúčastnili:

Mgr. Jozef Jurkovič, generálny riaditeľ Sekcie vysokých škôl Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR

doc. Ing. Vladimír Hiadlovský, PhD., člen Slovenskej rektorskej konferencie

PhDr. Anna Čekanová, PhD., podpredsedníčka Rady vysokých škôl SR

Ing. Pavel Ondek, predseda Odborového zväzu pracovníkov školstva a vedy na Slovensku

doc. Ing. Miroslav Habán, PhD., člen rady Fondu na podporu vzdelávania

Otázka č. 1: „Ako vnímate aktuálnu situáciu okolo reformy školstva?“

Mgr. Jozef Jurkovič: Je potrebné spustenie eurofondov, chýbajú ľudské zdroje, sú požiadavky na akčné plány. Bolo by treba vypracovať dokument, ktorý nebude iba vizionársky, ale konkrétne špecifikuje, čo treba implementovať. Chcú rokovania v užšom kruhu, identifikovať strategické body, do roka nastaviť pracovný program. Vidí priestor aj pre ŠRVŠ, ktoré by malo prísť s konkrétnymi akčnými plánmi.

doc. Ing. Vladimír Hiadlovský, PhD.: Konštatuje, že otázka je veľmi široká. Názory rektorov sa rôznia, on prezentuje názor SRK ako celku. V oblasti legislatívy má SRK pomerne veľké očakávania. Bolo by dobré proces urýchliť a dostať sa ku konkrétnym výsledkom, ale sú si vedomí objektívnych prekážok. K prvej novele sa vyjadrili pomerne negatívne, ale chápu potrebu postupovať vpred. Pani ministerka si vypočula všetky pripomienky, je ochotná veci uviesť do pohybu. Zmene AK sa nedá vyhnúť, ale SRK verí, že úroveň hodnotenia kvality vzdelávania splní očakávania. Zákon by nám mal zjednodušiť prácu, pritom každou novelizáciou sa to komplikuje. V Učiacom sa Slovensku je veľa dobrých vecí, ale z tých niekoľko sto strán materiálu a tisícok strán pripomienok treba vypracovať podobu nutnú pre to, aby sa v rámci nových akčných plánov a horizontov dali plniť plány vysokoškolskej reformy.

PhDr. Anna Čekanová, PhD.: Vyzdvihla spoluprácu ŠRVŠ a RVŠ, ale takisto spoluprácu so SRK, s ministerstvom školstva a s odbormi. Oznámila, že na posledných dvoch zasadnutiach RVŠ sa prejednávala metodika a zaradenie profesijne orientovaného odboru bakalárskeho štúdia. Robia všetko pre zvyšovanie kvality vysokých škôl. Materiály sa snažia veľmi zodpovedne preštudovať, pripomienkovať, schváliť/neschváliť, odporúčať. Učiace sa Slovensko prešlo búrlivou diskusiou a dostalo mnoho pripomienok, sú radi, že ministerka pozastavila tento materiál, lebo kvalita vysokých škôl si to vyžaduje. RVŠ nie je ľahostajný odliv študentov do zahraničia. Chcú, aby ostávali na domácich vysokých školách. Aj zo strany študentov očakávajú dobrý prístup. Technické vysoké školy sa finančne prepadávajú, majú málo študentov. Tieto typy škôl považujú za dôležité, industrializácia si to vyžaduje. Nutné je navýšenie finančných prostriedkov pre vysoké školy, pomohlo by to zvýšiť úroveň aj zabezpečenie vysokých škôl.

Ing. Pavel Ondek: V roku 2016 mali možnosť vstupovať a navrhovať zmeny. Sú potrebné finančné prostriedky, navrhovali, aby sa podiel HDP do školstva vyrovnal vyspelým krajinám.

Požadovali 4 mld, dostali 2 mld, z čoho je polovica v rámci finančných fondov. Chceli zvlášť finančné prostriedky na vedu a výskum. Čo sa týka dokumentu Učiace sa Slovensko, najviac sa tejto problematike venujú, čo sa týka zmien zákonov, ktoré by sa týkali aj študentov.

doc. Ing. Miroslav Habán, PhD.: Aj pred SRK prezentovali dokument – alternatívu k Učiacemu sa Slovensku. Keď mali stretnutie s pani ministerkou, nadviazali na to, čo riešili s predchádzajúcim ministrom p. Plavčanom. V dokumente Učiace sa Slovensko chýbala kvantifikácia peňažných častí. Bez toho sa nemožno pohnúť. Dokument nezamietli, ale chýbala tam kvantifikácia. Ďalej skonštatoval, že boli novelizované nejaké zákony, čoho boli účastní. Dochádza k prepadu v mzdovom ohodnotení. Boli požiadavky, aby sa Fond na podporu vzdelávania okrem doktorandov pomáhal aj mladým výskumným pracovníkom. Ale aj fond má svoje limity. V minulosti sa fondu podarilo presadiť zvýšenie dotácií na ale bolo by vhodné ich ešte navýšiť. Čo sa týka bývania, je potrebné, aby sa zlepšili podmienky pre študentov. Na záver zhrnul, že stále tu budú rezervy. Ide o to, aby sme bola aj ŠRVŠ aktívna v komunikácii s ministerstvom.

Otázka č. 2: „Ako vnímate participáciu študentov na vysokoškolskej reforme? Čo by mali robiť, aby reforma dopadla dobre, tak, aby to študenti aj pocítili?“

Mgr. Jozef Jurkovič: Vyjadril názor, že terajších členov ŠRVŠ sa už reformy nedotknú, nakoľko v dobe jej uvedenia do platnosti už budeme absolventmi. Môžeme (my členovia ŠRVŠ) komunikovať svoje výzvy, očakávania, hľadať vhodné formy lobingu, keďže sme rovnocenný partner, participujeme rovnako ako ostatní. Je na nás, čo si pripravíme, odkomunikujeme a prezentujeme, ktoré otázky považujeme za prioritné.

doc. Ing. Vladimír Hiadlovský, PhD.: Stručne sa vracia k prvej téme. Opomenul jednu dosť podstatnú vec – peniaze. Podľa zverejnenej metodiky došlo k miernemu prepadu financovania technických vysokých škôl. Je mu úprimne ľúto, že všetko končí pri peniazoch, ale sme podfinancovaní. Skonštatoval, že súčasná metodika je platná už pätnásť rokov. Napriek tomu, či budú presadzované zmeny viac alebo menej v prospech jeho univerzity, bude presadzovať taký model delenia dotácie, ktorý bude pragmatický a odstráni momentálne handicap. Vidí význam študentstva ako takého. Cíti však veľmi nízku angažovanosť študentov. Považuje sa za vysoko proštudentsky orientovaného človeka. Školstvo ako také je dosť konzervatívne prostredie, pomerne odolné voči zmenám a reformám. Z tohto dôvodu považuje za vhodné využiť potenciál študentov, praje ŠRVŠ, aby sa jej podarilo oslovovať tých najaktívnejších.

PhDr. Anna Čekanová, PhD.: Považuje otázku za komplikovanú. Vyjadrila presvedčenie, že my v ŠRVŠ sme aktívni, vstupujeme do prebiehajúcich procesov, aj od nás závisí, ako budeme kontaktovať svojich spolužiakov na škole, aby sme sa angažovali. Spolupráca študent-učiteľ/vedenie je veľmi dôležité. Kvalita VŠ nezávisí iba od pedagóga; ten môže kvalitu zvyšovať iba v prípade, že pracuje s dobrým materiálom – študentom. Na to sú reformy, majú kvalitu tlačiť dopredu. Ak budeme sledovať vývoj a prispievať pripomienkami, aj my v ŠRVŠ veľkou mierou pomôžeme vedeniu jednotlivých reprezentácií. Sme v centre Európy a okolo nás sú štáty, ktoré majú vysoké školstvo na lepšej finančnej úrovni, majú viac projektov, viac sú zapojení v medzinárodných procesoch, to všetko prispieva ku kvalite. Zapojenie študentov v rámci záverečných prác je dôležité, vedomosti, ktoré získavajú na vysokej škole, môžu

postupne pomôcť k zvyšovaniu úrovne celého národa. Iniciatíva prepájania študentov a pedagógov sú nevyhnutné.

Ing. Pavel Ondek: Reforma školstva nie je iba záležitosťou tých, ktorí pracujú v školstve, ale každého občana. Nemôže nám byť ľahostajné, ako sa bude ekonomika uberať. Nebude nám ľahostajné, kto, ako a čo bude učiť naše deti. Vyjadril presvedčenie, že nesmieme dovoliť, aby sa reforma neuskutočnila, podobne ako dve predchádzajúce.

doc. Ing. Miroslav Habán, PhD.: Považuje delegátov ŠRVŠ za tých najlepších v rámci každej fakulty a univerzity, vníma to pozitívne, lebo mladí dodávajú vietor do plachát, treba dávať dobré pripomienky, tie bývajú vo väčšine aj akceptované. Väčšina z delegátov je v senátoch (fakultných alebo univerzitných), takže nám želá, aby naše nápady v senátoch boli vypočuté a zrealizované a aby významnosť študentov nebola najvyššia iba pred voľbou dekanov a rektora.

Otázka č. 3: „Ako vnímate odliv študentov do zahraničia? Čo by sme mali robiť – bez centrálnej reformy – aby sme tomu predišli?“

doc. Ing. Vladimír Hiadlovský, PhD.: Študenti sú v tomto smere dobrý indikátor, lebo ukazujú, kde sa školstvo nachádza. Ťažisková práca nestojí na študentoch, ale na prostredí, v ktorom sa študenti nachádzajú. Nechce len negatívne hodnotiť javy okolo nás. Ale keď si porovnáme vstup/výstup, viac nám odchádza ako prichádza. Dôvody netreba pomenovávať. Bariéry, ktoré to spôsobujú, sú jasné. Jazyková blízkosť Českej republiky, aj kvalitnejšia infraštruktúra, do ktorej ČR investovala aj v rámci eurofondových peňazí, študentov láka. Ale prejavuje sa aj stádovitý efekt, kt. mrzí. Niekedy študenti nevedia pomenovať dôvody, prečo chcú ísť študovať do Čiech. Pritom keby sme porovnávali kvalitu vzdelávania, v infraštruktúre sa nie vždy vyrovnáme, ale v kvalite sme porovnateľní. Na druhej strane by bolo výborné, keby bolo železným pravidlom, že študent strávi semester alebo rok štúdiom v zahraničí. Je to obrovská skúsenosť, najmä kvôli širšiemu sociálnemu rozvoju, po roku prichádza domov nový človek s novým pohľadom na veci a pripravený na život. Ľudia zorientovaní s cestovaním vnímajú aj situáciu doma pozitívnejšie. Ale tým nechce zľahčovať situáciu. Česká ekonomika má na to vypracované, čo jej dá slovenský študent; my by sme mali vyčíslieť tú stratu. Na otázku zjemnenia týchto negatívnych tendencií nemožno jednoducho odpovedať. Aby mali študenti motiváciu zostať doma, mali by prispieť všetky strany. Dôležité je, aby sa študenti aj po roku v zahraničí vrátili na Slovensko. Vyhodené peniaze sú, keď študenti vyštudujú za slovenské peniaze, ale prispievajú k HDP inej krajiny.

PhDr. Anna Čekanová, PhD.: Je zaujímavé, že zo SR do ČR študenti idú, ale naopak nejdu. Vzájomná výmena by bola úžasná. Ale odchádzajú kvôli lepším možnostiam, vybaveniu internátov, atď. Po komunikácii s českými študentami vidí najväčšiu prekážku takejto výmeny v jazyku, keďže slovenčina je pre Čecha zložitejšia než naopak. Dáva za pravdu p. Hiadlovskému, že na stádovistosti čosi pravdy. Málokto príde späť do SR. Nie sú dávno časy, kedy sme mali aj českých študentov na Slovensku, síce stále hovoria po česky. Chcela by apelovať na študentov, aby tí, čo sa stanú učiteľmi, potom komunikovali na stredných školách, odkiaľ prichádzajú čoraz slabšie pripravení študenti. Skutočne dobrých študentov je málo a presadzujú sa potom najmä v zahraničí, ale tí, čo sa nevedia v zahraničí presadiť, ostávajú

u nás. Najmä je to vidieť na technických univerzitách. Komunikácia so študentami na strednej, základnej škole, príprava sú dôležité – možno tam je časť odpovede na to, ako tomu odlivu zabrániť, aby bolo možné pripraviť študentov, aby sa im páčilo na VŠ.

Ing. Pavel Ondek: Dôvod odlivu študentov vidí v migrácií za vzdelaním z dôvodu lepších študijných podmienok aj možnosti kvalitnejšieho vzdelania v zahraničí. Podotýka, že kedysi bolo bežné, že technik absolvoval 2 roky na technických školách a potom dostal ponuku a šiel do zahraničia. Vníma to ako prirodzený jav. Prekvapuje ho, prečo špičkoví štátnici u nás dávajú deti študovať do zahraničia a nestarajú sa o slovenské školstvo.

doc. Ing. Miroslav Habán, PhD.: V zahraničí je lepšie uplatnenie, vyššia životná úroveň. Treba urobiť prieskum, pozitívne vplyvať, je to aj vec mediálnej politiky – rodičia nechcú dávať deti na univerzity, s ktorými sa spájajú rôzne medializované kauzy. Je vecou PR, aby Slováci ostali na Slovensku. Zaujímavý by bol model, kedy by viac mladých ostalo doma a do študijných programov by sa zakomponoval rok štúdia v zahraničí.

Mgr. Jozef Jurkovič: Úloha študentov nie je triviálna ani jednoduchá. Ak chceme byť súčasťou zmeny, musíme byť nároční najmä na seba. Musíme byť nároční aj na pedagógov, aby sa nestávalo, že učiteľ si nerobí prácu, ako by mal, neberie študenta ako partnera, nedovzdeláva sa apod. Máme študentské ankety, je na nás, ako zužitkovať výsledky. Mnohé je aj vecou manažmentu VŠ. Do výberového konania sa často prihlasuje/ú 1-2 ľudia. Výber kvalitných učiteľov veľmi nefunguje. VŠ sú relatívne uzavreté a nemajú príliš záujem o učiteľov zo zahraničia. Problém vidí aj v rozdieloch v seba prezentácii nás a iných krajín. Česká webová stránka láka, hovorí, prečo ísť študovať k nim. Mnohé stránky VŠ na Slovensku sú zle štruktúrované, nehovoria, čo je na nich dobré, prečo tam študovať.

doc. Ing. Vladimír Hiadlovský, PhD.: (Nadväzuje na p. Habána.) Tiež si uvedomuje rozsah a dopad negatívnej medializácie. Akoby sa médiá na SR sústreďovali pri vysokom školstve len na kauzy. Všetky správy sú spojené s negativizmom. My ako študenti v tomto môžeme zohrať rolu. VŠ nevyužívajú naplno proces výberových konaní. Čo sa týka marketingu, je to jasný dôkaz konzervatívneho VŠ prostredia. Negatívnu skutočnosť však vieme významným spôsobom ovplyvniť, ak budeme pozitívnu skúsenosť šíriť navzájom.

Otázka č. 4: Otázka na p. Hiadlovského: „Rektori majú možnosť robiť zmeny už v súčasnom zákone. Nesnažia sa robiť zmeny na svojich školách a ponúkať tak ministerstvo na tvorbu novely?“

doc. Ing. Vladimír Hiadlovský, PhD.: Za SRK môže konštatovať, že sa snažia hľadať určitú konsenzuálnu rovinu a dávať určité nálady a odporúčania. Kolegovia sa vyjadrujú v duchu, že súčasná SRK je homogénna a viac sa vie zhodnúť; predtým bola atmosféra napätejšia. V zásade dávajú dosť početné pripomienky, úspešnosť by však mohla byť väčšia.

Doplňujúca otázka: „Nesnažíte sa ako posúvať ďalej veci, čo ste si ako rektori všimli – či toto treba riešiť?“

doc. Ing. Vladimír Hiadlovský, PhD.: Náplň pripomienok je na postačujúcej úrovni.

Doplňujúca otázka: „Kedy sa spojíme a začneme si budovať školstvo, aké potrebujeme my?“

doc. Ing. Vladimír Hiadlovský, PhD.: Je potrebné si uvedomiť, že proces pripomienkovania alebo konkrétnych podnetov by tiež mal byť pomerne vysoko organizovaný. Dlhšiu dobu voláme (myslené SRK, RVŠ aj ŠRVŠ) po príprave nového vysokoškolského zákona, pani ministerka sa vyjadrila, že bude uvažovať týmto smerom. Netreba zavalit' ministerstvo z každej strany inými pripomienkami.

Mgr. Jozef Jurkovič: Opäť treba prehodnotiť niektoré témy, niektoré otvára ministerstvo, niektoré SRK, RVŠ a ŠRVŠ, o čom má byť študentská samospráva, publikačná činnosť apod. Dialóg a diskusia sú potrebné, samozrejme niekedy dochádza k tomu, že sa riešia partikulárne záujmy, potom je na ministerstve, aby prevládol všeobecný záujem.

PhDr. Anna Čekanová, PhD.: Vysokoškolský zákon sa musí vylepšiť. V súvislosti so zmenami vo VŠ musí napredovať. Bola pri vytváraní zákona, ktorý je ešte stále v platnosti, treba ho prispôbiť v dohľadnej dobe smerom do budúcnosti. Vyjadruje názor, že zákon by nemal byť tak obsiahly, mal by byť kratší. Zmeny neprispievajú k sledovaniu vývoja a kvality na vysokých školách. Je treba hľadať ten najrozumnejší spôsob, ktorým možno prispieť ku kvalite VŠ.

Mgr. Jozef Jurkovič: Konštatuje, že žijeme v úplne inom právnom prostredí ako v minulosti. Za dôležité považuje, aby sa zákon vyvaroval negatívnych vecí a podporil pozitívne. Stáva sa z toho náročná administratívna činnosť. Akonáhle nie je niečo v zákone, bude to musieť byť brané len na úrovni vnútorných predpisov VŠ. Pri fungujúcej samospráve, ktorá zabezpečí dodržiavanie predpisov, to bude pozitívne. Ak sa má niečo zjednodušovať a byť zo zákona vypustené, treba nájsť iné mechanizmy, čo zabezpečia spravodlivosť a správne fungovanie. Dôležité je vnútorné nastavenie VŠ. Prílišné zjednodušovanie nepovažuje za dobré riešenie.

Otázka č. 5: „Ako vnímate atraktivnosť alebo neatraktivnosť doktorandského štúdia a vedeckej práce?“

Mgr. Jozef Jurkovič: Je tu všeobecné volanie po kvalite VŠ, čiže niektoré VŠ musia nutne zaniknúť. Pre budúci rok sa podarilo navýšiť rozpočet, pripravujú sa štátne programy, ide sa podporiť výskum, aby bolo možné robiť dlhodobejšiu vedu. Pokiaľ vidíme billboardy s pozíciami vyžadujúcimi základné vzdelanie, ktoré ponúkajú oveľa vyšší plat, než dostáva doktorand, je to podnet pre sociálny dialóg.

doc. Ing. Vladimír Hiadlovský, PhD.: Samotná redukcia počtu VŠ by nič nevyriešila. Ak chceme zvýšiť atraktivnosť doktorandského štúdia, treba opustiť kvantitu, zamerať sa na kvalitu.

PhDr. Anna Čekanová, PhD.: Myslí si, že spoločnosť potrebuje obrovské množstvo profesií, tie sa vyvíjajú a sú stále náročnejšie. VŠ by teda ešte mohli dorastať, nie klesať, aby uspokojili potreby spoločnosti. Smerom k doktorandskému štúdiu: Doktorandi očakávajú, že sa dostanú do výskumu, otvoria sa im dvere do sveta. To sú ideály. K tomu chce každá VŠ dospieť. Školy si vyberajú študentov najlepších, ale zvezú sa aj horší. Doktorandské štúdium z jej pohľadu aj pohľadu RVŠ si vyžaduje skutočne aj finančné zabezpečenie, treba, aby VŠ mali projekty, ťažko financovať výskum. Fakulty si musia veľmi dobre zvážiť, koľko a akých doktorandov si vyberú, aké témy im vypíšu, aby to bolo v záujme spoločnosti. Aby sa tie výsledky dali

v budúcnosti aj sfinancovať. Za vytvorenie atraktívnosti je zodpovedaná fakulta, ale bez financovania to nejde. Doktorandi sú dospelí ľudia, ktorí by mohli mať výnosné zamestnanie. Keď nedostanú peniaze z nejakých projektov, ich štipendium je tak malé, že tí, čo majú rodiny, majú problém prežiť.

doc. Ing. Miroslav Habán, PhD.: Nie je to len o financovaní, ale aj o tom, že študenti sú budúcnosťou tejto krajiny. Univ. si nemôžu dovoliť viac doktorandov.

Otázka č. 6: Otázka na p. Jurkoviča: „Čo si máme predstaviť pod tým, že nás sa reforma vysokoškolského zákona už nedotkne?“ a na pána Hiadlovského: „Dávame médiám príležitosť, aby nás prezentovali v negatívnom svetle. Malo sa rokovať v parlamente. Dokedy budeme čakať?“

Mgr. Jozef Jurkovič: Bude čo zlepšovať, ale postupne sa to zlepší. Otázka je, čo si kto predstavuje pod reformou. Sú veci, čo viete spraviť hneď, napr. výška štipendia, ale zmena akreditačného systému a akreditačných procesov, príprava nových študijných programov je otázkou niekoľkých rokov. Niektoré prvky zachytia aj terajších členov ŠRVŠ, ale je to len nejaké parciálne riešenie. Prepojenie VŠ vzdelania s praxou je tiež dlhodobá téma. Treba väčší časový priestor na vyjadrenie, komunikáciu. Nie je to jednoduché.

Doplňujúca otázka: „Študenti nie sú len budúcnosť, ale aj prítomnosť. Bolo by namieste povedať si, kedy sa to reálne zmení.“

Mgr. Jozef Jurkovič: Ministerstvo je súčasťou štátnej správy, udáva priority, ale zdroje musí vyčleniť vláda. Niektoré veci vie ministerstvo zmeniť, tie sa pripravili. Čakajú aj naše konkrétne návrhy na zmeny. Z akademického prostredia pri prerokúvaní výročnej správy nebol nikto. Advokácia a činnosť ŠRVŠ by mala byť rozšírená aj do iných oblastí.

Ing. Pavel Ondek: Za terajšej politickej situácie sa tento systém vôbec nezmení. Platy idú dole. Zamýšľa sa, aká je motivácia mladých ľudí. Konštatuje, že vyštudovať a odísť. Je potrebné, aby sa školstvo financovalo aspoň 4 mld., inak toľko škôl nemožno užiť. Musí prísť reforma.

doc. Ing. Vladimír Hiadlovský, PhD.: SRK rovnako vníma v rámci reformy nulový posun. My by všetky tri reprezentácie (SRK, RVŠ, ŠRVŠ) postupovať k tomu, aby sa niečo urobilo. Zatiaľ sa toho urobilo len veľmi málo, napriek tomu, že je diskusií obrovské množstvo. Vystupovať rázne je jediná cesta, ako sa dostať k riešeniu. Médiá riešia veľký počet bezvýznamných tém. Ale téma, na ktorú sa poukázalo v rámci tejto diskusie, je stotožniteľná.

Otázka č. 7: „Máme na univerzitách veľa šikovných študentov, ale stretávame sa s neochotou nejaké zmeny presadzovať. Vo veľa prípadoch nemajú najmä starší pedagógovia absolútne ochotu meniť niečo na vyučovacom procese.“

doc. Ing. Vladimír Hiadlovský, PhD.: Študenti môžu byť významným zdrojom inšpirácie. Ako dekan aj rektor sa snaží od nich inšpirovať. Ale nevie sa vyjadriť za SRK ani za dekanov a rektorov, lebo to je veľmi individuálne. Sám nie je úplne spokojný s aktivizáciou. Ale o tom je dobre nastavený dialóg, aby sme si povedali, čo je dobré, čo treba modifikovať apod.

PhDr. Anna Čekanová, PhD.: Pridáva sa k myšlienke. Vníma ŠRVŠ ako veľmi užitočný orgán. Myslí si, že prepojenie medzi nami, fakultami a nimi je neoceniteľné. RVŠ má záujem spolupracovať so študentom. Určite sú aj také fakulty, ktoré nechcú komunikovať so študentom, ale my ako ŠRVŠ máme možnosť komunikovať. Študent niekedy hľadá ľahšiu cestu, ale toto nie je ich problém, tu ide o zásadné veci. Treba rozlišovať osobné problémy od problémov fakulty/vysokej školy.

Zasadnutie VZ bolo predsedníčkou VZ ŠRVŠ Natáliou Mulinovou prerušené do 10:00, 16.12.2017.

Nasledovala slávnostná večera s hosťami a raut na oslavu 20. výročia založenia ŠRVŠ.

Sobota, 16. 12. 2017

14. DISKUSIA S EX-DELEGÁTMI

Delegátom sa premietlo video od bývalej predsedníčky ŠRVŠ Kataríny Stolárikovej. Uskutočnil sa videohovor s bývalou predsedníčkou ŠRVŠ Katarínou Stolárikovou.

Prebehla diskusia s ex-delegátmi ŠRVŠ.

Hostia:

Juraj Tilesch, bývalý predseda ŠRVŠ

Boris Sloboda, bývalý predseda ŠRVŠ

Jozef Jurkovič, bývalý podpredseda ŠRVŠ

15. KONVENT AKADEMICKÝCH SENÁTOV

Podpredseda pre akademické záležitosti Ľubomír Šottník oboznámil valné zhromaždenie s pripravovaným konventom akademických senátov.

Konvent AS je jedna z priorít ŠRVŠ. Má trojročnú tradíciu, jedná sa o študentskú konferenciu na fakultnej a univerzitnej úrovni akademických senátov. Predpokladaný termín konania je február 2018, predpokladaná dĺžka 2-3 dni. Konať sa bude v priestoroch vysokej školy v Bratislave a v priestoroch NR SR. Účastníci konventu budú mať zabezpečené ubytovanie.

Program:

- 0. deň: stretnutie predsedov študentských častí akademických senátov s predsedníctvom ŠRVŠ
- 1. deň: prednášky, workshopy (ako zefektívniť AS; lobbying – presadzovanie záujmov študentov; postavenie VŠ na regionálnej úrovni; QA; SCL; financovanie VŠ; súčasné problémy VŠ; sociálna oblasť)
- 2. deň: plenárna časť konventu (v NR SR, témy: reforma VŠ; sociálna oblasť; governance na VŠ)

Ciele:

- vyškolit' senátorov k efektívnej práci v senátoch
- vytvoriť networkingovú sieť ľudí, reprezentácií a organizácií
- nastaviť spoluprácu študentských častí akademických senátov (ŠČAS) a ŠRVŠ
- uskutočniť školenie v oblasti QA
- informovať senátorov o novinkách v rámci VŠ aktivity
- vypracovať kvalitatívny a kvantitatívny výskum pre potreby ŠRVŠ
- zostaviť z výsledkov správu, ktorá pomôže v určovaní priorít do budúcnosti

Diskusia:

1. Dalibor Steinhauser požiadal o predloženie predbežného dátumu, aby si ho delegáti dokázali

zaradiť do rozvrhu.

Podpredseda pre akademické záležitosti Ľubomír Šottník upresnil termín na koniec februára. Konvent sa bude konať od štvrtka do soboty.

2. Prebehla diskusia, či by sa štvrtkového programu mohol miesto predsedu ŠČAS zúčastniť podpredseda v prípade, že by sa predseda nemohol alebo nechcel dostaviť. Do diskusie sa zapojili: Jakub Jánošík, Ľubomír Šottník, Elena Štefancová, Samuel Hyravý, Michaela Miženková.

3. Diskutovalo sa o technických aspektoch konventu – koľko senátorov sa zúčastní za jednotlivé senáty, koľko miest je alokovaných pre členov ŠRVŠ, lifestream, spôsob osločovania senátorov. Do diskusie sa zapojili: Jakub Dančo, Ľubomír Šottník, Veronika Martiniaková, Samuel Hyravý, Matúš Žac, Bálint Lovász, Martin Trautenberg, Filip Šuran.

Ako pripomienka 20. výročia ŠRVŠ sa delegátom rozдали zápisníky a USB kľúče s motívom výročia.

16. VOEBY

Voľby podpredsedu pre vzťahy s verejnosťou

Predsedníctvo VZ obdržalo dve kandidátky na post podpredsedu pre vzťahy s verejnosťou: od Michaely Miženkovej a Martina Mlynára.

V súvislosti s nadchádzajúcou voľbou podpredsedu pre vzťahy s verejnosťou sa pozastavilo členstvo vo volebnej komisii Michaely Miženkovej.

Kandidáti na post podpredsedu pre vzťahy s verejnosťou Michaela Miženková a Martin Mlynár predstavili valnému zhromaždeniu svoju víziu a zodpovedali otázky delegátov.

Hlasovanie č.6 : Kandidáti na post podpredsedu pre vzťahy s verejnosťou sú:

1. Michaela Miženková

2. Martin Mlynár

Tajné hlasovanie.

Výsledky hlasovania č.6 :

PRÍTOMNÍ: 54

HLASOVALI ZA: Michaelu Miženkovú: 28

HLASOVALI ZA: Martina Mlynára: 24

ZDRŽALI SA: 2

NEODOVZDALI HLASOVACÍ LÍSTOK: 0

NEPLATNÉ HLASOVACIE LÍSTKY: 0

VZ ŠRVŠ **zvolilo** za podpredsedu pre styk s verejnosťou Michaelu Miženkovú.

Novozvolená podpredsedníčka pre styk s verejnosťou Michaela Miženková poďakovala delegátom za hlasy. Vyjadrila sa, že mala kvalitného protikandidáta, dúfa vo vzájomnú spoluprácu.

Procedurálny návrh č. 3 podaný Filipom Šuranom: Prerokovať ďalšie body programu v nasledovnom poradí: Reassessment (ako bod č. 17), Stratégia ŠRVŠ (ako bod č. 18), Akreditácia: profesijne orientované študijné odbory, zasadnutie AK (ako bod č. 19) a Štruktúra študentských organizácií (ako bod č. 20).

Hlasovanie o procedurálnom návrhu č.3 : Ako nasledujúci bod zaradiť bod Reassessment ŠRVŠ (ako bod č. 17).

VZ ŠRVŠ **jednomyseľne schválilo** procedurálny návrh Filipa Šurana.

17. REASSESSMENT

Samuel Hyravý (člen Zboru poradcov) objasnil valnému zhromaždeniu situáciu v ESU. Niektorí členovia ESU nespĺňajú (alebo len čiastočne spĺňajú) kritériá pre členstvo v tejto organizácii. ESU rozhodlo, že sa každá únia bude raz za päť rokov prezentovať. Táto prezentácia nebude slúžiť len na filtráciu slabších členov, ale aj na predstavenie nových ideí. ŠRVŠ je financované ministerstvom, a nespĺňa tak jedno z kľúčových kritérií, finančnú nezávislosť.

ŠRVŠ by mala do troch mesiacov zostaviť report. Bude potrebné preložiť do angličtiny štatút, rokovací poriadok a zákon o vysokých školách (časť o ŠRVŠ). Ide o cca 50 strán textu, vyžaduje sa znalosť technickej angličtiny. Výhodou je, že tento preklad budeme môcť využívať aj v budúcnosti. Taktiež bude treba spísať reporty o ŠRVŠ ako takej, očakáva sa 10-20 strán textu. Existuje možnosť, že delegáti potrebné dokumenty preložia sami, prípadne sa môžu dať preložiť prekladateľskej agentúre. Samuel Hyravý apeloval na delegátov, aby pomohli pri zostavovaní potrebných dokumentov.

Diskusia:

1. Diskutovalo sa o možnom fungovaní ŠRVŠ ako finančne nezávislej organizácie. Predseda ŠRVŠ Bálint Lovász priblížil potrebnú mieru financií. Zároveň zdôraznil, že sa nejedná o kľúčovú časť našej prípravy na reassessment. Podpredseda pre vnútorné záležitosti Filip Šuran upozornil, že reassessment je výborná šanca pre ŠRVŠ, ako sa motivovať ku zmene štruktúry. Dalibor Steinhauer vyjadril znepokojenie nad blízkosťou deadlinu. Žiadal sebareflexiu od predsedníctva, či je schopné pripraviť potrebné dokumenty.

Do diskusie sa okrem menovaných zapojili: Dávid Packa, Marek Petril'ak, Patrik Jančík, Milan Stuhl, Matej Martovič, Eva Viglašová. Samuel Hyravý uviedol, že hoci je ideové kreovanie ŠRVŠ veľmi dôležité, jedná sa o diskusiu na desiatky hodín. Navrhol presunúť diskusiu do skypovej konferencie.

18. STRATÉGIE ŠRVŠ

Predseda ŠRVŠ Bálint Lovász uviedol workshop zameraný na zlepšenie fungovania ŠRVŠ. Vyzval delegátov, aby vyjadrili svoj názor na terajšie fungovanie ŠRVŠ a navrhli možné modifikácie.

Delegáti sa rozdelili do dočasných pracovných skupín. Diskutovali o nasledovných okruhoch:

- odborné témy (priorita ŠRVŠ na nasledujúce obdobie; čomu sa ŠRVŠ venuje málo, čomu sa venuje príliš)
- vnútorné fungovanie (najväčšie nedostatky; fungovanie VZ; tok informácií; SWOT analýza; komunikácia predsedníctva s VZ)

Výsledkom tohto bodu dokument, ktorý pripravuje predsedníctvo – Strategické plány ŠRVŠ.

19. AKREDITÁCIA: PROFESIJNE ORIENTOVANÉ ŠTUDIJNÉ ODBORY, ZASADNUTIE AK

Podpredseda pre akademické záležitosti Ľubomír Šottník otvoril diskusiu o profesijne orientovaných bakalárskych programoch. V krátkosti predstavil súčasný stav a víziu: Momentálne sa o otvorenie tohto typu štúdia zaujíma najmä automobilový priemysel, ktorý má u nás silné postavenie, ale stretáva sa s problémom v podobe nedostatku odborníkov. Profesijný bakalár by mal študentov pripraviť do praxe, neočakáva sa pokračovanie na druhý stupeň štúdia. Školstvo sa tak pokúša zabrániť spoločenským témam ako hľadanie zamestnancov zo zahraničia. Pripomienky RVŠ sú objektívne: Súhlasia, avšak navrhujú určenie dĺžky štúdia na 3-4 roky, externe o rok dlhšie.

Príspevky do diskusie:

1. Elena Štefancová nesúhlasí s predloženou dĺžkou štúdia, keďže by bolo po profesijnom bakalárovi možné ísť na normálneho magistra/inžiniera. Obáva sa, že by študenti stredných škôl išli radšej na jednoduchšieho profesijného bakalára. Navrhuje štvorročné štúdium.

Patrik Jančík nesúhlasil s týmto názorom, podľa neho orientácia na prax neznamena, že je štúdium nutne jednoduchšie.

Dalibor Steinhauer podporil návrh Eleny Štefancovej, s tým, že zároveň navrhuje odmietnuť externú formu štúdia. Automobilky by podľa jeho názoru mali prispievať na študentov, ktorí sa pripravujú na prácu v ich podniku.

Martin Ondraščin poznamenal, že tento spôsob už funguje – na niektorých VŠ strávi študent rok vo firme, v ktorej potom bude pracovať.

Martin Mlynár vyjadril presvedčenie, že profesijný bakalár by iba suploval to, čo už teraz robia priemyslovky.

Martin Trautenberg sa odkazuje na zahraničie, kde je profesijne orientovaný bakalár bežný, iba menšia časť bakalárov pokračuje na druhý stupeň VŠ štúdia. V prípade pokračovania na druhý stupeň z profesijného bakalára je potrebné doplniť si vzdelanie kurzami. Navrhuje aplikovať tento systém aj na Slovensku.

Dalibor Steinhauser doplnil, že firmy až natoľko nepotrebujú inžinierov, oveľa potrebnejšia je špecifikácia.

2. Samuel Hyravý otvoril diskusiu o tom, kto by mal, resp. mohol vyučovať na profesijne orientovaných bakalárskych programoch. Či by to mal byť len vysokoškolsky vzdelaný človek, alebo aj človek z praxe, ktorý nemá titul.

Jakub Dančo navrhol, aby sa pri odborníkoch bez titulu stanovilo kritérium, podľa ktorého by bolo možné určiť kvalitu vyučujúceho.

Samuel Hyravý navrhol, aby bola v tomto univerzitám ponechaná autonómia, aby si kritériá mohol špecifikovať garant.

Elena Štefancová poznamenala, že takýto prístup by mohol vyvolať nevôľu viacerých vysokých škôl, keďže je toto prostredie často veľmi akademicky orientované.

Do diskusie sa ďalej zapojili: Bálint Lovász, Filip Šuran, Dalibor Steinhauser, Ondrej Bajza, Martin Ondraščin, Dávid Packa.

Podpredseda VZ ŠRVŠ Askar Gafurov z poverenia predsedníčky VZ Natálie Mulinovej vyhlásil voľby do kontrolnej rady na dve uvoľnené miesta a oboznámil delegátov, že je potrebné podať kandidátky na tieto posty do 10:00 hod nasledujúceho dňa.

20. ŠTRUKTÚRA ŠTUDENTSKÝCH ORGANIZÁCIÍ

Podpredseda pre akademické záležitosti Ľubomír Šottník vyzval delegátov k aktivite pri vytváraní mapy študentských organizácií. Informoval o rozoslaní dokumentu, pomocou ktorého sa budú zbierať informácie o študentských organizáciách na jednotlivých školách. Z každej univerzity je potrebné jedna odpoveď.

21. REFORMA VŠ ZÁKONOV

Predseda ŠRVŠ Bálint Lovász uviedol workshop na tému „Reforma vysokoškolských zákonov“. Delegáti vytvorili dočasné pracovné skupiny. Hlavnými otázkami boli:

- postavenie ŠRVŠ v záležitosti reformy školstva: ako by sme sa mali k reforme postaviť, ako sa do nej zapojiť
- čo delegáti vnímajú ako najväčší problém vysokoškolského prostredia

Výstupy:

Dôvod neatraktívnosti školstva:

- pedagógovia neberú svoju prácu ako poslanie, ale zdroj obživy; majú odcudzený vzťah k práci, nežijú pre, ale zo študentov
- prístup vyučujúcich: málo prevzdelávania, neobjektivita, demotivovaní, sexizmus, neradi učia, neprístupní spätnej väzbe, nemajú prax; názor študenta ignorovaný (už od

ZŠ); chýba rešpekt voči študentovi

- demotivácia mladšej generácie vyučujúcich
- kvantita na úkor kvality (umelé udržiavanie študentov), tolerancia plagiarizmu
- malá flexibilita školstva
- absencia strednej generácie pedagógov
- nízka participácia študenta na procese výučby
- chýbajú študijné materiály
- drahé prihlášky
- nízka miera komunikácie medzi strednými a vysokými školami.

Návrhy riešení:

- modernizácia výučby
- vzdelávanie pedagógov (zamerať sa na mladšiu a strednú generáciu pedagógov)
- plagiarizmus riešiť sprísnením kontroly
- zvýšiť podporu doktorandov a mladých odborných asistentov, umožniť im získať spätnú väzbu na svoju pedagogickú činnosť
- zamerať sa na študentov stredných škôl, usporadúvať exkurzie na univerzity
- rozvíjať kritické myslenie u študentov aj pedagógov

Nosné témy ŠRVŠ v reforme školstva:

- metodika výučby
- zmena alokácie financií
- status doktoranda
- financovanie ubytovania
- akreditácia
- QA

Zasadnutie VZ bolo predsedníčkou VZ ŠRVŠ Natáliou Mulinovou prerušené do 09:00, 17.12.2017.

Nedeľa, 17. 12. 2017

22. ROZVOJ DOKTORANDSKÉHO ŠTÚDIA

Podpredsedníčka pre sociálne záležitosti Eva Viglašová uviedla diskusiu na tému „Rozvoj doktorandského štúdia“. Pripomenula body, na ktorých sa valné zhromaždenie zhodlo. Vyzvala delegátov, aby vyjadrili svoj názor na postavenie doktoranda. Pripomenula český model, ktorý určuje, že sú doktorandi čiastočne študenti a čiastočne pedagógovia, čo však podľa nej nie je vhodný model.

Príspevky do diskusie:

1. Predseda ŠRVŠ Bálint Lovász vyjadril väčšinový, avšak zatiaľ nie oficiálny názor predsedníctva, že by doktorand mal byť študent tak ako doteraz. Primárne by sa mal zameriavať na výskumnú, nie vyučovaciu činnosť.

Matúš Žac vyjadril tomuto názoru súhlas, ale s tým, že by pedagogická činnosť doktoranda určite nemala úplne zaniknúť.

Michal Ivančák pripomenul, že status študenta je doktorandovi priznaný na základe Bolonského procesu.

Do diskusie sa ďalej zapojili: Matej Martovič, Eva Viglašová, Dávid Packa.

2. Diskutovala sa otázka financovania doktorandského štúdia. Spomínali sa neplatené doktorandské pozície, ktoré navrhoval zaviesť dokument Učiace sa Slovensko. Prevažná časť delegátov s neplatenými doktorandskými pozíciami nesúhlasila. Dalibor Steinhauser apeloval na predsedníctvo, aby riešili problém chýbajúcich financií vyvinutím tlaku na ministerstvo.

3. Otvorila sa otázka študentských výhod pre doktoranda – zliav na cestovanie, ubytovania. Zároveň sa diskutovala situácia na jednotlivých univerzitách, čo sa týka povinnosti doktoranda byť na univerzite určitý počet hodín počas dňa/týždňa/mesiaca.

Elena Štefancová vyjadrila názor, že doktorand by nemal byť nasilu držaný na fakulte, pokiaľ mu na vykonávanie výskumnej činnosti lepšie vyhovuje iné prostredie. S týmto názorom sa viacerí delegáti stotožnili.

Do diskusie sa zapojili: Eva Viglašová, Veronika Novotná, Askar Gafurov, Martin Mlynár, Michal Ivančák, Mária Holovičová, Patrik Jančík.

23. NADÁCIA INTENDA

Predseda ŠRVŠ Bálint Lovász objasnil valnému zhromaždeniu dôležitosť nadácie INTENDA a záväzky ŠRVŠ voči nej. Úlohou ŠRVŠ je kvalitne vypracovať materiál pre ministerstvo, v ktorom bude jasne zadefinované, aké typy organizácií chce ŠRVŠ podporiť a prečo sú pre študentov dôležité. Vyjadril sa, že na ďalšie VZ by mal byť prizvaný správca nadácie INTENDA. Tam sa táto téma rozoberie hlbšie.

24. VÝROČNÁ SPRÁVA ZA ROK 2016

Predseda ŠRVŠ Bálint Lovász uviedol, že výročná správa za rok 2016 ešte nie je hotová, momentálne to nie je prioritou predsedníctva, keďže sa rieši veľké množstvo iných, akútnych tém. Výročná správa za rok 2016 bude predložená spolu s výročnou správou za rok 2017.

25. PLÁN PRÁCE NA ROK 2018

Predseda ŠRVŠ Bálint Lovász oboznámil delegátov, že výsledky z brainstormigov a workshopov, ktorých sa počas VZ zúčastňovali, budú základom plánu práce predsedníctva ŠRVŠ na rok 2018. Výsledky spomínaných aktivít sa spracujú a prioritizujú.

Diskusia:

1. Prebehla diskusia na tému, či bude vhodnejšie hlasovať o plánovaných vnútorných zmenách ŠRVŠ v januári per rollam, alebo v rámci nasledujúceho VZ. Do diskusie sa zapojili: Ondrej Bajza, Bálint Lovász, Michal Ivančák.

Podpredseda pre vnútorné záležitosti Filip Šuran upozornil, že pri hlasovaní per rollam sa vychádza z celkového počtu delegátov, čo by mohlo pri malej účasti spôsobiť, že hlasovanie nebude platné.

Podpredseda ŠRVŠ Askar Gafurov oznámil, že voľby do kontrolnej rady sa konať nebudú, nakoľko neprišla ani jedna kandidátka.

Procedurálny návrh č. 4 podaný Filipom Šuranom

Hlasovanie o procedurálnom návrhu č. 4: Prerokovať ako ďalší bod Schvaľovanie uznesení z VZ Tatry 2018.

VZ ŠRVŠ **jednomyseľne schválilo** procedurálny návrh Filipa Šurana.

26. SCHVAĽOVANIE UZNESENÍ Z VZ TATRY 2018

Predseda ŠRVŠ Bálint Lovász otvoril bod schvaľovania uznesení z VZ Tatry 2018. Body sa delegátom postupne predstavili, pričom prebiehala diskusia, dodatočná obsahová a formálna úprava bodov uznesenia.

Do diskusie a úprav sa zapojili: Matúš Žac, Bálint Lovász, Dávid Packa, Filip Šuran, Eva Viglašová, Askar Gafurov, Elena Štefancová, Jakub Dančo, Samuel Hyravý, Martin Ondraščin, Dalibor Steinhauser, Patrik Jančík, Ondrej Bajza, Jela Abasová.

Hlasovanie č. 7: Podpredseda VZ ŠRVŠ Askar Gafurov vyhlásil hlasovanie en bloc na body 1-10 z časti Metodika rozpisu dotácií zo štátneho rozpočtu verejným vysokým školám na rok 2018.

Výsledky hlasovania č. 7:

PRÍTOMNÍ: 42

ZA: 42

PROTI: 0

ZDRŽALI SA: 0

VZ ŠRVŠ **sa uznieslo** na schválení uznesení 1-10 z časti Metodika rozpisu dotácií zo štátneho rozpočtu verejným vysokým školám na rok 2018.

Hlasovanie č. 8: Schválenie bodu 1 z časti Uznesenie Študentskej rady vysokých škôl k návrhu Kritérií na hodnotenie profesijne orientovaných bakalárskych študijných programov.

Výsledky hlasovania č. 8:

PRÍTOMNÍ: 42

ZA: 42

PROTI: 0

ZDRŽALI SA: 0

VZ ŠRVŠ **sa uznieslo** na schválení bodu 1 z časti Uznesenie Študentskej rady vysokých škôl k návrhu Kritérií na hodnotenie profesijne orientovaných bakalárskych študijných programov.

Hlasovanie č. 9: Schválenie bodu 2 z časti Uznesenie Študentskej rady vysokých škôl k návrhu Kritérií na hodnotenie profesijne orientovaných bakalárskych študijných programov.

Výsledky hlasovania č. 9:

PRÍTOMNÍ: 42

ZA: 33

PROTI: 0

ZDRŽALI SA: 9

VZ ŠRVŠ **sa uznieslo** na schválení bodu 2 z časti Uznesenie Študentskej rady vysokých škôl k návrhu Kritérií na hodnotenie profesijne orientovaných bakalárskych študijných programov.

Hlasovanie č. 10: Schválenie bodu 3 z časti Uznesenie Študentskej rady vysokých škôl k návrhu Kritérií na hodnotenie profesijne orientovaných bakalárskych študijných programov.

Výsledky hlasovania č. 10:

PRÍTOMNÍ: 42

ZA: 41

PROTI: 0

ZDRŽALI SA: 1

VZ ŠRVŠ **sa uznieslo** na schválení bodu 3 z časti Uznesenie Študentskej rady vysokých škôl k návrhu Kritérií na hodnotenie profesijne orientovaných bakalárskych študijných programov.

Hlasovanie č. 11: Schválenie bodu 4 z časti Uznesenie Študentskej rady vysokých škôl k návrhu Kritérií na hodnotenie profesijne orientovaných bakalárskych študijných programov.

Výsledky hlasovania č. 11:

PRÍTOMNÍ: 42

ZA: 40

PROTI: 0

ZDRŽALI SA: 2

VZ ŠRVŠ **sa uznieslo** na schválení bodu 4 z časti Uznesenie Študentskej rady vysokých škôl k návrhu Kritérií na hodnotenie profesijne orientovaných bakalárskych študijných programov.

Hlasovanie č. 12: Schválenie bodu 5 z časti Uznesenie Študentskej rady vysokých škôl k návrhu Kritérií na hodnotenie profesijne orientovaných bakalárskych študijných programov

Výsledky hlasovania č. 12:

PRÍTOMNÍ: 43

ZA: 28

PROTI: 3

ZDRŽALI SA: 12

VZ ŠRVŠ **sa uznieslo** na schválení bodu 5 z časti Uznesenie Študentskej rady vysokých škôl k návrhu Kritérií na hodnotenie profesijne orientovaných bakalárskych študijných programov.

Hlasovanie č. 13: Schválenie bodu 6 z časti Uznesenie Študentskej rady vysokých škôl k návrhu Kritérií na hodnotenie profesijne orientovaných bakalárskych študijných programov.

Výsledky hlasovania č. 13:

PRÍTOMNÍ: 43

ZA: 41

PROTI: 0

ZDRŽALI SA: 2

VZ ŠRVŠ **sa uznieslo** na schválení bodu 6 z časti Uznesenie Študentskej rady vysokých škôl k návrhu Kritérií na hodnotenie profesijne orientovaných bakalárskych študijných programov.

27. OTÁZKY NA PREDSEDNÍCTVO

Predseda ŠRVŠ Bálint Lovász otvoril bod otázok na predsedníctvo.

Otázky:

1. Diskutovalo sa o štruktúre verejných hlasovaní – nakoľko delegát môže alebo nemôže počas hlasovania opúšťať miestnosť, či mu nemá byť odňaté hlasovacie právo, ak zmeškal veľkú časť diskusie, ktorá predchádzala samotnému hlasovaniu.

Do diskusie sa zapojili: Dávid Packa, Filip Šuran, Dalibor Steinhauser, Jozef Čvapek, Askar Gafurov.

2. Martin Ondraščin sa informoval o konkrétnych plánoch do budúcnosti jednotlivých členov

predsedníctva.

Odpovede:

- podpredseda pre vnútorné záležitosti Filip Šuran pracuje na tých dokumentoch pre ostatných členov predsedníctva, ktoré sú momentálne potrebné, spolupracuje na agende internátov a príprave reassessmentu
- predsedníčka pre sociálne záležitosti Eva Viglašová začína riešiť tému internátov, vypracúva podklady; dnes prisľúbila aj riešiť doktorandské štúdium; zaoberá sa sociálnou reformou – bude požadovať od ministerstva dodanie potrebných dokumentov
- podpredseda pre mládež a šport Jakub Dančo bude riešiť témy neformálneho vzdelávania; spoločne s podpredsedom pre akademické záležitosti Ľubomírom Šottníkom sa bude venovať téme študentské organizácie – ich mapovanie a možnosti financovania; účasť vysokoškolákov na participačných orgánoch; zostavenie príručky pre delegátov ohľadom fungovania nadácie INTENDA; mimo svojej agendy sa zameria aj na formu prihlášok na VŠ
- podpredseda pre zahraničné vzťahy Patrik Jančík sa bude venovať zmapovaniu QA v štátoch ESU; uznávaniu neformálneho vzdelania; governments pre legal body; reassessmentu; konventu AS

Predseda ŠRVŠ Bálint Lovász sa vyjadril, že je s prácou predsedníctva veľmi spokojný. Uviedol, že on aj celé predsedníctvo sa budú v budúcom roku zameriavať najmä na nasledujúce témy:

- sociálna oblasť (internáty, sociálna podpora študentov)
- podpora študentských organizácií
- zahraničie (získavanie a odovzdávanie know-how, prepojenie s podobnými organizáciami, prezentácia ŠRVŠ a slovenských študentov)
- veľké stretnutia: parlamentné frakcie, s premiérom, s ministerkou
- vzhľadom na to, že má ŠRVŠ novú predsedníčku pre vzťahy s verejnosťou, mohol by byť rok 2018 rokom naštartovania externého a interného PR

3. Dalibor Steinhauser pripomenul problém s nekvalitne spracovanou zápisnicou z predchádzajúceho VZ (október 2017). Pripomenul sľub daný predsedníctvom, že sa predmetná zápisnica opraví a bude zverejnená.

Podpredseda pre vnútorné záležitosti Filip Šuran prisľúbil, že sa opravená zápisnica zašle overovateľom v priebehu nasledujúceho týždňa, okamžite po obdržaní výsledkov verejných volieb, na čom to doteraz stálo.

4. Dalibor Steinhauser poďakoval predsedníctvu VZ – predsedníčke VZ Natálii Mulinovej a podpredsedovi VZ Askarovi Gafurovovi za zlepšujúcu sa úroveň valných zhromaždení.

5. Elena Štefancová sa spýtala podpredsedu pre mládež a šport Jakuba Danča na stretnutia, ktoré mal od predchádzajúceho VZ. Otázka bola zodpovedaná, s tým, že sa táto téma prezentovala vo štvrtok, čiastočne bola prezentácia zopakovaná.

6. Predseda ŠRVŠ Bálint Lovász prezentoval valnému zhromaždeniu čerpanie rozpočtu ŠRVŠ, nakoľko na minulom a predminulom VZ boli požiadavky na prezentáciu.

Predsedička VZ ŠRVŠ Natália Mulinová. oficiálne ukončila 5. valné zhromaždenie ŠRVŠ vo funkčnom období 2016-2018.

Predseda VZ ŠRVŠ: Natália Mulinová

Podpredseda VZ ŠRVŠ: Askar Gafurov

Zápisnicu vyhotovil: Jela Abasová

Overovatelia zápisnice: Dalibor Steinhauser, Jozef Čvapek

V Starom Smokovci 17. 12. 2017